



EDICIONES CONMEMORATIVAS VIII

ANIVERSARIO

**Seminario Uso de la Información:
Procesos y Medios. Un trabajo
de colaboración intra, inter, multi
y transdisciplinario**

Patricia Hernández Salazar
COORDINADORA

La presente obra está bajo una licencia de:
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>



Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)

Este es un resumen legible por humanos (y no un sustituto) de la [licencia](#). [Advertencia](#).

Usted es libre de:

Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato

Adaptar — remezclar, transformar y construir a partir del material

La licenciante no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia

Bajo los siguientes términos:



Atribución — Usted debe dar [crédito de manera adecuada](#), brindar un enlace a la licencia, e [indicar si se han realizado cambios](#). Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.



NoComercial — Usted no puede hacer uso del material con [propósitos comerciales](#).



CompartirIgual — Si remezcla, transforma o crea a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la [misma licencia](#) del original.

Seminario Uso de la Información:
Procesos y Medios.

Un trabajo de colaboración intra, inter,
multi y transdisciplinario



COLECCIÓN
EDICIONES CONMEMORATIVAS
Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información

Seminario Uso de la Información: Procesos y Medios.

Un trabajo de colaboración intra, inter,
multi y transdisciplinario



Patricia Hernández Salazar
Coordinadora



Universidad Nacional Autónoma de México
2023

**Publicación conmemorativa del x aniversario del Instituto
de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información: “A 40
años de investigación en Bibliotecología e Información en la UNAM”**

Diseño de portada: Mario Ocampo Chávez

Primera edición: 13 de marzo de 2023

D. R. © UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información

Circuito Interior s/n, Torre II de Humanidades,

pisos 11, 12 y 13, Ciudad Universitaria, C. P. 04510,

Alcaldía Coyoacán, Ciudad de México

Esta edición y sus características son propiedad de la Universidad Nacional Autónoma de México. Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.

Impreso y hecho en México

Contenido

Introducción	1
<i>Patricia Hernández Salazar</i>	
Investigación colaborativa intra, inter y multidisciplinaria en el campo del uso de la información	3
<i>Patricia Hernández Salazar</i>	
El estudio del comportamiento en el uso de la información desde la perspectiva de la psicología cognitiva	15
<i>María Guadalupe Vega Díaz</i>	
La perspectiva multi, inter y transdisciplinaria del Seminario de Investigación Uso de la Información: Procesos y Medios	31
<i>Araceli Mendieta Ramírez</i>	

Introducción

La idea de que el proceso investigativo es endogámico, es decir, que atiende a los intereses propios de una institución específica, ha sido remontada. Las tendencias actuales establecen trabajar de forma colaborativa e interdisciplinaria, lo que ha requerido crear grupos que integren a especialistas de diferentes disciplinas, instituciones y sectores de un país o región para construir conocimientos innovadores que resuelvan problemas que inciden en más de un campo y cuyo impacto sea de corte social.

Tendencias seguidas en la Universidad Nacional Autónoma de México y el Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información. Desde el año 2012, en este instituto se empiezan a crear Seminarios de Investigación que cubren todas las áreas del campo disciplinario.

En este texto se explican los antecedentes y productos de uno de ellos, el Seminario Uso de la Información: Procesos y Medios, mediante los testimonios de tres de sus integrantes, dos que han participado desde su inicio en 2013, y una que es de reciente incorporación. Esto permite tener una visión en el tiempo de su desarrollo e impacto en la disciplina.

Patricia Hernández Salazar

Investigación colaborativa intra, inter y multidisciplinaria en el campo del uso de la información

PATRICIA HERNÁNDEZ SALAZAR
Universidad Nacional Autónoma de México

INTRODUCCIÓN: TENDENCIAS ACTUALES EN LA INVESTIGACIÓN SOCIAL Y HUMANÍSTICA

La generación de conocimiento requiere hacer un constante trabajo de investigación auspiciado por instituciones que marcan ciertos lineamientos y tendencias en la forma de trabajar, acordes con factores económicos, educativos e investigativos internacionales, regionales y nacionales; cabe aclarar que el orden de presentación de los factores determina su nivel de importancia.

A partir de la última década del siglo pasado se dio un cambio de paradigma a nivel mundial denominado ‘economía basada en el conocimiento’. La definición más reconocida es la generada por las Naciones Unidas: “describe las tendencias en economías avanzadas hacia una mayor dependencia en el conocimiento, la información y competencias de niveles altos, y la necesidad creciente de un acceso rápido a todas estas por los sectores de negocios y públicos”.¹ Aparecen como un elemento las competencias de niveles altos; si bien es difícil establecer un listado acabado, la OCDE resalta “habilidades de comunicación, de aprendizaje, solución de problemas, trabajo en equipo y la capacidad para auto-administrarse fueron más importantes que las técnicas”;² en esta declaración se advierte también el factor educativo como un segundo aspecto relevante.

En cuanto al relacionado con la investigación, ha prevalecido el llamado modelo de la triple hélice establecido por Etzkowitz y Leydesdorff. En su obra *Universities and the*

¹ United Nations, *Economic and Social Commission for Western Asia*, s.p.

² OECD, *Competencies for the knowledge economy*, 2020, 105.

Global Knowledge Economy: A Triple Helix of University-Industry Relations,³ declaran que se hace necesario remontar el modelo tradicional mediante el que se han concebido como entes separados las universidades, la industria y los gobiernos. “Una de las implicaciones del modelo de la triple hélice es el análisis de las fuerzas vinculantes entre ámbitos institucionales autónomos, pero estrechamente conectados”.⁴ El aumento de las interacciones entre instituciones ha generado nuevas estructuras, como la creación de redes o grupos de trabajo entre investigadores pertenecientes a la academia, la industria y al gobierno. La triple hélice resuelve los problemas económicos que desde esa década ya eran una constante en los presupuestos concedidos a estas instituciones y a los desarrollos científicos y tecnológicos.

Para aplicar cabalmente este modelo es necesario cuidar la función económica de las universidades en cuanto a la educación superior y la investigación que realizan, así como la importancia de las relaciones y a las habilidades comunicativas: “En las interacciones interinstitucionales, los marcos disciplinarios funcionan como heurísticos que guían a los investigadores para mejorar la calidad sustantiva de sus comunicaciones”.⁵

Además de la relación interinstitucional e intersectorial, propone la vinculación entre disciplinas y conocimientos para resolver problemas de diversa índole. La base de este modelo radica:

[...] en un entorno de innovación que consiste en una empresa/industria derivada de la universidad, las iniciativas trilaterales para el desarrollo de economía basada en el conocimiento, y las alianzas estratégicas entre las agencias como los laboratorios y los grupos de investigación.⁶

Es posible afirmar que de manera informal esta relación se ha venido dando entre la investigación científica o aplicada y la industria, los resultados o hallazgos se han utilizado para obtener productos. Incluso ha habido intervención del gobierno al establecer políticas o lineamientos para la generación de la ciencia y las innovaciones, en estas áreas se ha seguido el modelo, tal vez no mediante la creación de sistemas bien delimitados, pero sí se ha hecho.

Es más difícil seguir los principios de la triple hélice en campos sociales o humanísticos, sobre todo en estos últimos, cuya tradición es trabajar de manera individual;

³ Etzkowitz y Leydesdorff. *Universities and the Global Knowledge Economy: A Triple Helix of University-Industry Relations*, 1997.

⁴ Íbid, 219.

⁵ Íbid, 223.

⁶ Sánchez Vanderkast, “Política de acceso a la información para el desarrollo social y económico”, 2017, 135.

sin embargo, en las dos últimas décadas los investigadores de estos campos se han ordenado con los modelos y lineamientos económicos y educativos internacionales. Se han creado agrupaciones cuya conformación y denominación varía; algunos se conciben como grupos, otros establecen seminarios para ampliar el impacto forman redes, lo que se conoce como investigación colaborativa. Es un “sistema de actividades de investigación de diversos actores relacionados de una manera funcional y coordinada con el fin de lograr un objetivo de investigación que se corresponde con sus intereses y metas”⁷ y que “involucra a [...] los investigadores, las instituciones, las organizaciones, y/o las comunidades. Esta cooperación puede traer experiencias distintas a un proyecto [individual]”⁸.

En la mayoría de las universidades se ha dado un fuerte impulso a este tipo de trabajo, conjuntos de personas de diversas especialidades, antecedentes y perspectivas se reúnen para delimitar, analizar y resolver problemas que inciden en más de una disciplina o área y mediante la compartición de conocimientos, experiencias y esfuerzos encuentran soluciones aplicables a varias situaciones y contextos. Tal es el caso de la Universidad Nacional Autónoma de México, en su Programa 3.2 Investigación e innovación del *Plan de Desarrollo Institucional 2019-2023* se lee:

Impulsar el desarrollo de proyectos colectivos e interdisciplinarios de investigación, sobre temas relevantes para la agenda nacional, que puedan acceder a los nuevos criterios de asignación en los programas nacionales estratégicos del Conacyt,⁹ los Consejos Estatales de Ciencia y Tecnología y los fondos internacionales para investigación.¹⁰

Se integra un aspecto que completa las tendencias en la producción del conocimiento: la investigación interdisciplinaria, entendida como cualquier estudio que se realiza por académicos de una o más disciplinas, tomando como base un modelo conceptual que una o integre marcos teóricos de las disciplinas que intervengan.¹¹ Entre sus características destacan el abordaje de los fenómenos desde perspectivas holísticas “que no reduzcan la experiencia humana a una simple dimensión de descriptores”¹² y el grado de cooperación e interacción entre los participantes de los equipos de trabajo. La interdisciplina refuerza la idea del trabajo colaborativo que permite responder a preguntas críticas y aplicar el conocimiento de diferentes campos en un área de interés

⁷ Brocke y Lippe. *Universities and the Global Knowledge Economy...*, 2015, 2-3.

⁸ Bansal *et al.* “Collaborative research in a modern era: needs and challenges”, 2019, [1].

⁹ Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

¹⁰ UNAM. *Plan de Desarrollo Institucional 2019-2023*, 2020, 20.

¹¹ Aboelela *et al.* “Defining Interdisciplinary Research: Conclusions from a Critical Review of the Literature”, 2007.

¹² *Ibid.*, 330.

específica; vale aclarar que no se pretende sintetizar o fusionar diferentes perspectivas, sino ampliarlas para lograr un enriquecimiento en los hallazgos.

Existen otras modalidades como la intradisciplina y la multidisciplina. La primera se logra mediante el intercambio entre pares que pertenecen a una misma disciplina y estudian un fenómeno desde distintas líneas o áreas circunscritas a su núcleo de conocimientos. La segunda refiere a “grupos que trabajan de forma paralela o secuencial desde sus bases disciplinarias específicas para resolver un problema común”,¹³ la diferencia con lo interdisciplinar es que no hay convergencia en los momentos de trabajo ni en los modelos conceptuales, cada integrante aporta una solución diferenciada que eventualmente se aplicará.

Las ciencias sociales y las humanidades han transitado este camino del trabajo individual al colaborativo, y de generar conocimiento dentro de una disciplina específica a crear grupos o redes cuyos miembros pertenecen a diversos campos, se alinean también con las disposiciones institucionales y gubernamentales internacionales y nacionales.

CREACIÓN DEL SEMINARIO USO DE LA INFORMACIÓN: PROCESOS Y MEDIOS

El Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información (IIBI), fiel a las disposiciones mencionadas, se adhiere a la tendencia del trabajo colaborativo e interdisciplinario y establece la creación de Seminarios de Investigación. Para tal fin generó en 2012 los *Lineamientos para los Seminarios de Investigación* como una guía para su diseño y funcionamiento. Se promovió entre el claustro de investigadoras e investigadores conformar grupos de trabajo con el fin de abordar desde enfoques diferentes los fenómenos de estudio, siempre acordes con la agenda del instituto.

Como respuesta, en 2013 se instauró el Seminario de Investigación Uso de la Información: Procesos y Medios como un espacio de intercambio de ideas. Se había constatado que el área de usuarios y uso de la información era abordada desde una perspectiva cuantitativa que explica el uso desde el comportamiento visible del sujeto, las acciones finales que realiza en relación con los recursos informativos. Esto motivó a buscar otros caminos para establecer problemas y las formas de resolverlos, así se encontró el enfoque cualitativo y teorías como el cognitivismo y el construccionismo.

El objetivo del Seminario es examinar los procesos que realiza un sujeto para utilizar un recurso o unidad de información, desde que percibe una brecha cognitiva, hasta que reconstruye su acervo de conocimientos con la nueva información; para cubrir este objetivo los integrantes analizan, reflexionan y discuten sobre los diversos campos

¹³ Íbid, 337.

fenoménicos y modelos teóricos que conforman dichos procesos. Se atienden los dos elementos que conforman el objeto de estudio de la bibliotecología y los estudios de la información, la información y su acceso, el acceso vinculado directamente con personas que la requieren, se avanza en el fenómeno y no sólo importa el acceso, sino su recuperación y uso cabal. El uso se convierte en una de las bases que se deben estudiar a profundidad, puede existir la información, estar organizada y disponible; sin embargo, es hasta que un sujeto la utiliza que tiene sentido nuestro hacer como profesionales e investigadores.

La base conceptual del Seminario es el uso cuya definición se retoma de Ross J. Todd y se entiende como “un proceso holístico que involucra procedimientos cognitivos y transformaciones que ocurren dentro de la mente de los individuos cuando trabajan con la información”,¹⁴ se remonta la idea de la utilización como mera manipulación de recursos secundarios y la atención está puesta en los procesos que suceden en el entramado cognitivo al exponerse a un recurso: etapas que permiten la construcción de significados; estrategias de aprehensión cognitiva, y efectos en el acervo de conocimientos, toda vez que se ha identificado una brecha cognitiva, se ha buscado y recuperado información para cubrirla, se ha leído, analizado y sintetizado un recurso de información.

Se han examinado y explicado diversos temas que integran este subcampo: enfoques teóricos; métodos, técnicas e instrumentos de corte cualitativo; determinación de usos eficientes; programas para promover usos eficientes, y comportamientos informativos de diversas comunidades o grupos sociales, entre otros.

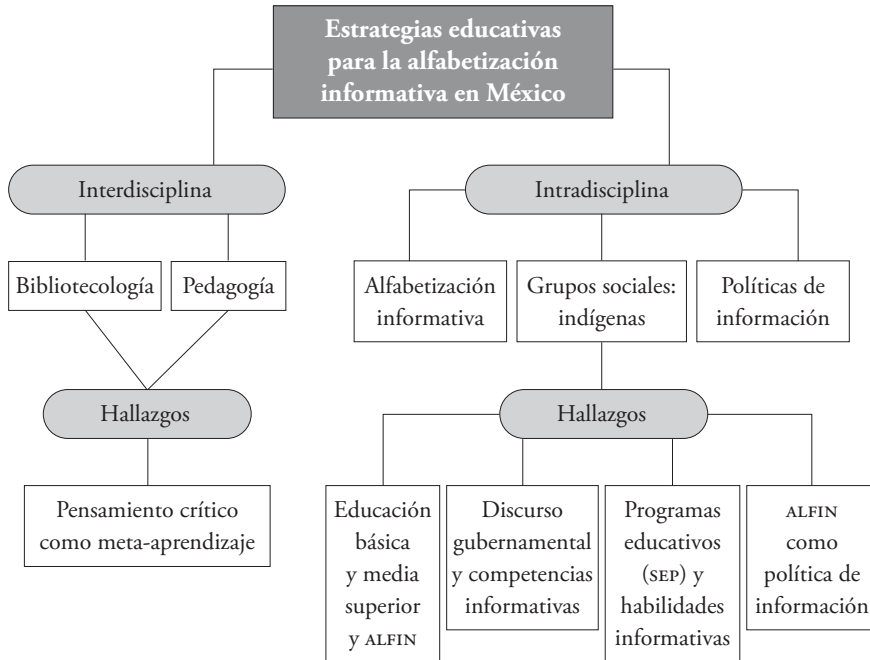
Una de las metas que se ha perseguido es generar productos y socializarlos, se ha privilegiado el libro, ya que por sus propias características permiten explicar con amplitud los hallazgos encontrados desde los antecedentes, modelos y marcos teóricos y los métodos, técnicas e instrumentos de medida que se siguieron. Cada uno de los libros publicados evidencia la colaboración entre pares de diversos campos fenoménicos, disciplinas e instituciones.

CONSTRUCCIONES COLABORATIVAS

El primer tema que se desarrolló dentro del Seminario fueron las estrategias educativas que se han seguido para alfabetizar informativamente a diversos grupos en México. Mediante sesiones cerradas se logró publicar un libro que evidencia la relevancia de trabajar en forma colectiva (ver Figura 1):

¹⁴ Todd. “Back to our beginnings: information utilization...”, 1999, 856.

Figura 1. Estrategias sobre alfabetización informativa



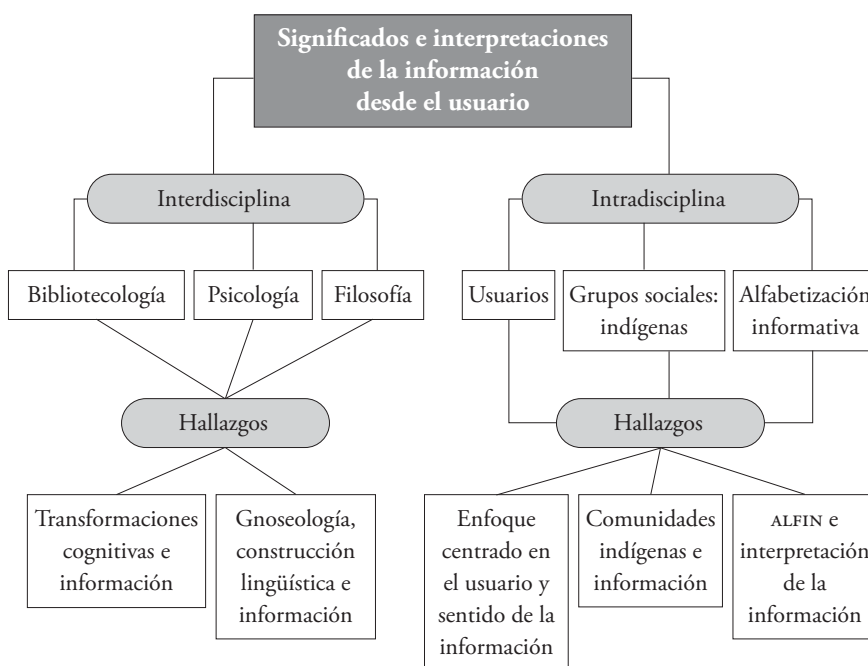
Fuente: Elaboración propia.

El libro refleja que se trabajó en dos vertientes, la inter y la intradisciplina; en ambas se construyeron conocimientos que de manera individual no se hubieran logrado. Una disciplina muy cercana al tema del uso eficiente de información es la pedagogía, puesto que esta área tiene que ver con la generación de aprendizajes y procesos cognitivos que permiten a los sujetos entender, aprehender, asimilar y acomodar en su acervo los nuevos conocimientos relacionados con las herramientas de información. Desde hace varias décadas se ha integrado el pensamiento crítico como la base de la educación; es el caso de la alfabetización informativa (ALFIN), que en su concepto implica el desarrollo de este pensamiento, la aportación fue entenderlo como aquél que permite desdoblarse en el momento de la nueva apropiación para identificar las mejores formas de hacer suyo un nuevo conocimiento, lo que se reconoce en la frase “aprender a aprender” y que se aclaró en su momento dentro del contexto de la bibliotecología y los estudios de la información.

Al interior de la disciplina convergieron tres áreas, alfabetización informativa, un grupo social específico, los indígenas, y las políticas de información, se analizaron los programas de educación básica y media superior y el discurso gubernamental, y se determinó la existencia de contenidos relacionados con el uso eficiente de información, de lo que derivó la propuesta de crear una política explícita de corte nacional.

La siguiente experiencia estuvo relacionada con los significados de la información desde diversas perspectivas (ver Figura 2).

Figura 2. Significados de la información



Fuente: Elaboración propia.

Debido al tema se invitó a especialistas de psicología y filosofía, se requirió examinar el fenómeno información en relación directa con las personas, cómo la procesan y transforman para darle sentido de acuerdo con sus acervos de conocimiento y las imágenes del mundo que se han creado. Se tomaron en cuenta dos planos, el individual y el

social y los contextos de las personas. Se evidenció que estos factores modifican sus apreciaciones. Fue posible vincular temas y construir conocimientos que no hubieran derivado solamente de la bibliotecología, tales como transformaciones cognitivas e información, gnoseología, construcción lingüística e información y dar respuestas a preguntas sobre la ontología de la información desde el sujeto y las formas como los individuos la significan.

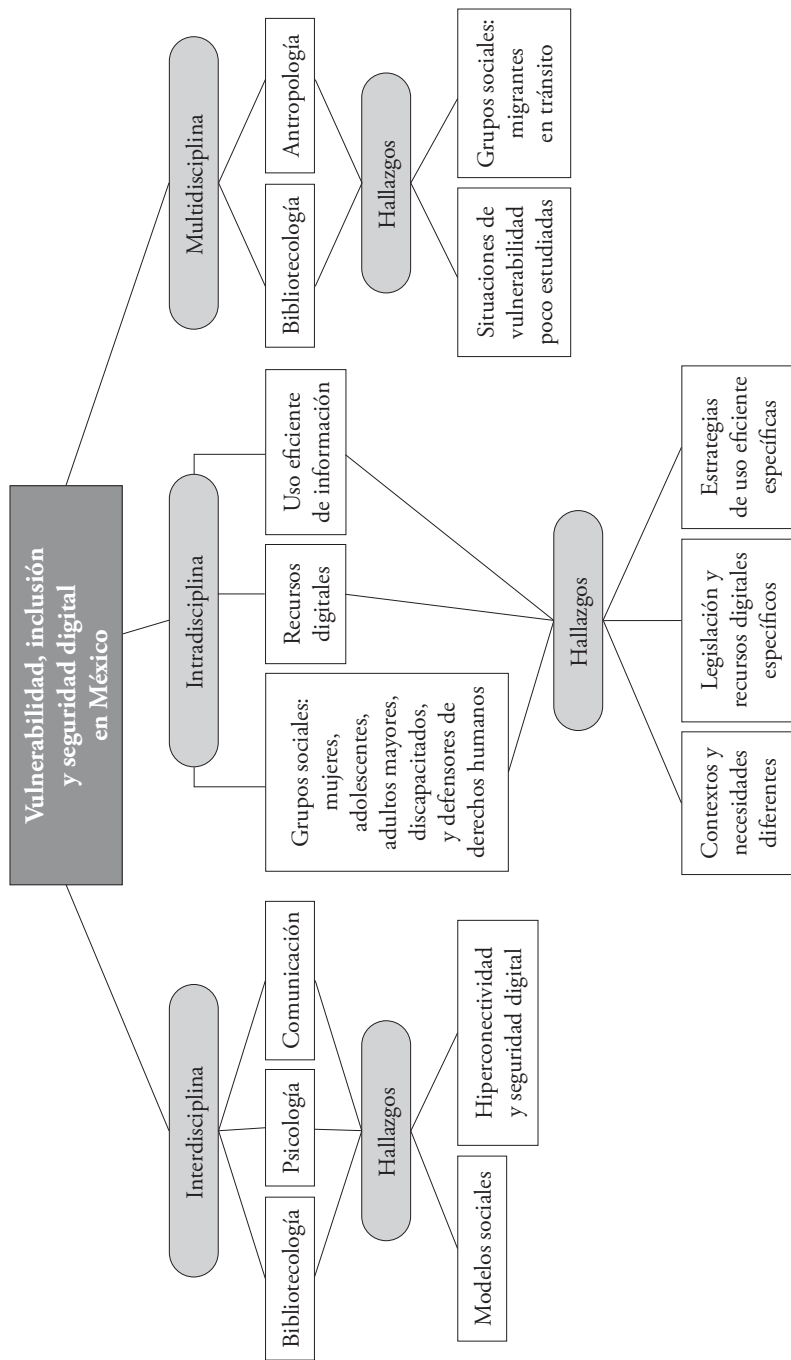
Las áreas bibliotecológicas que aportaron en esta experiencia fueron usuarios, estudios de grupos sociales específicos, representados nuevamente por indígenas y la ALFIN, mediante las cuales se logró establecer que las representaciones del mundo, los contextos y las habilidades para utilizar eficientemente la información varían el sentido y la interpretación.

Estas dos primeras experiencias permitieron ampliar la agenda de temas por explorar y las perspectivas desde las cuales se debían investigar. Se llegó así al campo de la vulnerabilidad, la inclusión y la seguridad digital. Los resultados se observan en la Figura 3.

En esta figura se aprecia que ha habido una ampliación del alcance de los temas de interés, se miran problemas sociales y se estudian diversos grupos en situación de vulnerabilidad y si se relacionan o no con recursos digitales, el argumento fundacional fue que la inclusión digital puede paliarla. Se identificaron las estructuras y procesos sociales, que aunados a las particularidades de cada grupo los hacen proclives a la exposición de amenazas no siempre posibles de afrontar. La explotación de los recursos digitales disponibles se concibe como una estrategia para encararlas. Como disciplinas para explicar el fenómeno se integran la comunicación y la antropología, que posibilitan continuar con el trabajo interdisciplinario e incursionar en el multidisciplinar. Aumentan los hallazgos y se explican situaciones y grupos poco estudiados.

Otra aportación del Seminario es la relacionada con la creación de espacios académicos abiertos a cualquier especialista. Como se anotó en párrafos anteriores, el Seminario sigue un enfoque metodológico cualitativo. En diferentes textos se ha afirmado que en las disciplinas bibliotecológica y de la información existen pocas investigaciones cualitativas. Para confirmar este supuesto y promover la perspectiva cualitativa, se decidió realizar junto con el coordinador del Seminario de Investigación sobre Políticas de Información, un Simposio Internacional sobre Métodos Cualitativos en Bibliotecología y Estudios de la Información en 2017. Tuvo tan buena acogida por la comunidad, que se decidió organizar una segunda edición en 2019. El evento se ha convertido en un espacio de diálogo intra e interdisciplinario y en una plataforma de intercambio de experiencias para los estudiosos cualitativos. Como producto de las discusiones sostenidas se han generado dos libros, *Metodología cualitativa en bibliotecología. Tendencias y perspectivas*, publicado por una editorial española, y *Fenómenos estudiados desde una perspectiva cualitativa en Bibliotecología y Estudios de la Información*.

Figura 3. Vulnerabilidad, inclusión y seguridad digital



Fuente: Elaboración propia.

A MANERA DE REFLEXIÓN

La investigación social y humanística se ha insertado en las tendencias iniciadas hace algunas décadas, conformar grupos que trabajen en forma colaborativa, que atiendan diversos enfoques disciplinarios y cuyos productos sean intra, inter y multidisciplinarios. Desde el 2012 en el IIBI se han creado Seminarios de Investigación, entre los que está Uso de la Información: Procesos y Medios, cuyo origen data del año 2013. La participación constante y sostenida de diversos especialistas ha permitido obtener productos intra, inter y multidisciplinarios, tal es el caso de la conceptualización de la información a partir de transformaciones cognitivas y supuestos filosóficos que posibilitan su interpretación, y el estudio de diversos grupos sociales tomando en cuenta su situación de vulnerabilidad y la inclusión digital como estrategia para abatirla. Falta apuntalar la dimensión transdisciplinaria.

Se han seguido los principios de la triple hélice para producir conocimiento nuevo, la relación con instancias gubernamentales al considerar los lineamientos que de ellas emanan y estudiar problemas sociales para sugerir soluciones; una asignatura pendiente es vincularse con la industria.

REFERENCIAS

- Aboelela, S. W., Larson, E., Bakken, S., Carrasquillo, O., Formicola, A., Glied, S. A., Haas, J., and Gebbie, K. M. "Defining Interdisciplinary Research: Conclusions from a Critical Review of the Literature", *HSR: Health Services Research*, 42 (2007):1.
- Bansal S., Manhendiratta, S., Kumar S., Sarma P., Prakash A., and Medhi, B. "Collaborative Research in Modern Era: Need and Challenges", *Indian J Pharmacol*, 51 (2019): 137-139.
- Brocke, Jan vom, and Lippe, S. "Managing collaborative research projects: A synthesis of project management literature and directives for future research", *International Journal of Project Management*, (2015). <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijproman.2015.02.001>.
- Etzkowitz, H., and Leyserdoff, L. *Universities and the Global Knowledge Economy: A Triple Helix of University-Industry Relations*. Londres: Pinter, 1997.
- Hernández Salazar, P. coord. *Estrategias educativas para la Alfabetización Informativa en México*: UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2015. https://ru.iibi.unam.mx/jspui/bitstream/IIBI_UNAM/L88/2/estrategias_educativas_para_la_alfabetizacion_informativa_en_mexico.pdf

- _____. *Significados e interpretaciones de la información desde el usuario*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2017. https://ru.iibi.unam.mx/jspui/bitstream/IIBI_UNAM/L127/2/significados_informacion_usuario_k.pdf.
- _____. *Vulnerabilidad, inclusión y seguridad digital en México*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2021.
- Hernández Salazar, P., y Sánchez Vanderkast, E. J. *Metodología cualitativa en Bibliotecología: tendencias y perspectivas*. España: Dextra Editorial, 2019.
- _____. *Fenómenos estudiados desde una perspectiva cualitativa en Bibliotecología y Estudios de la Información*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2022.
- OECD. *Competences for the knowledge economy: chapter 4*, 2020. <https://www.oecd.org/innovation/research/1842070.pdf>
- _____. *The Measurement of Scientific and Technological Activities: Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data: Oslo Manual*. Paris: OECD, 2005.
- Sánchez Vanderkast, E. “Política de acceso a la información para el desarrollo social y económico”. En *Colaboración entre la Bibliotecología y los sectores productivos y económicos*, coordinado por Ariel Alejandro Rodríguez García, 131-148. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2017.
- Todd, R. “Back to our beginnings: information utilization, Bertram Brookes and the fundamental equation of information science”, *Information Processing & Management*, 35 (1999): 851-870.
- United Nations. Economic and Social Commission for the Western Asia. *Knowledge-based economy*. <https://archive.unescwa.org/knowledge-based-economy>.
- Universidad Nacional Autónoma de México. *Plan de Desarrollo Institucional 2019-2023*. México: UNAM, 2020.

El estudio del comportamiento en el uso de la información desde la perspectiva de la psicología cognitiva

MARÍA GUADALUPE VEGA DÍAZ

El Colegio de México

INTRODUCCIÓN: MULTIDISCIPLINA E INTRADISCIPLINA

El estudio sobre el comportamiento en el uso de la información¹ es un tema que causa fascinación entre los bibliotecarios por más de una razón, algunas de ellas son que los estudiosos queremos encontrar patrones de uso que nos permitan comprender y, en el mejor de los casos, anticipar lo que harán las personas frente a un servicio, un recurso o una fuente de información. Al querer profundizar en el CI nos hemos dado cuenta de la necesidad de una mirada multidisciplinar que complemente la comprensión de los patrones en la toma de decisiones en el uso de la información.

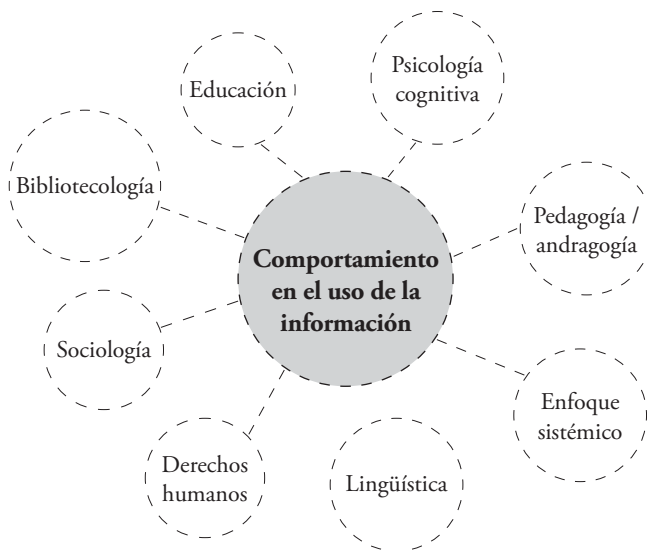
Esta mirada debe permitir explorar a las bibliotecas como sistemas sociales en donde existen expertos y novatos, y en donde los primeros ayudan a los segundos en la construcción del conocimiento y reconocen que este sistema es dinámico, abierto y no endogámico, por lo que es necesario conocer los entornos y las actividades en las que el uso de la información es importante o útil. Esta mirada debe ser abierta sin prejuicios o mandatos que descalifiquen las formas empíricas o tradicionales de obtener y usar información.

En el Seminario Uso de la Información: Procesos y Medios, liderado por Patricia Hernández Salazar y cuya primera sesión se dio en 2013, la apertura multidisciplinar

¹ En este trabajo se usa de manera indistinta el término “comportamiento informativo” y “comportamiento en el uso de la información”.

se ha visto reflejada en la integración de especialistas y análisis de autores en bibliotecología, sociología, comunicación, educación, pedagogía y psicología cognitiva, entre otras (ver Figura 1).

Figura 1. Mirada multidisciplinar en el estudio del comportamiento en el uso de la información



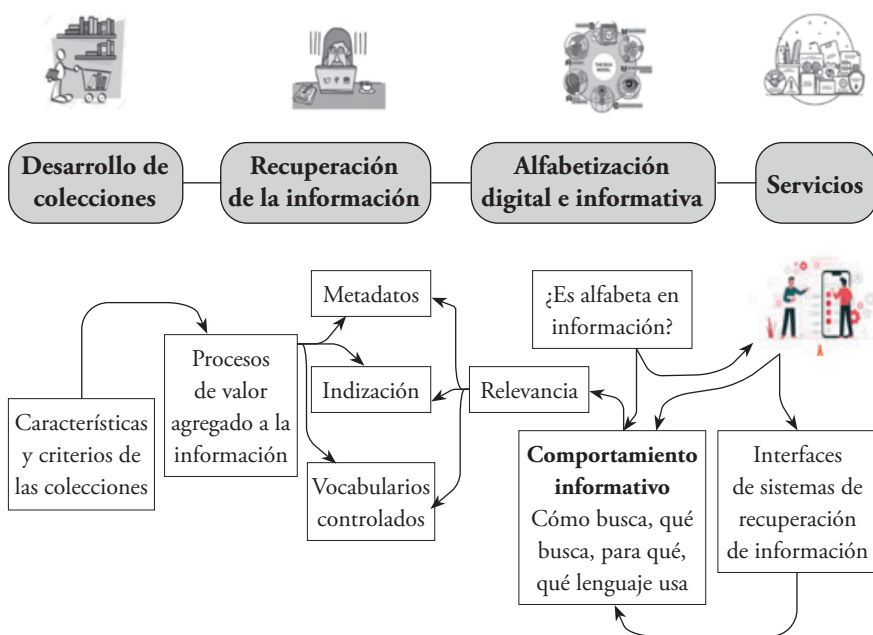
Fuente: Elaboración propia.

En el caso de este trabajo, lo que se expone son las influencias de la psicología cognitiva que fueron analizadas antes y durante el Seminario. Es importante señalar que en lo particular, mi relación con Patricia Hernández Salazar se ha ido transformando con el tiempo, en un principio fue mi tutora, luego tuve la oportunidad de compartir diferentes espacios académicos con ella, y finalmente, cooperamos en la conformación del Seminario, donde hemos trabajado como pares en una comunidad académica que se ha ido fortaleciendo con el paso del tiempo. Esta colaboración se ha reflejado en participaciones en diferentes escenarios académicos, mesas redondas, conversatorios, conferencias, publicaciones y en la dirección de tesis licenciatura o grado, etcétera.

En el caso de la intradisciplina, entendida como las acciones comunicativas, conexiones y relaciones que se pueden suscitar entre las diferentes áreas de la bibliotecología y ciencias de la información (ver Figura 2), lo que podemos advertir es que los estudios

de comportamiento informativo aportan evidencias empíricas de cómo los usuarios se comportan en sus contextos naturales y usan la información. Estos datos pueden ser útiles, entre otras aplicaciones para el diseño de sistemas de recuperación de información, la identificación de los patrones de uso de los recursos y fuentes de información; la mejora de servicios (por ejemplo, horarios de apertura y cierre); en la expansión de los vocabularios controlados. En resumen, para tomar mejores decisiones para cumplir con las necesidades y expectativas de los usuarios de la información en términos de inversión de tiempo, de esfuerzo y ergonomía.

Figura 2. Interdisciplina



Fuente: Elaboración propia.

En la Figura 2, se pueden observar algunas de las temáticas específicas con las que se hace intradisciplina en la bibliotecología. Por ejemplo, en el caso de los sistemas de recuperación de la información (catálogos, repositorios, buscadores, integradores, etc.) es importante retomar el comportamiento de los usuarios para definir los metadatos sobre contenidos, el rescate del lenguaje controlado y los procesos de indización, con

fines de relevancia. También es posible retomar las necesidades de información para el desarrollo de colecciones, y en el diseño de interfaces como ya se mencionó arriba.

COMPORTAMIENTO EN EL USO DE LA INFORMACIÓN Y PSICOLOGÍA COGNITIVA

La incorporación de los elementos teóricos de la psicología cognitiva (pc) en el estudio del comportamiento informativo ha sido muy importante en la comprensión de cómo las personas solucionan problemas y comparten o integran información en su cuerpo de conocimientos. De manera específica, a partir de la inclusión de concepto de la pc se han podido observar y establecer patrones sobre cómo las personas evalúan la información (y más recientemente los datos), qué características consideran importantes, cómo influye el formato en que se presenta, cómo se entera de su contenido, el tiempo que pueden o deben dedicar a la búsqueda y lectura de documentos, entre otros aspectos.

Figura 3. El fenómeno a estudiar



Fuente: Elaboración propia.

Algunos de los conceptos que se han retomado de la PC son: cognición, metacognición, procesos de apropiación, estilos de aprendizaje, motivación, autoeficacia, integridad, sentimientos y las emociones, entre otras que intervienen cuando una persona busca, evalúa, organiza e integra información o datos a su cuerpo de conocimientos con el fin de solucionar un problema, llenar un vacío de conocimiento o entretenerse. Al respecto, en el Seminario ha sido notorio que la comprensión de la totalidad del fenómeno del uso de la información exige la incorporación de la psicología cognitiva. En la ilustración 3 se muestran algunas de las tendencias que han sido eje de la discusión.

En la Figura 3, en el centro se incluye el fenómeno a estudiar; del lado izquierdo se incluyen los conceptos tomados de la psicología cognitiva, y del lado derecho los procesos y métodos que se han experimentado tanto en investigaciones propias, como en las que se han dirigido en programas de licenciatura, maestría y doctorado.

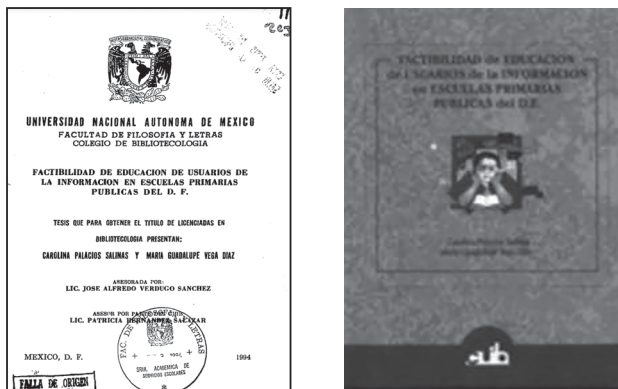
El primer reto es tener una comprensión compartida de los conceptos que son importantes para el estudio del comportamiento informativo. En un inicio los términos de “educación”, “formación”, “instrucción” y “alfabetización informativa” se han explorado como la acción para promover el conjunto de saberes y habilidades que deben ser enseñados en programas de enseñanza sobre el uso de la información. Los conceptos de formación de usuarios de la información e instrucción bibliográfica tienen su significado dentro de la jerga bibliotecológica, mientras que el de educación en el uso de la información puede ser visto dentro de los procesos formales e institucionales, como los que elabora la Secretaría de Educación Pública en México. En el caso de la alfabetización informativa, se define como las normas que promueven un conjunto de buenas prácticas en una comunidad, más que una serie de atributos personales.

Otro reto de fines del siglo xx fue la llamada explosión de la información y el acceso abierto al Internet, cuando se observó la necesidad de formar a los alumnos universitarios de manera masiva. De esta manera, para 1991 Hernández Salazar y Verdugo Sánchez (q.e.p.d.) iniciaron la línea de investigación sobre formación de usuarios en el Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas (CUIB). Uno de los primeros temas a abordar fue el diseño de programas que permitieran a los usuarios aprender de manera independiente y masiva.

Otra preocupación fue que la formación de usuarios en bibliotecas universitarias era remedial, ya que ésta debía iniciar en edades tempranas. Al respecto y con una beca del CUIB, Palacios y Vega realizaron la tesis de licenciatura en bibliotecología, sobre la “Factibilidad de la educación de usuarios de la información en escuelas primarias públicas del D.F.”, misma que fue publicada por el Centro (ver Figura 4.). En este trabajo inicial las discusiones con Hernández y Verdugo giraron en torno a la revisión y reflexión de los conceptos de formación de usuarios, instrucción de usuarios y educación de usuarios de la información; asimismo se analizaron las políticas educativas incluidas en los planes y programas de estudios de la SEP para promover la educación de usuarios de la información y se hizo un estudio de campo en escuelas

del Distrito Federal para conocer las bibliotecas escolares y las actividades que los profesores realizaban con sus alumnos.

Figura 4. Tesis de licenciatura



En 1997 el análisis conceptual se amplió al de “alfabetización informativa (ALFIN)”, llegando a la conclusión de que este término no tenía, en ese momento, una representación clara en México, dado que el término “alfabetización” se refería a las habilidades y los conocimientos básicos para leer, escribir y realizar las operaciones aritméticas (suma y resta). El término que se empleó con bastante éxito en el diseño de programas para la educación superior fue el Desarrollo de Habilidades Informativas [DHI], el cual se refiere más a un proceso de aprendizaje basado en normas similares a las desarrolladas por la ACRL en relación a la *information literacy*. En el caso de la investigación, el término preferido fue el de ALFIN. De esta forma, en 2013 Hernández Salazar lo retoma para el II Coloquio de Investigación del recién formado IIBI.

En este mismo período (1994-2004), parte de las reflexiones colegiadas se dieron a partir del análisis de la relación entre el sujeto cognoscente y el bibliotecario-docente; aquí el cuestionamiento era si los bibliotecarios tendríamos que desarrollar conocimientos y habilidades emergentes para poder hacer frente a los problemas de la enseñanza y el aprendizaje del DHI. Es en este punto que inicia mi inclinación por profundizar sobre las perspectivas teóricas y las metodologías empleadas en la psicología cognitiva, tales que permitan la apropiación de las habilidades para usar la información. Aquí el concepto de apropiación se retoma de la psicología social, desde la cual podemos entender que los sujetos debemos de construir interpretaciones propias derivadas de la información o los datos, esta construcción requiere que reconozcamos que esta información está disponible, es accesible y puede ser usada para fines específicos,

atendiendo, como lo establece la TA, normas y reglas legitimadas en las comunidades a las que pertenecemos.

El concepto de Ausubel sobre aprendizaje significativo, por el hecho de que el desarrollo de habilidades debería tener como base la resolución de problemas que sean significativos, relevantes y útiles para las personas; por lo que es necesario considerar el interés y las motivaciones de los sujetos al momento de planear los aprendizajes. Otro elemento para el aprendizaje significativo es la identificación de las estructuras y conocimientos previos, ya que éstos son los que al incorporarse nueva información se reestructuran dando significado a un aprendizaje. De esta forma una visita guiada al inicio de cursos puede ser motivante desde el punto de vista de la exploración de espacios en una biblioteca, pero puede ser poco significativo si durante todo el curso escolar no hay una actividad o tarea que demande el uso de sus servicios. El aprendizaje significativo implica procesos reflexivos y de análisis, de tal forma que se respondan preguntas como para qué o por qué es necesario usar la información.²

En el caso de Vigotsky, el análisis llevó a la comprensión de los procesos superiores que intervienen en la co-construcción del aprendizaje, considerando que la apropiación de los saberes se propicia mediante procesos de andamiaje de expertos a novatos, en comunidades de práctica donde las actividades o fines de la comunidad son las que dan sentido al uso de la información. En esta perspectiva del aprendizaje se enfatizan las zonas de desarrollo próximo, debido a lo cual una experiencia puede tener significados diferentes para cada persona y puede llevar a nuevas zonas de desarrollo. La perspectiva sociocultural fue aplicada para comprender los procesos de apropiación de habilidades para evaluar, analizar e integrar información; en este caso los sujetos de estudio fueron alumnos de educación básica. En este proceso se lograron colaboraciones con la doctora Sylvia Rojas de la Facultad de Psicología de la UNAM, con quien se publicó un artículo en la *Revista Investigación Bibliotecológica*.³

La teoría de la actividad (TA) de Leontiev⁴ hace una relación precisa entre el aprendizaje situado y la mediación. Primero considerando que los aprendizajes no se dan por sí solos, ya que se requiere de contar con artefactos, con la acción mediadora de los expertos en una comunidad y con una actividad eje que de sentido. La TA fue analizada en 1987 por Engérstrom, quien considera que las actividades humanas se dan en el plano de la comunidad. Esta segmentación corresponde a una división del trabajo en donde existe un objeto de aprendizaje, así como reglas y artefactos que median la actividad (ver ilustración 5). El autor identifica cuatro tipos de contradicciones como fuentes de cambio, éstas son: 1) las internas, entre la actividad y las acciones; 2) las que se refieren

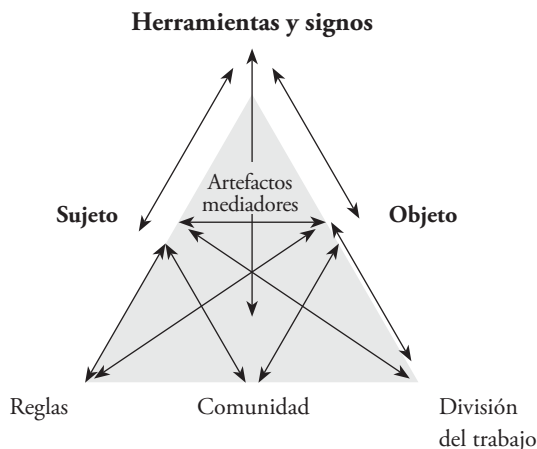
² Hernández Salazar. "Conocimientos significativos", 2000.

³ Vega, Rojas-Drummond y Mazón. "Apropiación de habilidades para evaluar información: estudio con alumnos de educación primaria", 2008.

⁴ Leontiev. *Activity, consciousness, and personality*, 1978.

a la división del trabajo y al uso de herramientas, 3) las que cuestionan o contraponen los viejos con los nuevos procedimientos, y 4) las que se refieren al ensamblaje con otras actividades. Un ejemplo de aplicación de la TA se puede ver en la tesis de Vega.⁵

Figura 5. Teoría de la Actividad



Fuente: Vega (2009, 43). Adaptación de Engeström (1987).

Para finalizar este apartado, se mencionan dos temas que se encuentran en el proceso de investigación. El primero corresponde a la autoeficacia, un concepto desarrollado por Bandura que de manera somera señala que las personas con base en las experiencias y los conocimientos que va desarrollando, fortalecen o no su confianza sobre el grado de éxito que se puede tener para resolver un problema. Este tema fue incluido en el modelo de Wilson de 1996, y relacionado con la teoría del aprendizaje social, en el proceso de activación. La autoeficacia se puede relacionar de manera positiva o negativa en función de un problema grave que ocurre en la comunidad universitaria, como es el plagio académico y abuso de la confianza, problema que es cada vez más patente. Este tema está siendo desarrollado por un alumno del doctorado (Morales, en proceso).

El otro tema es el de las emociones y cómo influyen en el comportamiento informativo, al respecto “en la revista *IR Information Research*, cuyo editor y fundador es T. D. Wilson, podemos identificar en el índice temas relacionados con las emociones, tales como: barreras afectivas, incertidumbre, necesidades de afecto, comportamiento

⁵ Vega Díaz. “Alfabetización informativa: estudio sobre los procesos de apropiación...”, 2009.

en la citación, factores cognitivos, estilos de cognición”.⁶ Sobre este tema aún no se han iniciado investigaciones; aunque anticipamos que su estudio requiere del análisis y adaptación de instrumentos para observar o medir las emociones, su vínculo con otros factores, como el estrés, el agotamiento, e inclusive la falta de atención en las necesidades primarias de las personas (alimentación, salud, seguridad, vivienda, etc.). Este tema se abre como una nueva posibilidad de investigación profunda y multidisciplinar.

LOS MÉTODOS EN LOS PROCESOS DE CI

Otro componente importante y que forma parte del título del Seminario son los métodos y procesos involucrados que permiten tener evidencias confiables para demostrar los patrones de comportamiento informativo. En la Figura 3 en la parte derecha se muestran varios métodos de la investigación acción aplicados a la docencia reflexiva y en el diseño de sistemas de recuperación de la información, los procesos de valor agregado, la etnografía de la comunicación, el enfoque de sistemas, las redes semánticas, y las comunidades de práctica. En este caso, la exploración de métodos ha dado estudios propios que se han reportado en tesis, artículos, ponencias y conferencias; pero también a través de terceros que poco a poco se han ido integrando de manera intermitente, ocasional o permanente al Seminario.

La investigación acción se refiere a un proceso continuo entre encontrar evidencias sobre el patrón de CI y su aplicación en el diseño de programas y actividades; esta investigación requiere de procesos reflexivos que el bibliotecario-docente debe realizar continuamente. Aquí una aportación importante de Hernández⁷ fue la estructura para diseñar programas de formación de usuarios, la cual sigue siendo usada como un referente en diversas instituciones e investigaciones. Asimismo, lo fue la reflexión e incorporación organizada de los objetivos de aprendizaje establecidos por Bloom, los cuales dieron elementos para el diseño de contenidos, su orden en término de logros por parte del aprendiz y la valoración de los aprendizajes.

En el caso del enfoque de sistemas, Chekland destaca con su metodología de sistemas suaves, la cual sostiene que los problemas complejos son aquellos en los que intervienen un gran número de factores humanos, económicos, tecnológicos y naturales, los cuales están fuertemente interconectados. Este autor llevó a la reflexión que el aprendizaje sobre las habilidades y los conocimientos relacionados con el uso de la información no puede llevarse a cabo en laboratorios, y que el trabajo con humanos implica atender cuestiones éticas. Este método considera que hay factores desconocidos no controlables que provienen del entorno, y que muchas veces explican el comportamiento. Aquí el

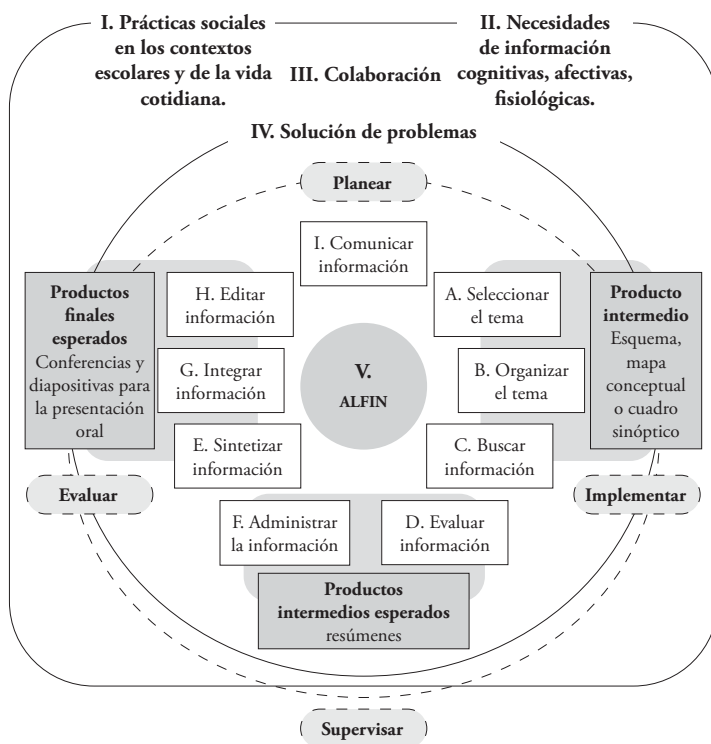
⁶ Vega, “Emociones, búsquedas de información y servicios de apoyo en las bibliotecas”, 2020, s.p.

⁷ Hernández. *La formación de usuarios en instituciones de educación superior*, 1998.

trabajo pionero de Quijano fue muy importante. En este caso también discutimos este tema y el resultado fue la tesis de maestría,⁸ en donde Hernández fue sinodal; aquí también fue posible una discusión en torno al enfoque de sistemas, el concepto de formación de usuarios y el diseño de programas para formación de formadores. Los métodos asociados a las comunidades de práctica se analizaron desde la perspectiva de Wenger, pero estos aún no han sido integrados en la discusión del Seminario.

En el 2012, se publicó en la obra coordinada por Hernández Salazar, *Tendencias de la Alfabetización Informativa en Iberoamérica*, una colaboración de Vega y Rojas-Drummond, titulada “ALFIN para alumnos de educación primaria: propuesta de modelo y perspectivas de aplicación” (ver Figura 6).

Figura 6. Modelo para guiar los procesos de apropiación de la ALFIN



Fuente: Vega Díaz (2009).

⁸ Vega Díaz. “Formación de usuarios de la información en instituciones de educación superior...”, 2003.

En éste se plasma la propuesta de aplicación de la perspectiva sociocultural del aprendizaje y la integración del concepto de comunidad de práctica. Además, se describen una serie de patrones de evaluación, organización e integración de la información con fines de comunicación. Como método de análisis de las evidencias, se aplicó la etnografía de la comunicación de Hymes.⁹ El modelo representa de alguna manera la síntesis de integración de los conceptos de apropiación, aprendizaje situado, andamiaje, zonas de desarrollo próximo de la psicología cognitiva; asimismo incluye el pensamiento de sistemas suaves, las comunidades de práctica y el método de análisis de la etnografía de la comunicación, al concepto de alfabetización informativa nacido en la bibliotecología.

El primer evento formal del Seminario celebrado en 2013 fue la mesa redonda titulada “Enfoques metódicos y estrategias para la alfabetización informativa en México”, coordinada y moderada por Hernández. En la mesa se presentaron tres trabajos, el de Cobos relacionado con la formación de valores éticos¹⁰ y el trabajo sobre desarrollo de habilidades informativas en comunidades indígenas.¹¹ Vega Díaz presentó en esta mesa la relación entre las competencias informativas y la ALFIN, en donde los principales hallazgos son que en los programas se incluyen contenidos y actividades para mejorar las habilidades de análisis, crítica e incorporación de la información en diferentes tipos de textos. La segunda actividad en el 2013 fue una sesión cerrada en la que se discutieron los objetivos y propósitos del Seminario. Fruto de este evento se publicó el libro *Estrategias educativas para la alfabetización informativa en México* en 2015, como un documento por separado del II Coloquio. En este libro participaron además otros tres investigadores, dos de la UNAM, uno de la Universidad Autónoma de Chihuahua y una alumna de posgrado..

En el Simposio Internacional sobre Métodos Cualitativos en Bibliotecología y Estudios de la Información (2017), Quijano y Vega¹² presentaron la ponencia sobre la necesidad de aplicar métodos mixtos para el estudio del comportamiento informativo en México. El uso de métodos mixtos debe incluir estrategias para triangulación de datos, evidencias, instrumentos, informantes clave, etc., con el fin de aumentar la consistencia en los resultados obtenidos, para permitir la extrapolación de resultados y la replicabilidad de los métodos en otras investigaciones similares. Otro aspecto que se aborda es que al aplicar métodos cualitativos se debe identificar la subjetividad (valores, intereses, creencias y sentimientos) del investigador y de las personas que participan en el estudio, a fin de que éstas se analicen e integren como parte de las posibles explicaciones. Este trabajo no fue publicado por el IIBI, sino por una editorial española.

⁹ Hymes. “Linguistic Approaches”, 1964.

¹⁰ Cobos. “La formación de valores éticos en la ciudadanía mexicana”, 2013.

¹¹ Bautista Flores, “De la SEP al desarrollo de habilidades informativas para indígenas”, 2013.

¹² Quijano y Vega. “Triangulación, validez y confiabilidad en la investigación cualitativa del comportamiento informativo”, 2017.

De acuerdo con Taylor y Voight,¹³ el objetivo del análisis de los procesos de valor agregado a la información es aumentar el potencial para que la información sea recuperada y evaluada por el usuario. Para ello el sistema de información debe reunir ciertas características que permitan, por ejemplo, reducir el ruido o el silencio documental. Este tema fue abordado con profundidad por Ortiz,¹⁴ quien realizó un estudio sobre cómo los periodistas creaban sus notas de investigación incorporando datos de diversas fuentes. En la tesis doctoral de Ortiz, miembro del Seminario y tutorado de Vega y Hernández, inició lo que se puede considerar la primera investigación que aborda el comportamiento en el uso de datos utilizando la metodología de la teoría fundamentada.

Al considerar el fenómeno de comportamiento informativo, investigable en el Seminario, se analizaron las metodologías cuantitativas, las cualitativas y las mixtas. Siendo estas últimas vinculadas a los procesos de triangulación de resultados con los que se pretende dar solidez a los hallazgos.

El primer análisis sobre inclusión social se dio en el iv Coloquio de Investigación Bibliotecológica y de la Información (2015). Este tema se retomó en los últimos años, la atención a comunidades vulnerables ha sido una demanda social. Esto llevó a la compilación de diferentes artículos relacionados con la vulnerabilidad y la inclusión digital. Obra que se publicó en el 2021, en plena pandemia y el cual ha marcado una nueva ruta de exploración en el Seminario Uso de la Información: Procesos y Medios. En esta obra se abordaron temas de comunidades de personas con discapacidad, adultos mayores, personas en situación de migración, mujeres indígenas, adolescentes y defensores de derechos humanos. Al respecto es importante señalar que en el Seminario se han estudiado una gran diversidad de comunidades, y que justamente esa variedad es la que ha permitido construir una noción integral del fenómeno a estudiar.

REFLEXIONES FINALES

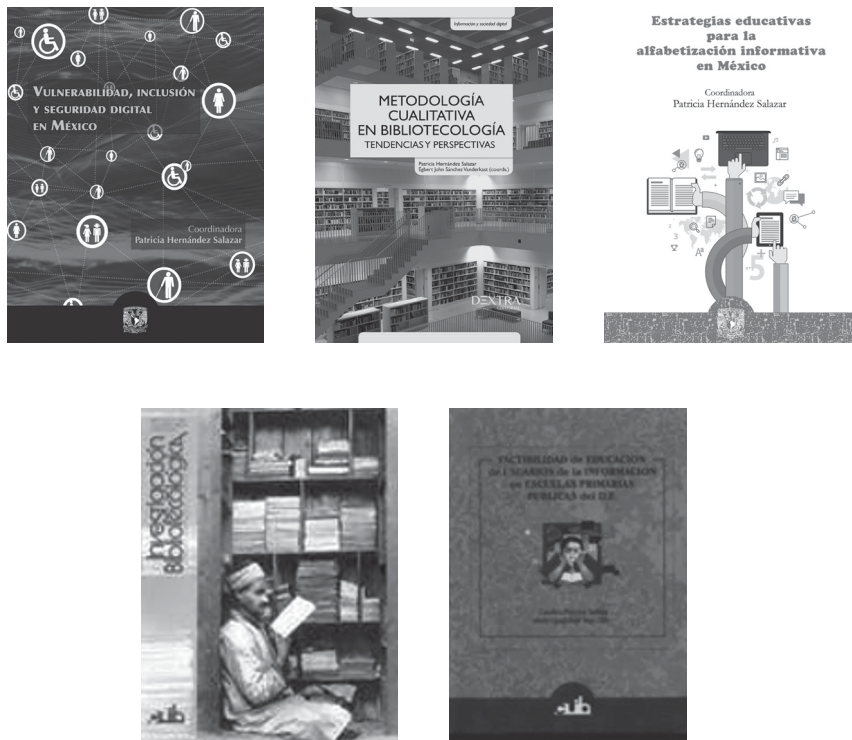
El estudio de comportamiento informativo resulta fascinante cuando lo miramos desde una perspectiva teórica multidisciplinar que nos permita observar, medir o interpretar las acciones y los pensamientos de los usuarios de la información; con el fin de comprender cómo las acciones específicas pueden tener diferentes causas y consecuencias. En este sentido en el Seminario considero que se han evitado las explicaciones superficiales o apresuradas, se ha fortalecido las posturas críticas y centradas

¹³ Taylor y Voight. *Value-added processes in information systems*, 1986.

¹⁴ Ortiz. “El comportamiento informativo y los procesos de valor agregado a la información de los reporteros...”, 2019.

en las personas que usan la información, sean o no usuarios de las bibliotecas. En la ilustración 7, es posible ver portadas de libro que son producto del trabajo colegiado del Seminario y de los diálogos co-constructivos.

Figura 7. Portadas de libros del Seminario



Fuente: IIBI.

Como comunidad de aprendizaje los procesos de co-construcción del conocimiento se han visto fortalecidos a lo largo del tiempo, con la incorporación inintermitente o continua de los investigadores y alumnos de doctorado y de maestría. Esto indica la importancia de los procesos formativos de investigadores. En cuanto a la práctica, también se observan aplicaciones en el diseño de programas, aunque como se vio en la Figura 2, aunque es necesario explorar otros aspectos intradisciplinarios.

REFERENCIAS

- Bautista Flores, E. "De la SEP al desarrollo de habilidades informativas para indígenas". En *II Coloquio de Investigación y de la Información*, 2013. https://iibi.unam.mx/f/ii_coloquio_investigacion_iibi.pdf.
- Checkland, P. "Techniques in soft systems practice part 1: general introduction", *Journal of Applied Systems Analysis*, 6 (1979): 39-43.
- Checkland, P. B., Forbes, P. and Martin, S. "Techniques in soft systems practice part 3: monitoring and control in conceptual models and in evaluation studies". *Journal of Applied Systems Analysis*, 17 (1990): 29-37
- Checkland, P. y J. Scholes. *Soft systems methodology in action*. Chichester, West Sussex, Gran Bretaña: J. Wiley, 1990.
- _____. "Techniques in soft systems practice part 4: conceptual model building revisited". *Journal of Applied Systems Analysis*, 17 (1990a): 30-31.
- Cobos Flores, A. "La formación de valores éticos en la ciudadanía mexicana". En *II Coloquio de Investigación y de la Información*, 2013. https://iibi.unam.mx/f/ii_coloquio_investigacion_iibi.pdf
- Hernández Salazar, P. *La formación de usuarios en instituciones de educación superior*. México: UNAM; Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, 1998.
- _____. "Conocimientos significativos". En *Memoria de las Jornadas Mexicanas de Biblioteconomía (30: Morelia, Michoacán: 1999)*, 153-154. México: AMBAC, 2000.
- _____. Coordinadora y moderadora de la Mesa Redonda "Enfoques metodológicos y estrategias para la alfabetización informativa en México". En *II Coloquio de Investigación Bibliotecológica y de la Información* (2do: México: 2013). México: Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2013.
- _____. Coordinadora y moderadora de la Mesa Redonda 5 "La alfabetización informativa como promotora de la inclusión social". En *II Coloquio de Investigación Bibliotecológica y de la Información* (4to: México: 2015). México: Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2015.
- _____. "Comportamiento informativo de personas adultas mayores". *Revista Ibero-Americana de Ciencia da Informação*, 12 (2). 454-469. DOI: 10.26512/rici.v12.n2.2019.21781

- _____. “Información en Internet para personas adultas mayores en México”, dentro del marco del *xxxvii Coloquio de Investigación Bibliotecológica y de la Información Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información*, México: Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2019.
- Hymes, D. “Linguistics approaches, Part 2, Transcultural studies in cognition”. *American Anthropologist, New Series*, 66, núm. 3 (1964): 6-56.
- _____. “Ethnography of communication”. *American Anthropologist, New Series*, 66, núm. 6 (1964a): 1-34
- Leontiev, A. N. *Actividad, conciencia y personalidad*. México: Asbe, 1993.
- _____. *Activity, consciousness, and personality*. Prentice Hall, 1978. <https://www.marxists.org/archive/leontev/works/1978/index.htm>.
- Morales Escobedo, Roberto (En proceso). “Autoeficacia y comportamiento informativo: estudio con alumnos en proceso de elaboración de tesis”. Tesis de Doctorado, Programa de Maestría y Doctorado en Bibliotecología y Estudios de la Información. UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información
- Ortiz Reyes, J. V. “El comportamiento informativo y los procesos de valor agregado a la información de los reporteros que ejercen el periodismo de datos”. (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional Autónoma de México, Coordinación General de Estudios de Posgrado, UNAM, 2019. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/3529937>
- Quijano, Álvaro y Vega Díaz, Ma. Guadalupe. “Triangulación, validez y confiabilidad en la investigación cualitativa del comportamiento informativo”. En *Símpoio Internacional sobre Métodos Cualitativos en Bibliotecología y Estudios de la Información*. Patricia Hernández Salazar y Egbert Sánchez Vandecast, coordinadores. Ciudad de México: UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2017.
- Taylor, R. S. y M.J. Voight. *Value-added processes in information systems*. V (pp. 1-4). Nueva Jersey: Ablex, 1986.
- Vega Díaz, M. G. “Instrucción de usuarios y alfabetización informativa”. En *Desarrollo de habilidades informativas en instituciones de educación superior. Encuentro Nacional sobre desarrollo de Habilidades Informativas (1er : Ciudad Juárez, Chih. ; 1997)*, compilado

por J. Lau y J. Cortés, 25-36. México: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, 1997.

_____. “Formación de usuarios de la información en instituciones de educación superior: un enfoque sistémico”. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Filosofía y Letras, 2003. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/70929>.

_____. “Alfabetización informativa: estudio sobre los procesos de apropiación en alumnos de primaria”. Tesis de Doctorado. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Psicología. 2009. <http://132.248.9.195/ptd2009/noviembre/0651475/Index.html>.

_____. Competencias comunicativas y alfabetización informativa”. En *II Coloquio de Investigación y de la Información*. 2013. https://iibi.unam.mx/f/ii_coloquio_investigacion_iibi.pdf.

_____. “Emociones, búsquedas de información y servicios de apoyo en las bibliotecas”. En *Amontonamos las palabras*. Blog de la Biblioteca de El Colegio de México. 2020. Disponible en: <https://bdcv.hypotheses.org/3404>

Vega Díaz, M. G., S. Rojas-Drummond y N. C. Mazón Parra. “Apropiación de habilidades para evaluar información: estudio con alumnos de educación primaria”. *Investigación bibliotecológica*, 22, núm. 45 (2008): 79-103. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2008000200005&lng=es&tlng=es.

Vygotsky, L. S. *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores* Barcelona: Crítica, 1979.

Wenger, E. “Communities of Practice. Learning as a social system”. *Systems Thinker*, 1998. <http://www.co-i-l.com/coil/knowledge-garden/cop/lss.shtml>.

Wilson, T. D. “Evolution in information behavior modeling: Wilson’s model”. En *Theories of information behavior*, edited by E. Fisher, S. Erdelez y L. Mckechnie, 31-36. Medford, NJ: Information Today, 2005.

La perspectiva multi, inter y transdisciplinaria del Seminario de Investigación Uso de la Información: Procesos y Medios

ARACELI MENDIETA RAMÍREZ

Instituto de Estudios Superiores de la Ciudad de México Rosario Castellanos

INTRODUCCIÓN

Este apartado consiste en una narrativa personal sobre la construcción horizontal interdisciplinaria provocada por el Seminario de Investigación Uso de la Información: Procesos y Medios, convocado y coordinado por Patricia Hernández Salazar, para intercambiar ideas sobre el tema de inclusión digital de diversas comunidades vulnerables en relación con el acceso y uso de recursos, herramientas y servicios digitales en México.

Para el x Aniversario del Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información de la UNAM: “A 40 años de investigación en Bibliotecología e Información en la UNAM”, se ha considerado oportuno destacar la orientación multi e interdisciplinaria del seminario como una cualidad de este espacio reflexivo porque permitió a los participantes la oportunidad de integrar diversos aportes de las disciplinas de las ciencias sociales para construir puentes dialógicos sobre las categorías de análisis compartidas en los cruces y convergencias de distintos campos del conocimiento.

LA VULNERABILIDAD EN LA FRONTERA DE DIVERSAS DISCIPLINAS DE LAS CIENCIAS SOCIALES

Debido a que el concepto de vulnerabilidad puede llegar a ser polisémico y complejo, la coordinadora del seminario colocó como punto de partida definir el concepto de ‘vulnerabilidad’ mediante el contraste y la sintetización de los aportes que realizan de manera independiente diversas disciplinas de las ciencias sociales.

En cada sesión se insistió en la importancia de examinar la inclusión digital y los efectos del uso y acceso a la información desde la perspectiva de los usuarios como actores políticos y sociales; además, se reiteró la relevancia de no perder de vista los efectos de la información limitada entre poblaciones en condiciones de vulnerabilidad. En este punto, es preciso exponer que la inclusión digital se examinó como parte de la inclusión social. Esto implica plantear la inclusión digital en términos del derecho a la información, perspectiva que sitúa la exclusión digital junto con otras formas de exclusión, e implica la acumulación o hibridación de desventajas para las comunidades y los sectores en condiciones de vulnerabilidad.

En este orden de ideas, el análisis de la inclusión digital en el seminario constituye un *caleidoscopio de las ciencias sociales* para apreciar el acceso a la información entre poblaciones diversas y especialmente entre las poblaciones vulnerables, porque la exploración de la inclusión digital supone una ventana al conocimiento sobre el uso y acceso de la información. El conocimiento cualitativo y cuantitativo de la inclusión digital promete alternativas para resarcir la exclusión digital, y con ello, contribuir a disminuir las desventajas acumuladas de estas poblaciones.

Para comprender las condiciones multicausales de opresión y desventaja de las poblaciones vulnerables, fue necesario echar mano del arsenal teórico y conceptual de distintas disciplinas. Y es que el estudio de la vulnerabilidad y los grupos vulnerables es de interés para la antropología, la sociología, la pedagogía, la psicología, las ciencias de la información, entre otras. Como parte de la mirada holista de la antropología, es necesario destacar el reconocimiento de la pluralidad de realidades que viven las poblaciones vulnerables, aunque generalmente se les señala por un único rasgo que hace énfasis en la desventaja de su situación, y esto les obliga a reconocerse en términos negativos, en razón del género, origen, grupo etario, discapacidad, entre otros.

Asimismo, el peso de las nominaciones marca una diferencia discursiva porque coloca a los considerados “vulnerables” en un doble conjunto de circunstancias, como blanco de ayuda y, al mismo tiempo, como blanco de intolerancia, porque las personas suelen ser casos a los que se pretende salvar y se omite comúnmente la consideración del conjunto de circunstancias ambientales, históricas e incluso económicas, externas a su voluntad, que definen sus posibilidades reales de actuación y realización humana, como en el caso de los migrantes en tránsito, indígenas o analfabetas.

Las heteronominaciones son una especie de etiquetas que provocan más exclusión que inclusión, porque se construye una percepción social de condiciones simbólicas que constituye una mezcla de lo real y lo imaginario de la vulnerabilidad y puede llegar a parecer que los grupos o sectores vulnerables son blanco de una generosidad inmerecida; en consecuencia, se les estereotipa, clasifica y segrega, agravando aún más las desventajas de su condición. No obstante, la desigualdad que caracteriza al territorio nacional ha contribuido a tolerar la distribución injusta y la exclusión social.

LO MULTI, INTER Y TRANSDISCIPLINARIO COMO CALEIDOSCOPIO DE LAS CIENCIAS SOCIALES

La exposición, el diálogo, el intercambio y la complementariedad en torno a la definición de la vulnerabilidad y otras categorías relacionadas otorgó el carácter interdisciplinario al seminario porque más allá de la formación disciplinar de los participantes, se realizó un trabajo de búsqueda, recuperación y diálogo disciplinar de conceptos emanados por diversos marcos epistémicos y disciplinarios para precisar los referentes conceptuales e interpretativos que guiarían las percepciones y reflexiones sobre el tema.

El reconocimiento de la construcción horizontal transdisciplinaria no tiene que ver con la formación disciplinaria de los participantes, sino que se refiere al proceso dialógico de recuperación de investigaciones generadas desde los campos de conocimiento de las ciencias sociales para pensar, problematizar e intercambiar perspectivas sobre temas de interés transdisciplinario como la vulnerabilidad; sin pretender que este enfoque se considere neutral, sino al contrario, con el propósito de promover el análisis crítico y evidenciar los rasgos que identifican la vulnerabilidad, así como las problemáticas que caracterizan el acceso y uso de la información en contextos específicos de los sectores vulnerables de la sociedad.

La transdisciplina, entendida como la manera en la que el estudio de ciertas temáticas sobrepasa el campo de especialización disciplinar, y estas convergencias temáticas compartidas entre disciplinas constituyen un espacio relacional de lo pluri o transdisciplinar; es decir, se supera la fragmentación de los campos de conocimiento disciplinar. En términos de Michelle Vyoleta Romero Gallardo, la transdisciplina tiene que ver con la cooperación y complementariedad de diversos saberes para enriquecer la percepción del mundo, “[...] en vez de asumir, como en la ciencia clásica, que cada disciplina se ocupa de una parcela de la realidad que le es exclusiva y es intocable para las otras disciplinas, la transdisciplinariedad aboga por la complementariedad de saberes”.¹

Este enfoque ampliado de discusión representó una oportunidad para ser invitada a formar parte del grupo de investigación sobre el uso de la información, exponiendo el caso de los migrantes en tránsito por el territorio nacional. Este encuentro me ha dejado en deuda con la apreciable Saknité Pisté Beltrán, bibliotecóloga investigadora de la UACJ (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez), porque me acercó a los trabajos de la bibliotecología en la Universidad Carlos III de Madrid, donde coincidimos al cursar estudios de posgrado y tuvimos oportunidad de realizar interminables conversaciones sobre nuestros temas de investigación doctoral; además compartimos el interés por el estudio de la migración, tema en el que realizamos distintos trabajos colaborativos, uno de ellos fue una ponencia que presentamos en el II Coloquio Internacional sobre

¹ Romero Gallardo. “Sujeto transdisciplinario y sujeto cualitativo”, 2019, 93.

métodos cualitativos en bibliotecología y estudios de la información, organizado por el IIBI en 2019, donde tuve la fortuna de conocer a la coordinadora del seminario.

De ahí, recibí la invitación de la coordinadora para formar parte de este importante seminario con un temario muy preciso para guiar el avance secuencial y progresivo de las discusiones y construcciones colectivas, recuperando la experiencia práctica y científica de todos los participantes. Una parte importante del debate giró en torno al uso de la información en el marco de derechos, que ciertas poblaciones y sectores en condiciones de vulnerabilidad no han logrado activar. Estas reflexiones abrieron un nuevo horizonte de la discusión sobre los efectos de las desventajas de acceso y uso de la información en las condiciones de vulnerabilidad preexistentes de distintos sectores.

MI TRAYECTORIA MULTIDISCIPLINARIA COMO ANTROPÓLOGA

Como antecedente de esta experiencia, mi formación en antropología social me ha permitido la posibilidad de participar en distintos equipos de trabajo multidisciplinario, de investigación y de intervención social; no obstante, durante mi trayectoria laboral y académica cada experiencia ha sido diferente en función de los fines de las agendas institucionales, las temáticas y disciplinas involucradas.

En el ámbito laboral, participé en diferentes organismos públicos, como el Sistema Penitenciario del Estado de México, donde laboré durante aproximadamente una década con profesionales de otras disciplinas (médicos, psicólogos, trabajadores sociales y pedagogos) en temas de prevención, readaptación y reinserción social. También obtuve una experiencia enriquecedora en el Consejo Mexiquense de Ciencia y Tecnología, donde colaboré en equipos orientados a la formación y desarrollo de la comunidad científica y la innovación tecnológica, con especialistas de diversas áreas del conocimiento. Fui parte del equipo de vinculación y docente en instituciones de educación superior, además de participar en trabajos del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

En el ámbito académico, mi formación ha sido eminentemente interdisciplinaria, en el afán de buscar nuevas formas de inteligibilidad de las temáticas y problemáticas de las poblaciones. Mi interés por el estudio de procesos sociales lo despertó la antropología, que constituyó mi entrada en la senda de la investigación y también representó una forma peculiar de comprender la pluralidad de sentidos de la acción en los modos de vida.

De la antropología, aprendí la relación holística de la cultura a otorgar valor a las constelaciones cognitivas de los pueblos diversos, a escuchar las preocupaciones de los interlocutores, además de reconocer y valorar la relevancia de la herencia epistemológica interpretativista que aporta elementos para la comprensión de las realidades diversas, complejas, dinámicas e incluso contradictorias. El paso obligado para el análisis social era comprender los significados de la acción, considerando los contextos mediante el trabajo de campo, para recuperar la trama de significaciones,

subjetividad e intersubjetividades, como fundamento de los imaginarios interpretativos del investigador.

Realicé estudios de posgrado con un enfoque menos especializado y más interdisciplinario, una maestría en Ciencias Sociales en El Colegio Mexiquense A.C., un máster en Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales en la Universidad Complutense de Madrid y un doctorado en Análisis y Evaluación de Procesos Políticos y Sociales en la Universidad Carlos III de Madrid. Esta formación amplió mis perspectivas sobre las ciencias sociales y constituyó una apropiación teórica-metodológica, así como del uso de otras técnicas de investigación, pero siempre colocando en el centro el estudio del contexto, los referentes empíricos y el ejercicio dialogal que implica el trabajo etnográfico.

Esta manera de andar por la investigación me ha llevado a valorar estos espacios de co-construcción, como el seminario que nos convoca, en el propio terreno de los especialistas del acceso y uso de la información, mediante el debate de las perspectivas e interpretaciones, con respeto del método y la praxis científica. Al mismo tiempo, hubo oportunidad de compartir algunas bondades sobre la capacidad comprensiva de la etnografía, que más allá de la descripción de primera mano, constituye una forma de análisis holista e intercultural que busca entender los horizontes de sentido de las prácticas y experiencias colectivas en el marco del contexto cultural.

Vale confesar que estos debates e intercambios no sólo son apasionantes por las miradas diversas, sino también por la temática que nos reúne, y que de manera muy personal, me llevó a resignificar el uso y acceso de la información como un medio y un fin en sí mismos, porque en las condiciones de las poblaciones vulnerables el acceso a la información representa una vía para que conozcan su derecho a tener derechos, ya que como se ha ilustrado, existen sectores y poblaciones que han sido marginados y anulados históricamente como actores políticos y sociales. Por lo tanto, el acceso a la información representa un camino hacia el conocimiento de sus derechos, pero también, desde el lado de los investigadores del seminario, una oportunidad para reconocerlos y resignificarlos desde sus necesidades como usuarios de la información.

Los resultados de estas aproximaciones diversas fueron la generación de interesantes propuestas para construir nuevas interacciones desde sus escenarios, que atiendan sus necesidades de información y para cuidar que las nuevas prácticas de inclusión no deriven en nuevas formas de exclusión, y este planteamiento constituye un tema de justicia social.

Puedo agregar que en el grupo de investigación no sólo tuvimos en común el interés por el estudio de la vulnerabilidad, también compartimos el entusiasmo por las metodologías cualitativas para construir esquemas analíticos más creativos, con lógicas de interpretación interrelacionadas y complementarias que enriquecen la crítica, el análisis y las interpretaciones. También surgieron discusiones y contrastes que provocaron nuevas preguntas de investigación, y de manera particular, me enfrenté al desafío de repensar cuestiones que en algún momento consideré resueltas, para entender desde otras experiencias y lógicas esas temáticas en común.

En el ejercicio dialogal se enfatizaron distintas categorías, redirigidas continuamente por la coordinadora del seminario hacia el objetivo principal, sin perder la flexibilidad y rigurosidad investigativa y aprovechando los aportes del pensar en colectivo, para contrastar y consensuar posturas sobre la vulnerabilidad, los derechos vulnerados y las comunidades vulnerables, en las que los sujetos fueron despojados de su calidad de actores sociales y políticos, por las desventajas de su posición subalterna, las carencias informativas, el desconocimiento de sus derechos y la falta de oportunidades, que convierten los decretos, declaraciones y leyes en letra muerta, porque los sujetos desconocen que tienen derecho a tener derechos.

El sentido social del seminario y el compromiso y responsabilidad del grupo, así como la visión y experiencia de la coordinadora, fueron componentes fundamentales para que estas reflexiones se lograran concretar en el texto titulado *Vulnerabilidad, inclusión y seguridad digital en México*, en el que se examina la inclusión tecnológica de jóvenes, adultos mayores, mujeres, personas con discapacidad, migrantes en tránsito y defensores de derechos humanos.

Como antropóloga, mi experiencia en el seminario con bibliotecólogos me ha permitido problematizar y replantear la cuestión de la información limitada desde una perspectiva interseccional, en la que las desventajas de acceso y uso de la información se suman a otro conjunto de desventajas acumuladas entre poblaciones, sectores y personas; generando un conjunto de condiciones que profundizan las desigualdades, y con ello se multiplica la intensidad de la vulnerabilidad, de tal manera que la exclusión digital puede sumarse a la condición de doble o triple vulnerabilidad que los especialistas en el tema identifican. Sin duda alguna, no se trata de cuestiones nuevas, pero sí poco estudiadas, porque las desventajas de ciertas poblaciones se han normalizado e invisibilizado en la diversidad y la desigualdad que caracteriza el “mosaico cultural” y geográfico en México.

PARA RECAPITULAR

Entre los planteamientos relevantes, las distintas miradas a una misma problemática significaron apreciar al seminario como un caleidoscopio de las ciencias sociales en el que no sólo fueron relevantes las perspectivas, sino los contrastes y la construcción colectiva derivada de las preguntas y la confrontación de paradigmas disciplinares. Estos intercambios del ejercicio investigativo nos permitieron revalorar y resignificar las intersubjetividades intergrupales producidas, y los alcances de las discusiones fueron aprendizajes valiosos para replicar en otras investigaciones inter y transdisciplinarias.

Debo mencionar que el enfoque cualitativo también ha sido una oportunidad para el conocimiento y préstamo de técnicas de investigación de disciplinas diversas porque contribuye a ampliar el repertorio metodológico para la interacción con los actores

sociales, y considerar otras lecturas de las problemáticas, detonadas por el debate en la comunidad de investigación. Aunado a los aprendizajes horizontales, que abrieron las posibilidades de continuar la colaboración para ampliar el ejercicio dialógico relacionado con los grupos vulnerables y marginados en el ámbito de la información.

Más allá de los posicionamientos académicos, se replanteó la relevancia de la “posición” de las comunidades vulnerables como eje de las reflexiones para mirar distinto a los sectores y poblaciones en condiciones de vulnerabilidad, a fin de deconstruir los imaginarios y percepciones sociales categorizantes y clasificatorias, y repensar estrategias que garanticen los derechos de las personas en condiciones de desventaja, como un ejercicio de justicia social.

En este orden de ideas, la interacción disciplinaria propia de la inter y transdisciplinariedad no es un intercambio relacional nuevo, pero sí cada vez más importante por lo significativa que resulta la multiplicidad de perspectivas del conocimiento, ya que se amplía y profundiza el panorama, la interpretación y comprensión del mundo; además, se aportan respuestas complementarias a problemáticas de estudio. En este sentido, es pertinente promover espacios de reflexión inter y transdisciplinaria ante la urgente necesidad de ampliar la comprensión de las complejas realidades, debido a que las reflexiones colectivas contribuyen a complementar la examinación de procesos y problemáticas para *pensar con otros*; esto es, *reflexionar en colectivo* desde la heterogeneidad, y también para integrar lo que se excluye en las perspectivas disciplinarias y volver a apreciar cómo en la realidad existen procesos y relaciones que se amalgaman y que no se pueden separar, como la naturaleza y la cultura, o la vulnerabilidad digital de otras vulnerabilidades.

Los análisis inter y transdisciplinarios son espacios privilegiados necesarios para trascender la fragmentación del conocimiento especializado de las disciplinas y corrientes de pensamiento, pero también abren nuevos cuestionamientos y apreciaciones para la comprensión conjunta, ordenada y sistemática desde distintos ángulos para visualizar otras formas de investigación y de generación de conocimiento.

REFERENCIAS

- Romero Gallardo, M. V. “Sujeto transdisciplinario y sujeto cualitativo”. En *Reflexiones sobre investigación integrativa. Una perspectiva inter y transdisciplinaria*. Compilado por R. Rivera Pérez y J. A. Andrade Salazar, 90-106. Colombia: Grupo Kavilando, Red Universitaria por la paz-Redipaz, Multiversidad Mundo Real Edgar Morin (México), 2019.

Seminario Uso de la Información: Procesos y Medios. Un trabajo de colaboración intra, inter, multi y transdisciplinario.

Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información/UNAM. La edición consta de 50 ejemplares. Coordinación editorial, Anabel Olivares Chávez, revisión especializada: Valeria Guzmán González; corrección de pruebas, Valeria Guzmán González; formación editorial Ojiva Comunicación y Diseño. Fue impreso en papel cultural de 90 g en los talleres de Migal Impresiones Digitales, 3er Anillo de Circunvalación, no. 73, Col. Barrio Santa Bárbara, Alcaldía Iztapalapa. C.P. 0900, Ciudad de México. Se terminó de imprimir en abril de 2023.