

## Introducción

MIGUEL ÁNGEL RENDÓN ROJAS

Debido a la aparición de nuevas disciplinas científicas, tales como la Ciencia de la Información y la Documentación, que estudian los fenómenos informativos documentales, y al mismo tiempo la permanencia de disciplinas como la Bibliotecología, la Biblioteconomía y la Archivística que tienen ese mismo objeto de estudio, ha surgido un creciente interés sobre indagaciones epistemológicas que tratan de explicar la interrelación, subordinación o armonización entre esas disciplinas científicas. Así, por ejemplo, podemos encontrar trabajos de diferentes años, autores y latitudes que versan sobre esta temática:

- ❖ Florence Ares, Louise Gagnon Arguin and L. Gagnon Arguin (1987) “L’archiviste a l’Ecole de bibliothéconomie et des sciences de l’information” (The archivist at the School of Librarianship and Information Science). *Argus* 16, no.1 (March). pp. 9-11.
- Vera Silvia Marao Beraquet (1981) *The development and significance of the core curriculum in archives, library and information studies*. Loughborough, Leicestershire: Loughborough University of Technology.
- ❖ Francis X. Blouin (1986) “The relevance of archival theory and practice for library education: an argument for a broader vision”. *Journal of Library Administration* 7, no.2/3 (Summer/Fall). pp. 155-166.
- ❖ J. Castillo Guevara; O. Leal Labrada (2006) “Bibliotecología: ¿ciencia o técnica? hacia un nuevo debate”. *Acimed* 14(2). Disponible en: [http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol14\\_2\\_06/aci07206.htm](http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol14_2_06/aci07206.htm)
- Michael Cook and B. Delmas (1980) “Professional training of ar-

chivists: problems of modernization and harmonization.” *Unesco Journal of Information Science, Librarianship and Archives Administration* 2, no.3 (July-September) pp. 150-158.

Michael Cook (1986) “The Harmonization of Information Training”. *Information Development, SAGE Publications*. Vol. 2, No. 4. pp. 227-230.

- ❖ Carol Couture (1990) “La formation en archivistique a l’Ecole de bibliothéconomie et des sciences de l’information de l’Université de Montreal” (Archival training at the School of Library and Information Sciences of the University of Montreal). *Archivaria*. N. 29. pp. 88-103.

Richard J. Cox and E. Rasmussen (1997) “Reinventing the information professions and the argument for specialization in LIS education: case studies in archives and information technology”. *Journal of Education for Library and Information Science*. V. 38. N. 4. pp. 255-67.

- ❖ J. A. G. Galindo, F. H. Sánchez, C. M. Álvarez and R. M. T. Sánchez (1994) “Una experiencia de formación para postgraduados: el curso avanzado de técnicas bibliotecarias y archivísticas de la Universidad de Málaga” (The experience of postgraduate training: an advanced course in library and archive techniques at the University of Malaga). *Proceedings of the 8th Andalusian Libraries Assembly, held at Huelva, Spain 12-14 May 1994*. Huelva, Spain: Diputacion Provincial de Huelva and Asociacion Andaluza de Bibliotecarios. pp. 221-229

- ❖ James W. Geary (1979) “A fading relationship: library schools and preappointment archival education since 1973”. *Journal of Education for Librarianship*. V. 20. N.1 (Summer). pp. 25-35.

Anne Gilliland-Swetland and Virginia Walter (1997) “When Domains Converge: The Emerging Information Professional”. *Association of Library and Information Science Educators Annual Meeting*. Washington, D.C., Feb. 1997.

- ❖ Peter Havard Williams (1976) “Education for library, information and archives studies”. *IFLA Journal*. V. 2. N. 3. pp. 137-146.

R. Hermans (1997) “Two professions, one future: archivists and librarians”. *IFLA Journal*. V. 23. N. 1. pp. 17-19.

- ❖ Ian M. Johnson (2005) “In the middle of difficulty lies opportunity – using a case study to identify Critical Success Factors con-

- tributing to the initiation of international collaborative projects". *Education for Information*. V. 23. pp. 9-42.
- ❖ R.S. Martin (1994) "The development of professional education for librarians and archivists in the United States: a comparative essay". *American Archivist*. V. 57. N. 3. pp. 544-558.
  - ❖ E. G. Mendoza and M. C. Santos (1994) "La formación práctica del módulo profesional de nivel III de biblioteconomía, archivística y documentación: análisis de una experiencia" (Practical training to level three of the professional module in library, archive and documentation work: analysis of experience gained). *Proceedings of the 8th Andalusian Libraries Assembly, held at Huelva, Spain 12-14 May 1994*. Huelva, Spain: Diputación Provincial de Huelva and Asociación Andaluza de Bibliotecarios. pp. 205-220.
  - ❖ H. Millonig (1995) "Archiv, Bibliothek, Dokumentation Information. Eine Untersuchung angelsächsischer Ausbildungstrends" (Archive, library, documentation information. An investigation into Anglo-Saxon training trends). *Bibliotheksdienst*. V. 29. N. 2. pp. 219-231.
  - ❖ Suzana P. M. Mueller (1984) "Em busca de uma base comum para a formação profissional em biblioteconomia, ciência da informação e arquivologia: relato de um simposis promovido pela Unesco". (In search of a common base for the formation of professionals in librarianship, information science and archives: report on a symposium sponsored by Unesco) *Revista de Biblioteconomia de Brasília*. V. 12. N.2 (July/December) pp. 157-165.
  - ❖ B. Nimz (1997) "Addition, Integration, und Separation: Die Beziehungen zwischen der Archiv und der Bibliothekswissenschaft" (Addition, integration, and separation: the relations between the archive and library science). *Archivar*. V. 50. N. 2. pp. 325-34.
  - ❖ Nancy E. Peace and Nancy Fisher Chudacoff (1979) "Archivists and librarians: a common mission, a common education". *American Archivist*. V. 42. N. 4 (October) pp. 456-462.
  - ❖ J.M. Pemberton and C.R. Nugent (1995) "Information studies. Emergent field, convergent curriculum". *Journal of Education for Library and Information Science*. V. 36. N. 2 (Spring) pp. 126-38.

- ❖ N. E. Pérez Matos; M. C. Remigio Montero (2007) “*Archivología, bibliografía, bibliotecología y ciencias de la información: ¿todas para una o una para todas?*”. *Acimed* V. 15. N. 2. Disponible en: [http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol15\\_2\\_07/aci03207.htm](http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol15_2_07/aci03207.htm)
- ❖ A. Serrai (1993) “Le incongruenze della scuola speciale per archivisti e bibliotecari” (Discord at the special school for archivists and librarians) *Bibliotecario*. N. 36-37 (April-September) pp. 194-199.
- ❖ Anna Maria Tamaro (2003) “Riconoscimento ed accreditamento in ambito internazionale dei titoli accademici per i professionisti dell’informazione: la sfida attuale delle università italiane”. *AIDA informazioni*. Anno 21. aprile-giugno. Número 2. Disponible en: [http://eprints.rclis.org/archive/00011214/01/tamaro21\(2\).pdf](http://eprints.rclis.org/archive/00011214/01/tamaro21(2).pdf)
- ❖ Miriam Tees (1988) “Harmonization of Education and Training Programmes for Library, Information and Archival Personnel: A Report of the Colloquium Held in London, 9-15 August 1987”. *IFLA Journal*. Vol. 14. N. 3. pp. 243-246.
- ❖ Robert M. Warner (1986) “Librarians and archivists; organisational agenda for the future”. *Journal of Library Administration*. V. 7, no.2/3 (Summer/Fall). pp. 167-176

Al mismo tiempo, los estudios sobre epistemología de la ciencia, que profundizan en el fenómeno informativo-documental, son una cuestión que últimamente ha despertado mucho interés entre los profesionales de esa área, principalmente por la importancia de la información dentro de la sociedad contemporánea, así como por el desarrollo acelerado de la tecnología de la información y comunicación que afecta los procesos de producción, conservación, transmisión, organización y difusión de la misma. Prueba de ello son las investigaciones, trabajos publicados y eventos que se han venido realizando, tanto a nivel nacional como internacional, que dirigen su atención a la problemática epistemológica de la ciencia bibliotecológica y de la información.

Como expresión concreta de ese interés podemos citar la realización del XIV Coloquio de Investigación Bibliotecológica en 1996, cuyo tema central versó sobre los “Problemas teóricos y epistemoló-

gicos de la bibliotecología”;<sup>1</sup> en 1999 se celebró el “Seminario Internacional sobre Teoría y Epistemología de la Ciencia Bibliotecológica y de la Información”;<sup>2</sup> la tesis doctoral *Análisis conceptual e histórico de los paradigmas de la bibliografía, la bibliología, la bibliotecología, la documentación y la ciencia de la información* de Morales López;<sup>3</sup> la investigación realizada en el Centro de Investigación de la Ciencia de la Información de la Escuela Interamericana de Bibliotecología de la Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia: *Las ciencias de la información: Identificación y relaciones* a cargo de Nathalia Quintero Castro;<sup>4</sup> la línea de investigación de Teoría, Epistemología e Interdisciplinaridad de Ciencia de Información en el Instituto Brasileño de Información en Ciencia y Tecnología en Brasil,<sup>5</sup>

- 
- 1 Las ponencias de ese Coloquio se encuentran en *Investigación bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información*. (1996) Vol. 10, nº 20. (enero-junio). México: UNAM/CUIB.
  - 2 *Problemas sobre teoría y epistemología de la ciencia bibliotecológica y de la información. Discusión y análisis*. (2000). Comp., introducción y conclusiones Miguel Ángel Rendón Rojas. México: UNAM/CUIB. 79 p.
  - 3 Valentino Morales López (2003) *Análisis conceptual e histórico de los paradigmas de la bibliografía, la bibliología, la bibliotecología, la documentación y la ciencia de la información*. Tesis presentada para obtener el Grado de Doctor en Bibliotecología y Estudios de la Información. México: Facultad de Filosofía y Letras y Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas de la UNAM.
  - 4 Natalia Quintero, *et al.* (2003) “Objeto de estudio para una bibliotecología orientada al contexto sociocultural colombiano: propuesta abierta al debate”, en *Revista Interamericana de Bibliotecología*. Vol. 26, no.2. Julio-Diciembre de 2003. Separata. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia, Escuela Interamericana de Bibliotecología.
  - 5 M. N. González de Gómez (2000) “A metodologia da pesquisa no campo da Ciência da Informação”. *Datagramazero; Revista Ciência da Informação*. V. 1, n. 6. pp. 1-5. Rio de Janeiro. M. N. González de Gómez (1997) “A globalização e Os Novos Espaços da Informação”. *Revista Informare*. V. 3, n. 2. pp. 8-22. Rio de Janeiro., M. N. González de Gómez (2000) “O caráter seletivo das ações de informação”. *Revista Informare*. V. 5, n. 2. pp. 7-31. Rio de Janeiro. M. N. González de Gómez (1999) “O objeto de estudo da Ciência da Informação: paradoxos e desafios”. *Ciência da Informação*. V. 19, n. 2. pp. 117-22. Brasília. M. N. González de Gómez (1999) “Política e gestão da informação: novos rumos”. *Ciência da Informação*. V. 19. n. 2. pp. 3-5. Brasília.

y los trabajos de Birger Hjørland.<sup>6</sup>

Dentro de ese contexto de inquietudes y cuestionamientos teórico-epistemológicos se realizó en la licenciatura de Ciencias de la Información Documental de la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de México la investigación *Bibliotecología, Archivística, Documentación: Transdisciplinariedad, inter o intradisciplina*.

Este libro, que ahora ponemos a consideración del lector, es el resultado de esa investigación llevada a cabo por el cuerpo académico de la licenciatura, y coordinada por el autor de esta introducción, durante mi estancia sabática en la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de México.

La idea de realizar dicha investigación precisamente en esa institución surgió a partir de una inquietud académica y al mismo tiempo de una cuestión práctica sobre la organización de la enseñanza a nivel licenciatura y posiblemente en especializaciones y posgrados de las Ciencias de la Información Documental.

La Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de México ofrece la licenciatura en Ciencias de la Información Documental y se ha cuestionado, no sólo el nombre, sino los fundamentos teóricos epistemológicos para sustentar dicha denominación. Ante ese cuestionamiento ha surgido la duda de si la Bibliotecología, la Archivística y la Documentación son ciencias independientes y, por lo tanto, es muy complicado brindar una formación integral en cada una de ellas para que los egresados ostenten el título de licenciados en Ciencias de la Información Documental; o, por el contrario, dichas áreas de conocimiento son disciplinas internas de una ciencia general, por lo que el nombre de la licenciatura que ostenta el plural de “ciencias” no es el adecuado, sino que debe-

---

6 *Core concepts in Library and Information Science*. Disponible en: <http://www.db.dk/bh/Core%20Concepts%20in%20LIS/home.htm> [Consultado en abril de 2008]; Lifeboat for Knowledge Organization. Disponible en: [http://www.db.dk/bh/Lifeboat\\_KO/home.htm](http://www.db.dk/bh/Lifeboat_KO/home.htm) [Consultado en abril de 2008]; *Epistemological Lifeboat*. Disponible en: <http://www.db.dk/jni/lifeboat/home.htm> [Consultado en abril de 2008]

ría ser en singular y por consiguiente la denominación de la licenciatura debe ser en Ciencia de la Información Documental.

Así pues, la pregunta que dirigió todo el proceso de nuestro estudio y a la cual queríamos proporcionar una respuesta fue pensar si ¿existe una ciencia de la información documental o son varias las ciencias de la información documental?; en consecuencia, con la pregunta anterior surgieron otras interrogantes particulares tales como ¿cuál es el estatus científico de la Bibliotecología, la Archivística y la Documentación? ¿son ciencias independientes en sí mismas o son disciplinas de una ciencia general? ¿cuál es la relación que guardan la Bibliotecología, la Archivística y la Documentación en el sentido de si existe intradisciplinariedad, o transdisciplinariedad; complementación, inclusión, subordinación?

De esta manera el trabajo estuvo enfocado a tratar de fundamentar la existencia de una sola ciencia que estudie el fenómeno informativo documental, o la necesidad de que existan varias ciencias para realizar esa tarea cognoscitiva. Para ello se analizaron los objetos de estudio y cuerpo teórico de la Bibliotecología, la Archivística y de la Documentación.

Para realizar esta investigación se estableció un seminario en el que participaron los miembros del cuerpo académico de tiempo completo y medio tiempo de la Licenciatura de Ciencias de la Información Documental de la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de México. Los temas de las sesiones del seminario fueron: 1. Epistemología General y características del conocimiento científico; 2. Multi, intra y transdisciplina; 3. Principales escuelas epistemológicas como base para un análisis de las ciencias de la información documental; 4. La Bibliotecología, su objeto de estudio, aparato teórico y características generales y específicas como área de conocimiento; 5. La Archivística, su objeto de estudio, aparato teórico y características generales y específicas como área de conocimiento; 6. La Documentación, su objeto de estudio, aparato teórico y características generales y específicas como área de conocimiento; 7. Cuestiones de inter, intra y transdisciplinariedad en el estudio del fenómeno informativo documental; 8. Conclusiones.

Cada tema estuvo coordinado por uno o dos integrantes del seminario, quienes elaboraron un documento base para abrir la discusión y, después del análisis y observaciones vertidas en nuestras reuniones, redactaron el documento final sobre el tema. Estos últimos trabajos son los que se ofrecen en este libro.

Los participantes del seminario fueron:

- ❖ Doctor Miguel Ángel Rendón Rojas (coordinador). Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas de la Universidad Nacional Autónoma de México.
- ❖ Doctora Diana Birrichaga Gardia. Profesora de tiempo completo. Facultad de Humanidades, Universidad Autónoma del Estado de México.
- ❖ Maestra Silvana Cruz Domínguez. Profesora de tiempo completo. Facultad de Humanidades, Universidad Autónoma del Estado de México.
- ❖ Maestra Elvia Estrada Lara. Profesora de tiempo completo. Facultad de Humanidades, Universidad Autónoma del Estado de México.
- ❖ Maestro Evaristo Hernández Carmona. Profesor de medio tiempo. Facultad de Humanidades, Universidad Autónoma del Estado de México.
- ❖ Doctora Merizanda Ramírez Aceves. Profesora de tiempo completo. Facultad de Humanidades, Universidad Autónoma del Estado de México.
- ❖ Maestro Ariel Sánchez Espinoza. Profesor de tiempo completo. Facultad de Humanidades, Universidad Autónoma del Estado de México.

Los tres primeros temas: Epistemología general y características del conocimiento científico; multi, intra y transdisciplina; y las principales escuelas epistemológicas como base para un análisis de las ciencias de la información documental se presentan en el primer capítulo *Acercamiento inicial: ciencia, epistemología, interdisciplina y transdisciplina* de nuestra autoría. Se proporcionan algunas características del conocimiento científico como que es un sistema de conocimientos verdaderos, justificados, posee un objeto de estudio, compuesto de un cuerpo teórico que incluye conceptos, enunciados

generales, teorías; y cumple con una función epistemológica que es explicar, predecir y comprender la realidad. La verdad se concibe como una correspondencia entre lo que se dice y lo que es; y la justificación como la aplicación de una metodología que proporciona el fundamento de las conclusiones obtenidas.

Con base en las anteriores características de la ciencia es posible afirmar la científicidad de las Ciencias Sociales y Humanas, las que no necesitan equipararse a las Ciencias Naturales en su quehacer científico; es decir, no es necesario aplicar siempre un método empírico-experimental, matemático, descubrir leyes y explicar la realidad o tener un solo paradigma científico. Las Ciencias Sociales y Humanas tienen a su disposición otros métodos para investigar, su función es comprender la realidad y, contrario a lo que pensaba Kuhn que trazaba una igualdad entre paradigma y comunidad científica: un solo paradigma-una comunidad científica, en las Ciencias Sociales y Humanas, aunque se pueden encontrar varios paradigmas en una disciplina, existe una comunidad científica que se reconoce a sí misma como tal.

Posteriormente se mencionan algunas ideas que se retoman de diferentes escuelas epistemológicas y otras que se rechazan. Y finalmente se describen y analizan algunas relaciones que existen entre las ciencias: subdisciplina, yuxtadisciplina, multidisciplina, interdisciplina y transdisciplina.

En el segundo capítulo *La bibliotecología y su objeto de estudio a partir de la segunda guerra mundial* del maestro Evaristo Hernández se afirma que la bibliotecología entra a la etapa de ciencia normal después de la Segunda Guerra Mundial y el objeto de estudio de la Bibliotecología es una unidad integrado por bibliotecas, libros y documentos, la información de los registros bibliográficos documentales y el desarrollo de la propia ciencia. A partir de ese objeto de estudio propone el concepto de Bibliotecología como la ciencia que utiliza el método científico para descubrir las ordenaciones generales que se refieren al estudio de las bibliotecas, sus procesos internos y externos y la relación entre ellas, los usuarios y los diferentes contextos socio-tecnológicos, económicos e históricos; tanto de la actualidad como retrospectivamente. Del libro y los

diferentes soportes documentales contemporáneos y su información, así como de la ciencia en sí misma con relación a su desarrollo teórico, metodológico e histórico; con el fin de identificar leyes; comprobación de propiedades de la propia ciencia; reafirmación de sus objetos de estudio y de las relaciones de la misma con otras ramas del conocimiento.

El problema sobre la Archivística es abordado en el tercer y cuarto capítulo con los trabajos *La archivística: ¿ciencia o técnica?* de la doctora Merizanda Ramírez así como de *Archivística: Objeto de estudio y sustento teórico* de la maestra Silvana Cruz. En ambos trabajos se discute el *status* científico de la Archivística y se investiga cuál es su objeto de estudio. A través de un análisis de lo que ha sido la Archivística históricamente, su relación con la Historia, la Administración y por último con la Ciencia de la Información se identifican varios enfoques sobre el problema de la científicidad de la Archivística. Algunos conciben a esta disciplina como un área del saber eminente empírico y práctico; para otros es una ciencia consolidada y para unos terceros es una ciencia en formación. Las autoras de los textos que presentamos se identifican con esta tercera tendencia, identificando como objeto de estudio de la Archivística los fondos documentales de los archivos y el método propio que utiliza es el denominado tratamiento documental. Un lugar central ocupan los principios de procedencia, respeto de los fondos y orden original.

Es interesante contrastar este punto de vista, y la mayoría de trabajos de estudiosos en Archivística que presentan al archivo y sus fondos como objeto de estudio, lo que se afirma en las conclusiones de este trabajo sobre el objeto de estudio de la archivística es que la Archivística estudia *el proceso documental (flujo y ciclo social de la información) dentro del sistema informativo documental que tiene como elementos el archivo, los fondos documentales, su organización, conservación y servicio a usuarios de archivos para la satisfacción de necesidades de información*, lo que deja al lector inserto en la tarea de comparar, analizar así como tomar una posición personal.

También es importante señalar que a lo largo de nuestro trabajo se utiliza el término *Archivística* por consenso y siguiendo la tradición española. Se puede usar *Archivología* o como en el caso de la Escuela Nacional de Biblioteconomía y Archivonomía de México el término *Archivonomía*. El punto medular del análisis se centra en el concepto y no en el término. La terminación *logos* no otorga automáticamente al término la característica de ciencia, así como la Astrología no es más científica que la Astronomía, ni la Economía se ha preocupado por cambiar su nombre por el de Ecología, por cierto ya ocupado por otra ciencia. Cuando analizamos y hablamos de Archivística tenemos presente al área del conocimiento que es ciencia o pretende serlo y tiene como fenómeno de estudio el campo informativo-documental del mundo de los archivos, su organización y funcionamiento; sus leyes, regularidades, principios, conceptos y teorías. Esto es, a la ciencia y no a la profesión, ni a los principios prácticos empíricos y técnicos. No nos parece que el debate se deba centrar en el nombre, si es mejor llamarla Archivología, Archivística o incluso para algunos Gestión de Documentos, sino en el concepto en sí.

Por último, en el quinto capítulo del maestro Ariel Sánchez intitulado *El objeto de estudio de la documentación* se analiza la historia de la Documentación, el proceso documental, el objeto de estudio de la Documentación y se discute la relación que ésta guarda con las Ciencias de la Información Documental. Se concluye que más que Ciencias de la Información Documental, se debe hablar de Ciencias de la Documentación, porque la parte central que todas las disciplinas documentales comparten es el proceso documental.

Consideramos que la indagación del estatus epistemológico de la Bibliotecología, la Archivística y la Documentación posibilita un mayor desarrollo del campo de conocimiento sobre el mundo informativo documental, desde el punto de vista de su identidad y autonomía. Asimismo ese autoconocimiento paradigmático proporciona la posibilidad de una mejor planeación, ya que para saber hacia dónde se va, se tiene que saber de dónde se parte, lo que a su vez dará la posibilidad de formar profesionales aptos para participar en la construcción de la sociedad de la información en México.

Así pues, dejamos que el lector se adentre en el texto de este libro, deseando que su lectura contribuya a ampliar sus límites de interpretación y comprensión, no solo con nuevas ideas, sino con dudas, interrogantes, inquietudes, “malestar intelectual”, que despierten su *daimon* socrático y lo muevan a la crítica, la reflexión y a la búsqueda, si no de la Verdad, sí de caminos que creemos nos conduzcan a verdades. Tal vez en algunos de ellos nos encontraremos.