

Acceso a la información legislativa: de la divulgación arbitraria a la transparencia útil

GUILLERMO ÁVILA

MELISSA ORTIZ MASSÓ

Fundar Centro de Análisis e Investigación, AC, México

INTRODUCCIÓN

La idea general de este texto es que la información pública –es decir, la que producen, resguardan o divulgan las instituciones de gobierno– puede y debe comunicarse de forma más sencilla para que sea útil socialmente. La comunicación de dicha información implica la transmisión de ésta, desde las instituciones públicas hacia la población, lo cual conlleva a considerar el contenido de la información y, también, la forma en que se transmite tanto el lenguaje como los medios y los formatos. Lo que tratamos en este capítulo es, pues, el acceso a la información gubernamental, y en específico, la información legislativa.

Este documento se enmarca en la labor de la organización Fundar sobre transparencia legislativa, con el propósito de impulsar que los órganos legislativos mexicanos adopten los principios de transparencia, acceso a la información, participación ciudadana, rendición de cuentas y uso de las

tecnologías de información, que son los que caracterizan a los parlamentos abiertos. Tal iniciativa, en México, la promovemos varias organizaciones de la sociedad civil que nos dedicamos al estudio, el monitoreo y la incidencia en el poder legislativo.

Desde nuestra perspectiva, mejorar la transparencia legislativa significa proveer de más y mejor información, ampliar las obligaciones de transparencia y las políticas de transparencia proactiva, así como establecer en los reglamentos y en las prácticas administrativas la publicación en formatos abiertos.

El objetivo principal de lo anterior puede parecer obvio, pero no lo damos por sentado: la transparencia y el acceso a la información son elementos de un sistema de rendición de cuentas. La consecuencia debería ser una relación más democrática entre representantes y representados. Contar con mejor información debe servir para entender mejor cuáles son las funciones del poder legislativo y para comprender el efecto real de sus acciones y decisiones en la vida de todas y todos.

De esta forma, se complementan todos los elementos de los parlamentos abiertos: la participación ciudadana encuentra cauce no sólo al permitir la intervención en los procesos deliberativos de las Cámaras, sino también al proveer de información clara, simple, veraz y oportuna. Para eso sirve tener mejor información, pues si se mejoran las posibilidades de contar con mecanismos efectivos de rendición de cuentas, al final, podremos hablar de instituciones legislativas más democráticas.

Consideramos necesario también hacer una aclaración. Parece que hay un malentendido al considerar que el derecho de acceso a la información se refiere únicamente al ejercicio de solicitar información a los sujetos obligados, cuando

éstos en realidad deben, en principio, proveer de la información por todos los medios. En ese sentido, planteamos a continuación un análisis de los portales electrónicos de las Cámaras del Congreso Federal, porque son los medios con los que el poder legislativo mexicano tendría que proveer información y comunicar de forma sencilla y útil socialmente.

¿QUÉ ES UN PARLAMENTO ABIERTO?

Conforme avanza y se desarrolla el trabajo de análisis e incidencia de las organizaciones de la sociedad civil que se dedican al monitoreo de congresos y parlamentos, se realizan esfuerzos para entender y definir cuáles son los principios y prácticas por los que tendrían que regirse las instituciones legislativas, desde una perspectiva abierta y ciudadana. A partir de la colaboración entre las organizaciones, se elaboraron la *Declaración sobre la Transparencia Parlamentaria*¹ y los principios de la Alianza para el Parlamento Abierto (APA) en México,² los cuales, junto con la Alianza para el Gobierno Abierto,³ son los referentes con los que nos aproximamos a nuestra descripción de qué es un parlamento abierto.

Entendemos el *Parlamento Abierto* como una institución legislativa que –como cuerpo colegiado y a nivel individual– rinde cuentas, pone a disposición de la sociedad la información que posee, actúa de forma transparente, sencilla y accesible a la ciudadanía, y utiliza las tecnologías de la información y la comunicación, permitiendo establecer un canal bidireccional que informa y se retroalimenta para redefinir el vínculo con la ciudadanía. Un parlamento abierto permite la vigilancia y monitoreo, garantiza el uso y manejo

de la información con la que cuenta y hace partícipe a la ciudadanía de las decisiones de los asuntos públicos.

Los principios de transparencia de la *Declaración sobre la Transparencia Parlamentaria* son cuatro:⁴

1. *Promover una cultura de transparencia.* El principio fundamental de la transparencia legislativa es que la información parlamentaria es pública y pertenece a todas las personas, por lo que la institución legislativa deberá proveer todos los mecanismos para que la sociedad entienda sus funciones y sus procedimientos, así como asegurar que la información que genere pueda ser reutilizada y publicada por quien así lo desee y trabajar en colaboración con las Oficinas de Gestión de Proyectos (PMO, por sus siglas en inglés) y los ciudadanos para asegurar que la información parlamentaria sea completa, precisa y oportuna. Con ello, los parlamentos cumplen con adoptar medidas para facilitar la participación ciudadana abierta e inclusiva.
2. *Transparentar la información parlamentaria.* El parlamento debe adoptar políticas que garanticen la publicación proactiva de información parlamentaria, la cual incluye el ámbito de la labor legislativa, como los roles y las funciones del parlamento, y todo el proceso legislativo (incluido el texto de la legislación aprobada y las enmiendas, los votos, la agenda parlamentaria y calendario, actas plenarias y de comisión, información histórica, y toda otra información que forma parte del expediente parlamentario, como los informes creados por o para el parlamento). También es indispensable contar con la información sobre su gestión y administración, el personal parlamentario

y el presupuesto parlamentario, así como toda la información que sirva para identificar, contactar, conocer y evaluar a las y los legisladores individualmente, con énfasis en los antecedentes, incluyendo información suficiente respecto a su integridad y probidad, y los posibles conflictos de interés.

3. *Facilitar el acceso a la información parlamentaria.* Las instituciones legislativas deben garantizar que la información sea accesible y en lenguaje sencillo, para que los tecnicismos no sean una barrera para su asimilación, mediante la implementación de canales múltiples, incluyendo la observación en primera persona, la prensa escrita, páginas web, radio y las transmisiones en vivo y bajo demanda y *streaming*. Todos estos medios deben estar disponibles gratuitamente y cubrir, al menos, las sesiones plenarias y las reuniones de las comisiones legislativas.
4. *Permitir el acceso electrónico y el análisis de la información parlamentaria.* Las instituciones legislativas deben publicar la información en línea, de forma actualizada periódicamente, en formatos abiertos y estructurados que permitan a los ciudadanos descargar fácilmente, analizar y reutilizar esta información empleando todas las herramientas tecnológicas posibles. Se deben implementar mecanismos de búsqueda simples para los ciudadanos, de forma tal que puedan encontrar lo más rápido posible la información; para ello, hay que crear bases de datos que permitan la búsqueda de información simple y completa mediante el uso de *metadata* apropiada.

Tal como se explicó, la *Declaración* se elaboró a partir de la colaboración de organizaciones de la sociedad civil

de varios países que se dedican al monitoreo parlamentario y de las experiencias de cada una al trabajar con el poder Legislativo de su país respectivo. Es, al mismo tiempo, el acumulado del conocimiento de las organizaciones y un referente para el trabajo de incidencia parlamentaria –al igual que el proceso más amplio y desarrollado de la Alianza para el Gobierno Abierto o los Principios del Parlamento Abierto.

PRINCIPIOS DE LA ALIANZA PARA EL PARLAMENTO ABIERTO EN MÉXICO

En México, varias organizaciones que hacemos trabajo con el poder legislativo estamos construyendo un estándar específico con la idea de usarlo como referente para abrir los congresos locales y el federal: de acuerdo con nuestra definición, para hacerlos más transparentes, participativos e inclusivos. La mayoría de los principios se relacionan directamente con la transparencia y el acceso a la información legislativa, lo que es un indicio claro de la importancia que tienen ambos elementos para el Parlamento Abierto. A continuación enunciamos sólo los que se relacionan con ambos elementos, e incluimos ejemplos de lo que no sucede en el Congreso mexicano, tanto en la Cámara de Senadores como en la de Diputados:

1. Publicar y difundir de manera proactiva la mayor cantidad de información relevante para las personas utilizando formatos sencillos, mecanismos de búsqueda simples y bases de datos en línea con actualización periódica, sobre análisis, deliberación, votación, agenda parlamentaria, informes de asuntos

en comisiones, órganos de gobierno y de las sesiones plenarias, así como de los informes recibidos de actores externos a la institución legislativa.

Ejemplo: no hay bases de datos en línea de votaciones, iniciativas, dictámenes, etcétera. No hay información sobre el trabajo en comisiones, y lo que se publica no es fácil de encontrar ni de entender. Las iniciativas no están numeradas (no sabemos cómo se archivan, cómo se clasifican).

2. Publicar y difundir información oportuna y detallada sobre la gestión, administración y gasto del presupuesto asignado a la institución legislativa, así como a los organismos que lo integran: comisiones legislativas, personal de apoyo, grupos parlamentarios y representantes populares en lo individual.

Ejemplo: uno de los pendientes principales del Congreso mexicano es la publicidad y rendición de cuentas sobre el ejercicio de los recursos asignados a la institución legislativa, tanto a grupos parlamentarios como a las unidades administrativas. Una respuesta de la Cámara de Diputados a una solicitud de información afirma que las auditorías hechas a los grupos parlamentarios es información reservada.

3. Requerir, resguardar y publicar información detallada sobre los representantes populares y los servidores públicos que lo integran, incluida la declaración patrimonial y el registro de intereses de los representantes.

Ejemplo: sigue sin haber comprensión cabal de la importancia de conocer toda la información sobre nuestros representantes –y, por ende, no se publica–, desde sus antecedentes, su ubicación, su historial profesional, su situación patrimonial y sus otras ac-

tividades paralelas –que pueden entrar en conflicto con su mandato de representación.

4. Garantizar el derecho de acceso a la información sobre la que producen, poseen y resguardan, mediante mecanismos, sistemas, marcos normativos, procedimientos, plataformas, que permitan su acceso de manera simple, sencilla, oportuna, sin necesidad de justificar la solicitud e imparciales.

Ejemplo: los sistemas de búsqueda no son eficientes y los marcos normativos no establecen mecanismos simples de acceso; interponer un recurso de revisión en la Cámara de Diputados es muy complicado porque la instancia que lo resuelve es el Órgano Rector, para lo cual funge la Junta de Coordinación Política.

5. Presentan la información con característica de datos abiertos, interactivos e históricos.
6. Usan datos abiertos, software libre y código abierto; facilitan la descarga masiva (*bulk*) de información en formatos de datos abiertos.

Para hablar de transparencia y acceso a la información y de disponibilidad de información en los portales de las Cámaras, es necesario poner atención en cómo se divulga la información legislativa. Nuestra revisión nos hace notar que las páginas web de las Cámaras federales proveen información de calidad, pero no son datos simples, abiertos, amigables ni necesariamente transparentes, en cuanto a la clasificación, el orden o la eficiencia en la búsqueda.

MEDIOS DE ACCESO A LA INFORMACIÓN LEGISLATIVA

Gacetas

La *Gaceta Parlamentaria* es el instrumento oficial de difusión de los órganos legislativos. Su función primordial es dar a conocer –a legisladores y ciudadanos– las iniciativas, dictámenes, comunicaciones y demás asuntos que se tratarán en las sesiones, así como los que reciben las Cámaras de parte de otros órganos de gobierno. Un problema para las gacetas de ambas cámaras es que la información que publican depende de que las instancias las provean; por ejemplo, si una Comisión envía las convocatorias con orden del día y si éste incluye todos los asuntos que se tratarán en la reunión.

En ambas cámaras existe una versión impresa, pero la forma de difusión más extendida es la versión electrónica en páginas web. En el caso de la Cámara de Diputados, la *Gaceta* se aloja en una dirección electrónica (<http://gaceta.diputados.gob.mx/>) distinta a la de la Cámara (<http://www.diputados.gob.mx/inicio.htm>); no así en el Senado, cuya *Gaceta* forma parte de la página principal (<http://www.senado.gob.mx/>).

La versión electrónica de la *Gaceta* en la Cámara de Diputados está mejor organizada que la de Senadores, pues permite una búsqueda más sistematizada y cuenta con información histórica que incluso permite ver la evolución del proceso legislativo de las iniciativas y los puntos de acuerdo, desde su inscripción como propuesta hasta su publicación en el *Diario Oficial de la Federación* (en caso de llegar a término).

En cuanto a la puntualidad de la información, ambas gacetas suelen tener la información sobre los asuntos a tratar y los tratados actualizados por semana; los datos que más

tardan en actualizar corresponden a la asistencia al pleno, así como al sentido del voto.

En ambos casos, sin embargo, no es posible bajar la información en bloque, dada la inexistencia de bases de datos y formatos abiertos: si se necesitaran bajar los 300 asuntos de una comisión, 300 documentos habrá que bajar.

La última revisión de las gacetas se realizó el 30 de junio de 2014; en ambos casos, la información se puede encontrar en la *Tabla 1*.⁵

Tabla 1

Información disponible	Diputados	Senadores
Búsqueda sistematizada	Sí	No
Orden del día	Sí	Sí
Sentido del Voto en el Pleno	Sí	Sí
Proyectos de iniciativas	Sí	Sí
Minutas	Sí	Sí
Dictámenes	Sí	Sí
Puntos de Acuerdo	Sí	Sí
Acuerdos de los órganos de gobierno	Sí	Sí
convocatorias de las comisiones	Sí	Sí
Actas de las sesiones en comisión	Sí	No
Informes de trabajo de comisiones, comités, programas y órganos administrativos	Sí	No
Planes de trabajo de las comisiones, comités y grupos de trabajo	Sí	No
Asistencia al pleno	Sí	Sí
Informes de viajes	Sí	No
Versiones anteriores	Sí	Sí
Versión descargable en otro formato	Sí	No

Acceso a la información legislativa...

Figura 1
Gaceta Parlamentaria de la Cámara de Diputados

Figura 2
Gaceta del Senado de la República

Páginas web

Las páginas de ambas Cámaras proveen una buena cantidad de información, abundante y útil, pero su accesibilidad se condiciona a tener un conocimiento medianamente especializado para saber qué buscar y dónde, para lo cual hay que hacer un trabajo de exploración importante. Ambas páginas están diseñadas para informar, pero no para comunicar, lo que también se nota al no habilitar de medios disponibles para que las y los interesados puedan reaccionar o retroalimentar sobre la información que reciben. Cabe apuntar que el Senado está haciendo esfuerzos para rediseñar su página web y hacerla más amigable. La Cámara de Diputados no hace modificaciones desde 2006.

Según las *Directrices para sitios web parlamentarios* de la Unión Inter Parlamentaria,⁶ y sin tomar en cuenta la calidad, la información básica que debiéramos encontrar en cada página y su disponibilidad por Cámara es la que se ilustra en la *Tabla 2*.

Tabla 2

Tipo de información	Diputados	Senado
Información de cómo tener acceso a la Cámara	No	No
Historia y papel de la Cámara	No	No
Funciones	No	No
Composición	Sí	Sí
Actividades	Sí	Sí
Cargos directivos electos	Sí	Sí
Comisiones y comités parlamentarios y otros órganos	Sí	Sí
Legisladores	Sí	Sí
Partidos políticos en la Cámara	Sí	Sí
Elecciones y sistemas electorales	No	No
Administración del parlamento	Sí	Sí

Tabla 2 (cont.)

Tipo de información	Diputados	Senado
Publicaciones, documentos y servicios de información	Sí	Sí
Enlaces generales con otros sitios web	No	No
Proceso legislativo	No	No
Financiación del presupuesto/financiación pública	Sí	Sí
información sobre su ejercicio de control a otros poderes	No	No
Actividades de las comisiones y comités parlamentarios	Sí	Sí
Actividades plenarias y documentación	No	No
Motor de búsqueda	No	No
Transmisión	No	No
Servicios de alerta	No	No
Servicios móviles	No	No
Seguridad y autenticación	No	No
Sección de comentarios y opiniones	No	No
Espacio para comunicación entre legisladores y ciudadanos	No	No

Como puede notarse, los portales web de las Cámaras del Congreso tienen mucha información, poca sistematización y su lenguaje es muy especializado, sin ninguna disposición para impulsar y facilitar la interacción con la ciudadanía, y está lejos de comunicar a un público no experto, pero sí interesado.

Podemos ver, por ejemplo y con base en el *Índice Latinoamericano de Transparencia Legislativa*,⁷ las condiciones de publicación y accesibilidad de ciertos aspectos que consideramos importantes. Compartimos sólo una dimensión en la *Tabla 3*.

Tabla 3

	Dimensión: labor legislativa	Diputados	Senado
1	<i>Gaceta Parlamentaria</i>		
2	<i>Diario de Debates</i>		
3	Sesiones del Pleno del Congreso y orden del día		
4	Asistencia plenaria		
5	Votaciones nominales del Pleno		
6	Publicidad de las versiones estenográficas de las sesiones en Sala (del Pleno)		
7	Publicidad de la constitución de las comisiones		
8	Publicidad de la agenda de las comisiones		
9	Publicación de la asistencia de los legisladores a las sesiones de comisiones		
10	Publicación del resultado de votaciones de las sesiones en Comisión		
11	Publicación de las versiones estenográficas de las sesiones en comisiones		
12	Publicación y registro de obsequios que reciben los legisladores		
13	Publicación de información de viajes de los legisladores (dentro y fuera del país)		
14	Publicación de las asesorías externas		
15	Publicación de las actas derivadas de las sesiones de las comisiones		

	Publicado
	Publicado pero no es satisfactorio
	No publicado

Canal del Congreso

Se transmite por televisión de paga y mediante su página web propia. Esto implica restricciones importantes para la audiencia que –en principio– se resolverán al abrir la transmisión mediante una señal abierta, además de transmitir

por radio y ampliar la cobertura de la página web. Éste ha sido uno de los medios principales en los últimos diez años para tener mejor conocimiento de cómo se conducen las discusiones y los procesos de toma de decisión en el Pleno de la Cámara. Otra de las mejoras en cuanto a la difusión por esta vía será la política de registrar todas las sesiones de las comisiones, que si bien no se transmitirán en vivo, estarán disponibles bajo demanda.⁸ El portal está disponible en <http://sil.gobernacion.gob.mx/portal>.

Sistema de Información Legislativa (SIL)

Incluimos esta página de la Secretaría de Gobernación como un medio oficial de información legislativa. A diferencia de las páginas de las Cámaras de Senadores y Diputados, aquí la información está mejor sistematizada y, aunque es más oportuna, tampoco es tan accesible, bajo los mismos términos que mencionamos arriba: la búsqueda no es simple, no utiliza un lenguaje ciudadano y se necesita cierta especialización en el tema.

RETOS

En esta parte final compartimos lo que consideramos son las áreas de oportunidad para mejorar las prácticas de transparencia y acceso a la información en el poder Legislativo a partir, en primer lugar, del marco normativo y, después, de la tendencia al Parlamento Abierto.

Cambios normativos en proceso

El cambio más importante es la reforma constitucional en materia de transparencia, promulgada en febrero de 2014. Una de las aportaciones medulares de la reforma es la ampliación de sujetos obligados directos, entre ellos el poder Legislativo, cuyas directrices sobre transparencia y acceso a la información podrá revisar el Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos (IFAI), así como sus respuestas a solicitudes de información, en caso de que el o la solicitante lo requiera.

Una de las oportunidades que ofrecen los cambios normativos en proceso es impulsar que los sujetos obligados difundan, tanto en sus portales de transparencia como en sus páginas web, más y mejor información, tanto en rubros generales compartidos por todos ellos como en el ámbito particular de cada uno –es decir, obligaciones específicas de transparencia–. En efecto, estas ampliaciones de la garantía del derecho de acceso a la información también se plasmarán en el marco normativo, tanto en la Ley General que marcará las bases y los principios, las modificaciones a la Ley Federal, como en las reformas a los reglamentos internos de las Cámaras del Congreso.

Así, por ejemplo, nuestra propuesta de ampliación de las obligaciones de transparencia para el Senado y la Cámara de Diputados (además de las aplicables a todos los sujetos obligados) incluye, como mínimo:⁹

- I. Nombres, fotografía, currícula y datos de contacto de los diputados, senadores o asambleístas en funciones, así como las Comisiones y Comités a los que pertenecen.
- II. Las comisiones, los comités, incluyendo integrantes y secretarías técnicas, la lista asuntos turnados, resueltos y propuestos; datos de ubicación y contacto; agendas, planes de trabajo e informes.

III. Agenda legislativa.

IV. *Gaceta Parlamentaria*.

v. Orden del día, bitácora de asistencia y sentido de votación de cada una de las sesiones del Pleno de la Cámara y de las Comisiones ordinarias.

VI. Las iniciativas de Ley o decretos, puntos de acuerdo, la fecha en que se recibió, las Comisiones a las que se turnaron, y los dictámenes que, en su caso, recaigan sobre las mismas.

VII. Las Leyes, decretos y acuerdos aprobados por el órgano legislativo;

VIII. *El Diario de Debates*.

IX. Convocatorias, actas, versiones estenográficas, listas de asistencia y acuerdos de cada una de las sesiones del Pleno, de la Mesa Directiva, de la Junta de Coordinación Política, de los órganos de gobierno, de las comisiones ordinarias, especiales, bicamerales y cualquier otra unidad legislativa y administrativa.

X. Votación nominal, de los dictámenes y acuerdos sometidos a la consideración del Pleno y resueltas en las comisiones, desagregadas por nombre, grupo parlamentario, fecha y sentido del voto.

XI. Registro de las comparecencias de funcionarios del poder ejecutivo, así como los documentos que las acompañen o que se entreguen al legislativo producto de estos actos.

XII. Metas y objetivos de las unidades administrativas y del órgano de control interno, así como un informe semestral de su cumplimiento.

XIII. Asignación y destino final de los bienes materiales.

XIV. Los informes anuales de los legisladores.

XV. Informe de los viajes oficiales, nacionales y al extranjero, de los diputados o senadores, o del personal de las unidades administrativas, describiendo motivos de la comisión, lugar, fechas de salida y de regreso, montos de transporte y montos de viáticos asignados y erogados; objetivos del evento y resultados alcanzados.

XVI. Los dictámenes de cuenta pública, así como los estados financieros y demás información que los órganos de fiscalización superior utilizan para emitir dichos dictámenes.

XVII. Los convenios, acuerdos de colaboración o figuras análogas que se celebren, señalando el motivo, el nombre o razón social del ente, el tiempo de duración y los compromisos que adquieran las Cámaras, Asambleas o Congresos.

XVIII. Las partidas presupuestales asignadas y los recursos económicos que son entregados al Órgano Legislativo, los grupos parlamentarios y sus legisladores, las coaliciones, los legisladores

independientes, las comisiones, los órganos de gobierno, las unidades administrativas, así como los informes que éstos presenten sobre su uso y destino final.

XIX. El monto ejercido y detallado de recursos públicos que se reciban para los informes de actividades de cada una de las y los diputados o senadores.

XX. El informe anual del ejercicio del gasto, que elabore la instancia respectiva en cada una de las Cámaras que integran el poder Legislativo.

XXI. Los demás informes que deban presentarse conforme a su Ley Orgánica y Reglamento respectivo de cada Cámara.

XXII. La dirección donde se encuentre ubicado el módulo de orientación y quejas ciudadanas o unidad administrativa similar de cada uno de los diputados, senadores o asambleístas, así como el tipo y número de gestiones que presten.

Tendencia Parlamento Abierto

Como decíamos arriba, nuestra propuesta se inscribe en lo que denominamos *Parlamento Abierto*, uno de cuyos pilares es la transparencia y el acceso a la información, como se pudo ver claramente en los principios que mencionamos antes. Lo que tendríamos que pensar es en la forma de aterrizar esa mayor y mejor información e implementar o hacer cumplir en la práctica esas obligaciones de transparencia, en términos de los medios de difusión, los formatos y el lenguaje para que la información sea aprovechable y socialmente útil.

Desde la sociedad civil creemos que las siguientes directrices, con base en la *Declaración sobre la Transparencia Parlamentaria*, pueden ser referentes para el cumplimiento en la práctica, es decir, para la forma específica en que se debe comunicar la información legislativa:

- La información parlamentaria debe estar disponible de forma gratuita a través de diversas herramientas y en

lenguaje sencillo, que ayuden a garantizar que la información parlamentaria sea comprensible para un amplio espectro de ciudadanos.

- La información será publicada en línea en formatos abiertos y estructurados, que permitan a los ciudadanos analizar y reutilizar esta información empleando todas las herramientas tecnológicas posibles.
- La información parlamentaria debe estar vinculada a información relacionada a la temática y ser fácil de buscar, así como capaz de descargarla en grandes cantidades para fomentar el desarrollo de nuevas tecnologías para su exploración.
- Los sitios web parlamentarios permiten la comunicación con los ciudadanos, incluso en sociedades con limitado acceso a Internet, facilitando el acceso a la información a los intermediarios, quienes luego podrán difundir la información entre los ciudadanos.
- Los sitios web parlamentarios procurarán la utilización de herramientas interactivas para involucrar a los ciudadanos y ofrecer servicios de alerta o móvil.
- El parlamento deberá dar la preferencia a la utilización de formatos sin propietarios, y software libre y de código abierto.
- El parlamento tiene el deber de asegurar el uso tecnológico de la información parlamentaria, garantizando la privacidad de aquellos que acceden a la información.

Esto no es sólo un estado ideal sino algo que ya sucede en la práctica. Las organizaciones de la sociedad civil que trabajamos el tema nos hemos esforzado en desarrollar medios y herramientas que faciliten el acceso a la información parlamentaria. Estas experiencias son ejemplos de la combinación entre el uso de tecnología, la creatividad, los

recursos limitados y la voluntad expresa de mejorar los mecanismos de divulgación de la información pública. Algunos de estos proyectos son:

- #app115: el equipo de Codeando México creó el concurso a partir de la noticia de que la Cámara de Diputados pagaría 115 millones de pesos por el desarrollo de una plataforma similar –junto con otros servicios–, sin que hubiera realmente justificación para ello.¹⁰
- Curul 501: es una plataforma web creada hace tres años por Fundar Centro de Análisis e Investigación, que permite a los ciudadanos conocer sobre los proyectos de ley presentados en la Cámara de Diputados, opinar y expresar su voto sobre las iniciativas, así como conocer quién es tu diputado y poder contactarlo por diversos medios. Puede consultarse en curul501.org.
- Borde Político: este proyecto ciudadano busca proveer información sobre las decisiones que toman los representantes y generar opinión de la ciudadanía para ser finalmente transmitida a los tomadores de decisión. Es un proyecto joven y que está ampliando su estrategia incluso a otros poderes, como el Judicial. Uno de sus principales objetivos es presentar la información en un lenguaje accesible para la ciudadanía. Puede consultarse en bordepolitico.com.

En el caso de los congresos, las buenas prácticas existen y, contrario a lo que se argumenta comúnmente, también suceden en contextos similares al nuestro. Podemos, desde luego, voltear hacia Finlandia y su experiencia de abrir al público, en un proceso de democracia directa, la redacción de una ley sobre protección al medio ambiente y uso de vehículos de nieve.¹¹ Sin embargo, considerando que un

contraargumento frecuente sobre estos ejemplos es que parecen inalcanzables para el grado de avance institucional y democrático de nuestro país, vale la pena recabar otros que se dan en congresos de la región. Basten dos ejemplos.

En Brasil la Cámara de Diputados tiene el portal E-democracia (edemocracia.camara.gov.br), enfocado en la comunicación con la ciudadanía y, mediante Internet, en la participación de la sociedad, bajo la idea de que de esa forma se construyen políticas públicas más realistas y realizables. Cuenta con dos espacios. El primero, para que cualquier persona vierta opiniones sobre lo que se discute en la Cámara y los representantes. El segundo es un espacio libre donde se proponen los temas clave para discutir. En ambos casos existe un compromiso de las y los diputados involucrados en los temas, de incluir las propuestas y acompañar el proceso de participación.

En Ecuador, la Asamblea Nacional (www.asambleanacional.gob.ec) tiene un portal web que, sin las mayores especificaciones técnicas, logra generar un espacio comunicativo y de participación en el que el ciudadano puede proponer iniciativas de ley, conocer el trabajo de los legisladores y comisiones a partir de blogs que mantienen actualizados y en donde la información se presenta de forma sencilla y accesible. Cabe señalar que gran parte del contenido de la página se encuentra tanto en español como en quechua, dejando ver una política incluyente.

Los ejemplos mencionados, tanto de sociedad civil como de congresos, son muestra fehacientes de la transparencia útil. Resulta complicado seguir argumentando que no hay condiciones políticas o sociales para adoptar espacios formales de participación ciudadana, para lo cual, un paso inicial, es proveer más y mejor información. Cuando se pone al ciudadano en el centro de la decisión nos acercamos a la

información valiosa, al parlamento abierto, al escrutinio, a la participación y, por ende, a la rendición de cuentas y a una democracia más sustantiva.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. *Declaración sobre la Transparencia Parlamentaria* [en línea], <http://openingparliament.s3.amazonaws.com/docs/declaration/1.0/spanish.pdf>
2. La Alianza para el Parlamento Abierto en México [en línea], <http://www.tm.org.mx/la-alianza-para-el-parlamento-abierto-en-mexico-2/>
3. Alianza para el Gobierno Abierto (AGA) [en línea], <http://gobiernomx.org/>
4. *Declaración sobre la Transparencia Parlamentaria, Op. cit.*
5. *Gaceta de la Cámara de Diputados* [en línea], <http://gaceta.diputados.gob.mx> ; *Gaceta del Senado* [en línea], <http://www.senado.gob.mx/>
6. *Directrices para sitios web parlamentarios* [en línea], <http://www.ipu.org/PDF/publications/web-s.pdf>
7. *Índice Latinoamericano de Transparencia Legislativa*. Resultados para México [en línea], <http://bit.ly/ILTLMx>
8. “Discurso pronunciado por el Senador Alejandro Encinas Rodríguez, al rendir protesta como presidente de la Comisión Bicameral del Canal del Congreso”, 21 de enero de 2014 [en línea], <http://bit.ly/1qvmrMB>; Primera Semana de Transparencia y Parlamento Abierto [en línea], <http://transparenciayparlamentoabierto.senado.gob.mx/index.htm>

9. Ley General de Transparencia y Acceso a la Información propuesta por El Colectivo por la Transparencia y México Informate (30 de abril de 2014) [en línea], <https://app.box.com/s/66clkhayqmiz4weglm7>
10. Guillermo Ávila, “¿Cuánto vale la información legislativa?”, en *Animal político* [en línea], <http://www.animalpolitico.com/blogueros-blog-invitado/2013/03/18/cuanto-vale-la-informacion-legislativa/#axzz2lvcdXuFL>
11. The Governance Lab @ NYU, “Seven lessons from the crowd-sourced law reform in Finland” [en línea], <http://thegovlab.org/seven-lessons-from-the-crowdsourced-law-reform-in-finland/>