

AGENDAS INTERNACIONALES DE INFORMACIÓN Y SU REPERCUSIÓN EN LOS ESTUDIOS DE LA INFORMACIÓN



Egbert John Sánchez Vanderkast
Coordinador



Z669.7
A545

Agendas internacionales de información y su repercusión en los Estudios de la Información / coordinador Egbert John Sánchez Vanderkast. – Ciudad de México : UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2019.

x, 279 p. – (Colección Sistemas bibliotecarios de información y sociedad)
Publicación dictaminada.

ISBN: 978-607-30-1169-3

1. Investigación bibliotecológica – Congresos. I. Sánchez Vanderkast, Egbert John, coordinador. II. ser.

Diseño de portada: *Logiem, Análisis y Soluciones*

Primera edición, 2019

DR © UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Ciudad Universitaria, 04510, Ciudad de México

Impreso y hecho en México

ISBN: 978-607-30-1169-3

Publicación dictaminada

Tabla de contenido

Introducción	vii
Celia Mireles Cárdenas	
DERECHOS A LA INFORMACIÓN ANTE LA DIVERSIDAD CULTURAL	1
Ana Luisa Guerrero Guerrero	
IMPLICACIONES BIBLIOTECOLÓGICAS DE LA APLICACIÓN DEL DERECHO AL OLVIDO EN INTERNET	19
Jonathan Hernández Pérez	
EL USO DE LAS BIBLIOTECAS EN MÉXICO. CONCLUSIONES A PARTIR DE LOS RESULTADOS DEL MÓDULO DE LECTURA 2017	33
José Paúl Carrasco Escobar	
REPERCUSIÓN DE LA BIBLIOTECA INDÍGENA EN EL DESARROLLO DE LAS COMUNIDADES	55
Cesar Augusto Ramírez Velázquez	
LA NATURALEZA DE LOS RECURSOS DE INFORMACIÓN EN EL SIGLO XXI	75
Brenda Cabral Vargas	
VISIBILIDAD DE LOS CONTENIDOS MULTIMEDIA EN LA WEB.	91
Catalina Naumis Peña	
TENDENCIAS DE LA ORGANIZACIÓN DE INFORMACIÓN EN LAS BIBLIOTECAS	107
Filiberto Felipe Martínez Arellano	
FILOSOFÍA DE LA MEJORA CONTINUA (KAIZEN) APLICADA A BIBLIOTECAS PÚBLICAS Y ACADÉMICAS	129
Federico Hernández Pacheco	

LOS USUARIOS DE ARCHIVOS: TIPOS E INVESTIGACIÓN	145
Juan José Calva González	
LAS AGENDAS INTERNACIONALES DE INFORMACIÓN Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN ARCHIVÍSTICA Y BIBLIOTECOLÓGICA EN MÉXICO	161
Juan Miguel Castillo Fonseca	
BIBLIOTECAS, ARCHIVOS, MUSEOS Y GALERÍAS (BAMG) ANTE LA PRESERVACIÓN DIGITAL DE LA HERENCIA DOCUMENTAL	179
Perla Olivia Rodríguez Reséndiz	
LA FUNDAMENTACIÓN BIBLIOTECOLÓGICA DE LA IMAGEN COMO APOORTE A LA AGENDA INTERNACIONAL DE INFORMACIÓN. . . .	195
Héctor Guillermo Alfaro López	
GEOPOLÍTICA EN EL CIBERESPACIO UNIVERSITARIO: AGENDAS INTERNACIONALES “OCULTAS” PARA LA CAPTURA DE INFORMACIÓN . .	207
Juan Carlos Barrón Pastor	
APORTES DE LOS ESTUDIOS DE LA INFORMACIÓN AL CUMPLIMIENTO DE LA AGENDA 2030 EN EL RENGLÓN DE BIENES COMUNES DIGITALES.	223
Jenny Teresita Guerra González	
LA INFORMACIÓN EN LA AGENDA DE LA ALIANZA PARA EL GOBIERNO ABIERTO: PLAN DE ACCIÓN 2016-2018, MÉXICO	239
Héctor Alejandro Ramos Chávez y Alicia Monserrath Islas Gurrola	
HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE AGENDAS Y POLÍTICAS DE INFORMACIÓN.	257
Egbert John Sánchez Vanderkast	

Bibliotecas, archivos, museos y galerías (BAMG) ante la preservación digital de la herencia documental

PERLA OLIVIA RODRÍGUEZ RESÉNDIZ
Universidad Nacional Autónoma de México

ROMPIMIENTO DE PARADIGMAS

Las bibliotecas, los archivos, los museos y las galerías cumplen la misión de proteger y preservar los documentos que dan cuenta del devenir social (UNESCO, 2005) y forman parte del patrimonio de la humanidad. Hasta el siglo pasado, la preservación de la herencia documental fue una competencia exclusiva de cada institución. Los procedimientos de preservación se nutrieron de la experiencia libraria y archivística. Sin embargo, cada institución desarrolló métodos propios de acuerdo con las características y la naturaleza de sus colecciones, los usuarios atendidos y los alcances de la institución. Las fronteras entre las instituciones de la memoria fueron claramente establecidas y determinadas por el tipo de colecciones que preservan.

Sin embargo, la era de la información digital modificó los mecanismos tradicionales de conservación y acceso de las instituciones de la memoria. La convergencia tecnológica de

las telecomunicaciones y la informática expandió las posibilidades de creación y transmisión de contenidos; ensanchó las posibilidades expresivas y artísticas de los lenguajes textuales, sonoros y audiovisuales a través del advenimiento de la narrativa hipertextual, y desdibujó los límites geográficos y espaciotemporales de acceso a la información.

El crecimiento constante de información digital en las instituciones de la memoria y la necesidad de conservar, administrar, gestionar y dar acceso a ésta trajo consigo una serie de dilemas en relación con la preservación. Se evidenció que la preservación de colecciones digitales es un problema que enfrentan todas las instituciones de la memoria.

El paradigma de preservación de las colecciones analógicas sucumbió ante el advenimiento de las colecciones digitales. El primer reto de las instituciones de la memoria fue la digitalización, proceso que desde hace tres décadas emprendieron las bibliotecas, los archivos, los museos y las galerías para transferir sus contenidos grabados de soportes analógicos a soportes digitales y darle visibilidad a sus colecciones.

En un principio, se consideró que la digitalización era como “hacer una copia” en otro soporte. Después, se reconoció que la digitalización es el único método conocido hasta ahora para conservar y dar acceso, a través de plataformas digitales, a los contenidos grabados en soportes analógicos, así como para insertar esos materiales en el circuito de creación, intercambio, conservación y consumo de bienes digitales.

La digitalización es el primer paso de la compleja red de cambios que trajo consigo el mundo digital a las instituciones de la memoria. Con la digitalización, comenzó la transición entre las formas de preservación analógica y el advenimiento de la preservación digital como método sustentable de salvaguarda de las colecciones.

Las tabletas cuneiformes, los papiros, los libros, los fonogramas, los videogramas, las fotografías, las películas, los archivos impresos, e incluso las obras de arte, se han conservado en las instituciones de la memoria durante muchos años y, en algunos casos, incluso siglos. Estas colecciones existen hasta que las destruye alguna persona o bien una determinada situación; por ejemplo, un desastre natural. En contraste, la información digital no permanece por sí misma; se requiere que alguna persona lleve a cabo alguna acción para hacer que ésta persista en el tiempo (Bamberger y Brylaswky, 2010). Además, este tipo de colecciones requieren de una acción permanente y sistemática, pues la preservación no es una acción que concluya. La preservación digital es una secuencia de acciones que deben mantenerse a lo largo del tiempo.

La preservación es la capacidad de mantener los elementos esenciales de los objetos digitales, así como de afrontar cualquier amenaza o peligro que atente contra ellos desde la perspectiva material, lógica, conceptual y de esencia (UNESCO, 2003). La preservación digital es un problema social que deben encarar las instituciones de la memoria (UNESCO, 2003; Blue Ribbon, 2008). La dimensión de este problema y el riesgo de pérdida de los contenidos grabados en soportes analógicos, sobre todo de archivos sonoros y audiovisuales, provoca que los documentalistas, archivistas y bibliotecarios sean considerados como profesionistas con una *vocación defensiva* porque su trabajo es visto como una tarea de rescate y reparación (Kaufman, 2018). Los profesionales de la información deben hacer frente a la *degradescencia* (*degradescence*, en inglés) (Casey, 2015); es decir, a los desafíos que trae consigo la degradación de los soportes y la obsolescencia de los reproductores (Kaufman, 2018). La degradescencia es un fenómeno recurrente en la

preservación digital de colecciones de bibliotecas, archivos, museos y galerías. Se estima que el tiempo de vida útil de la tecnología empleada para la preservación digital oscila entre cinco y diez años (Thibodeau, 2012; Peterson, 2007).

“Cualquier tecnología, sea un equipo o un programa informático, sean formatos o estándares, acaba siendo modificada como consecuencia de las fuerzas del mercado, los requisitos de rendimiento u otras necesidades o expectativas” (IASA, 2011). En consecuencia, los responsables de la preservación digital deben asumir una visión de futuro considerando que el cambio de tecnología es una constante en las tareas de preservación digital. Esta nueva forma de comprender la preservación representa un rompimiento con formas, métodos y tecnologías empleadas en el dominio de los materiales analógicos y tangibles. Además, incide y modifica la forma en la que hasta ahora han definido su misión y visión las bibliotecas, los archivos, los museos y las galerías.

LAS BAMG

Con el acrónimo BAMG (bibliotecas, archivos, museos y galerías), se asocia a instituciones de la memoria cuya misión es salvaguardar y preservar la herencia documental de la humanidad. En inglés se utiliza la palabra GLAM (galleries, libraries, archives and museums) y también el término LAM (libraries, archives and museums), que incorpora a las galerías como parte de los museos (Mansfield *et al.*, 2014).

GLAM se utilizó por primera vez en 2003, en la Conferencia de la Australian Society of Archivists “GLAM. Galleries, Libraries, Archivists and Museums” (Tramullas, 2015). Después, el término fue empleado en noviembre de 2010 para

denominar a las conferencias GLAM-WIKI que se llevaron a cabo en Londres y París, a fin de que las instituciones de la memoria y el sector de la cultura libre convergieran en el proyecto de Wikimedia (Wikimedia, 2018).

La palabra BAMG ha sido utilizada para hacer referencia a un grupo de instituciones públicas, del gobierno y de los sectores educativos y culturales interesadas en las actividades de difusión de los acervos culturales e históricos. Las instituciones con fines de lucro no se incluyen en esta agrupación (Mansfield *et al.*, 2014). Como se ha señalado, las instituciones de la memoria han trabajado de manera autónoma durante muchos años cumpliendo la misión de conservar la herencia documental de la humanidad, formada por una amplia gama de soportes, materiales y modalidades de creación (*Cuadro 1*).

Cuadro 1.
Características de las BAMG

	Bibliotecas	Archivos	Museos	Galerías
Función	Proporcionan servicios de información <i>in situ</i> o en línea. Desarrollan procesos de adquisición, recolección, conservación y préstamo de publicaciones en cualquier formato; especialmente libros.	Proporcionan servicios de información <i>in situ</i> y en línea. Mediante una serie de procesos documentales preservan, a largo plazo, registros únicos seleccionados por su valor administrativo, financiero, legal, probatorio, cultural, social, artístico, estético o de otra índole.	Preservan una parte del patrimonio de la humanidad mediante la adquisición, gestión, conservación, interpretación, comunicación y exhibición de objetos y artefactos. En este rubro se incluyen a las instituciones que conservan colecciones culturales y / o de historia natural, así como sitios patrimoniales con edificios históricos y / o colecciones.	Preservan, a través de la adquisición, gestión, conservación, interpretación, comunicación y exhibición, las obras de arte y las artesanías con valor estético e histórico que tienen en sus sedes.
Documentos que preservan	Publicaciones en cualquier formato tales como libros, revistas, manuscritos, partituras, grabaciones y mapas, entre otros.	Registros impresos no publicados. Fotografías, producciones sonoras, audiovisuales y cinematográficas. Documentos asociados y artefactos de grabación y reproducción.	Objetos, artefactos, documentos asociados. Obras de arte.	Obras de arte y artesanías. Se incluyen obras de arte digital e instalaciones visuales y sonoras, así como objetos asociados.

Fuente: elaboración propia con información de Edmondson (2016) y T. Mansfield *et al.* (2014).

BAMG, GLAM o LAM son nuevas palabras del mundo digital que expresan la suma de significados de instituciones de la memoria que afrontan el desafío del mundo digital y que, además, tienen funciones comunes como creación de colecciones, conservación, acceso, investigación, apoyo a la investigación y reutilización educativa (Mansfield *et al.*, 2014). Estas instituciones necesitan conservar y dar acceso a grandes volúmenes de información digital, pero en muchos casos apenas están iniciando esta tarea y, en otros, desconocen cómo llevar a cabo la preservación de los contenidos digitales.

¿Es posible diseñar soluciones comunes a los problemas de preservación digital que enfrentan las bibliotecas, los archivos, los museos y las galerías? Para intentar resolver esta pregunta, es necesario identificar algunos de los problemas comunes que enfrentan las bibliotecas, archivos, museos y galerías (BAMG) en la preservación digital de sus colecciones. Conviene destacar los siguientes:

- Falta de criterios y estrategias institucionales para la conservación, gestión y administración de grandes volúmenes de contenidos digitales en plataformas tecnológicas.
- Carencia de acceso y conocimiento acerca de modelos, normas y estándares internacionales para la preservación digital a largo plazo.
- Modificación de las expectativas de los consumidores de información, expresadas en la creciente demanda de servicios de información personalizados (Mansfield *et al.*, 2014) en detrimento de los servicios masivos de información.
- Surgimiento de nuevas formas de interacción pública a través de servicios digitales, condición que modifica la

relación de autoridad y exclusividad de las instituciones de la memoria (Mansfield *et al.*, 2014).

- Cambios en el nivel y las fuentes de financiamiento. Los recursos públicos de las instituciones de la memoria son insuficientes para cubrir todas las necesidades que depara el entorno digital (Blue Ribbon, 2008); por ello es necesario formular alternativas para obtener recursos económicos.
- Carencia de programas de formación y actualización profesional para el manejo de colecciones digitales de cualquier formato y lenguaje.
- Periodos de obsolescencia tecnológica cada vez más cortos. La tecnología digital tiene que ser reemplazada en periodos que oscilan entre los cinco y los diez años, para que no se corra el riesgo de obsolescencia y, en consecuencia, la pérdida de los materiales digitales.
- Las colecciones digitales son frágiles. Un error humano, descuido, falla técnica o incluso un desastre natural puede ocasionar que se pierdan millones de ítems digitales.
- Los documentos digitales requieren para su reproducción (leer, escuchar o ver) de un dispositivo tecnológico.

Estos problemas se presentan en mayor o menor medida en las BAMG. Cada una de estas instituciones busca soluciones que, en muchas ocasiones, son parciales y de corto plazo. No obstante, se ha señalado que para hacer frente a esta situación es necesario tener una perspectiva de largo plazo y sustentable que sea el eje conductor de la preservación digital (Rodríguez, 2016).

El elemento afín a todas las instituciones de la memoria es, además de salvaguardar sendas colecciones de objetos y soportes analógicos, preservar objetos digitales, también denominados ítems, activos digitales y paquetes de infor-

mación. Este nuevo tipo de documento se compone de dos elementos: la esencia y los metadatos. La esencia es la información creada con base en el uso de uno o varios tipos de lenguajes (textual, sonoro, audiovisual, entre otros). El documento digital se crea con un conjunto de metadatos técnicos y de identificación.

Las BAMG custodian documentos digitales en diferentes lenguajes, formatos, tamaños y contenidos. Estos objetos digitales son polimorfos (Thibodeau, 2012). Es decir, no están fijos a un solo tipo de soporte. A lo largo de su vida, deben ser preservados en diversos tipos de soportes digitales. Por ello, la preservación digital ya no preserva cosas materiales, sino que migra de forma permanente flujos de bits inmateriales utilizando cualquier medio de almacenamiento que garantice la conservación de la información. Además, sus límites son difíciles de definir. En este tipo de documentos, la relación entre lo que se conserva y lo que se representa puede ser compleja y variable. Los materiales digitales necesitan ser procesados para ser usados (Thibodeau, 2012). El carácter polimorfo define la naturaleza de los objetos digitales que se preservan en las BAMG. Los métodos, las técnicas y las tecnologías que empleen las BAMG en la preservación son afines porque el eje de esta tarea es el objeto digital. El interés de las instituciones de la memoria es mantener la integridad y autenticidad de los objetos digitales.

Por ello, la preservación digital de contenidos digitales ya no es un ámbito exclusivo de una institución de la memoria, sino una preocupación colegiada que tiene como pregunta coincidente: ¿cómo preservar, desde una perspectiva sustentable, los objetos digitales que se resguardan en las BAMG?

La búsqueda de soluciones no puede ser una tarea aislada. Si existen problemas comunes, es necesario buscar

alternativas viables encaminadas a preservar grandes volúmenes de objetos digitales.

La conservación, a través del almacenamiento distribuido y el acceso abierto con plataformas interoperables, son los dos elementos clave de la cooperación entre BAMG. En relación con el almacenamiento distribuido, se ha señalado que una institución difícilmente puede sostener a largo plazo tecnología para el almacenamiento digital debido a la degradación, los altos costos que trae consigo la compra de nueva tecnología, la falta de preparación del personal y el impacto que la tecnología digital tiene sobre el medio ambiente (Rodríguez, 2016).

Las investigaciones en relación con almacenamientos perdurables y únicos son muy escasas (Bradley, 2007). El interés reciente se ha centrado en la creación de soluciones compartida para la creación, el almacenamiento y el uso de recursos digitales (Fresa, Justrell y Prandoni, 2015). Aunque el almacenamiento distribuido está en sus primeras etapas de desarrollo, ya existen algunos proyectos pioneros de colaboración en esta materia. Leija y Térmens (2017a) han estudiado cuatro modelos de aplicación del almacenamiento digital distribuido. Es probable que en los próximos años se fortalezca la cooperación entre BAMG en este ámbito.

Por otra parte, la creación de saber colectivo mediante herramientas como Wikipedia (Saorín 2013) y el movimiento de acceso abierto (Van Passel y Rigole, 2014; Open GLAM, 2018) son evidencias de un cambio de paradigma institucional en las BAMG. Un dato o contenido es abierto si puede ser usado, reusado y redistribuido libremente por cualquiera, siempre y cuando se den los créditos del autor y los resultados estén disponibles en los mismos términos que el trabajo original (Open GLAM, 2018). La necesidad de contar con información en acceso abierto es otro de los

elementos clave de la colaboración en las BAMG. De hecho, los proyectos pioneros de colaboración entre BAMG centran sus esfuerzos en la creación de plataformas interoperables a través de las cuales se difunde y da acceso a colecciones digitales preservadas en diversas instituciones.

EUROPEANA, UN EJEMPLO DE BAMG

Uno de los ejemplos más notables de colaboración entre BAMG a nivel internacional es la creación de Europeana. La génesis de Europeana fue la Biblioteca Digital Europea, basada en un modelo de cooperación entre las instituciones de la memoria habituadas a trabajar de forma independiente en el ámbito analógico. La puesta en marcha de Europeana representó un rompimiento de fronteras y también el inicio de nuevas formas de colaboración entre las instituciones de la memoria. De hecho, en el inicio del este proyecto participaron la Biblioteca Cervantes, el Archivo Nacional de Portugal, el Rijksmuseum de Ámsterdam, los Museos de Ciencias y de Historia Natural de Londres y el Instituto Nacional de Audiovisual de Francia.

Los objetivos de Europeana son: ofrecer acceso al patrimonio científico y cultural de Europa, cooperar en el desarrollo y mantenimiento del portal, estimular la creación de contenido digital y apoyar la digitalización. Participan las principales asociaciones internacionales de profesionales del sector del patrimonio cultural (*Cuadro 2*).

Cuadro 2.

Principales asociaciones internacionales que participan en Europeana

ACE: Association Cinémathèques Européennes
CENL: Conference of European National Librarians
CERL: Consortium of European Research Libraries
EMF: European Museum Forum
EURBICA: European Regional Branch of the International Council on Archives
FIAT: International Federation of Television Archives
IASA: International Association of Sound Archives
ICOM Europe: International Council of Museums, Europe
LIBER: Ligue des Bibliothèques Européennes de Recherche

Fuente: elaboración propia con información de Europeana (2018).

Las instituciones participantes formaron una red de colaboración entre países, dominios e instituciones. Es sabido que las bibliotecas, los archivos, los museos y las galerías tienen diferentes tipos de documentos, usuarios, objetivos y alcances que se reflejan en sus enfoques de catalogación y en el desarrollo de normas. Por lo tanto, ofrecer todos los tipos de contenidos en un mismo espacio digital demandó un arduo trabajo de colaboración y compromiso por encima de las fronteras profesionales que se han establecido desde hace tiempo (Europeana, EU). Expresar y comprender las metodologías de trabajo que durante muchos años se han desarrollado de manera aislada en cada institución de la memoria fue la base para la creación de este proyecto.

Pero esto sólo fue el principio de una serie de cambios que luego se desarrollaron. Una vez que se establecieron los principios comunes, fue necesario pensar en normas comunes teniendo como clave de la interoperabilidad. Se crearon así nuevos modelos de datos. El modelo de datos de Europeana se basó en la norma ISO Dublin Core, que recoge los registros en formato XML usando OAI- PMH (Protocolo del Proyecto de Archivos Abierto para la Recogida o Recolección de Metadatos). Se identificaron los formatos de preservación digital y los formatos de acceso a las colecciones.

El modelo de Europeana es el punto de referencia para el trabajo de colaboración entre diferentes instituciones de la memoria. Este proyecto potencia la visibilidad y el acceso a metadatos y, en algunos casos, a los contenidos de documentos que se resguardan en bibliotecas, archivos, museos y galerías.

CONCLUSIONES

La agrupación de las instituciones de la memoria en acrónimos como BAMG, GLAM o LAM denota la necesidad que tienen las instituciones de la memoria de dialogar e intercambiar ideas en un entorno digital que ha modificado los métodos tradicionales de preservación. Esto ha evidenciado que mantener los silos de saber no es la mejor opción en un entorno donde el cambio sistemático es un común denominador.

Así, los dominios de las bibliotecas, archivos museos y galerías se ven en la necesidad de pensar en formas de cooperación para hacer frente a los problemas de la preservación digital a largo plazo. El almacenamiento digital exige de la creación de soluciones compartidas, primero porque la compra de tecnología para la conservación de colecciones digitales es costosa y difícil de asumir y mantener por una sola institución. Y segundo, porque por cuestiones de seguridad y para hacer frente a posibles desastres naturales es recomendable tener cuando menos dos o tres copias de almacenamiento distribuidas en diferentes locaciones.

Por otra parte, también es necesaria la formación de profesionales de la información que trabajen con fondos digitales, y para ello deben contar con nuevas habilidades y conocimientos que recuperen las bases de la bibliotecoc-

logía, archivonomía y museología, y que además incorporen nuevos conceptos y métodos de trabajo. Por lo tanto, los saberes compartidos entre los profesionales de la información son la base de la gestión de los objetos digitales. Cada vez resulta más necesario formar profesionales de la información que administren y gestionen objetos digitales en diferentes formatos y lenguajes, y que puedan trabajar en bibliotecas, archivos y museos. Es probable que en los próximos años, ante la acumulación de contenidos digitales, el rostro y la denominación de nuestras instituciones de la memoria cambien, ensanchen sus dominios o disminuyan su ámbito de influencia. Todo dependerá de la forma en que las bibliotecas, los archivos, los museos y las galerías afronten los desafíos que presenta la preservación digital.

Las iniciativas aisladas de preservación digital no son un camino seguro que garantice la permanencia de la herencia documental de la sociedad. Es necesario crear estrategias y soluciones compartidas; por ello, este ámbito debe insertarse como tema de discusión en las agendas internacionales de investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bamberger, R. y Brylaswky, S. (2010). *The State of Recorded Sound Preservation in the United States*. Washington: Council on Library and Information Resources - The Library of Congress.
- Blue Ribbon (2008). *Sustaining the Digital Investment: Issues and Challenges of Economically Sustainable Digital Preservation*. USA: Blue Ribbon [en línea], http://dhcommons.tamu.edu/sites/default/files/brtf_interim_report.pdf

- Bradley, K. (2007). Defining digital sustainability. *Library Trends*, 56(1): 148-163 [en línea], http://muse.jhu.edu/journals/library_trends/toc/lib56.1.html
- Europeana. Página web [en línea], <https://www.europeana.eu/portal/es>
- Fresa, A., Justrell, B. y Prandoni, C. (2015). Digital curation and quality standards for memory institutions: PREFORMA research project. *Archival Science*, 15(2): 191-216.
- IASA (2011). *Directrices para la producción y preservación de objetos digitales de audio*. IASA-TC04. Asociación Española de Documentación Musical - Asociación Internacional de Archivos Sonoros y Audiovisuales.
- Kaufman, P. (2018). *Towards a New Audiovisual Think Tank for Audiovisual Archivists and Cultural Heritage Professionals*. Hilversum: Netherlands Institute for Sound and Vision [en línea], <http://dx.doi.org/10.18146/2018thinktank01>
- Mansfield, T., Winter, C., Griffith, D., Dockerty, A. y Brown, T. (2014). *Innovation Study: Challenges and Opportunities for Australia's Galleries, Libraries, Archives and Museums*. Australian Centre for Broadband Innovation - CSIRO - Smart Services Co-operative Research Centre.
- Open GLAM. (2018) Principles [en línea], <https://openglam.org/principles/>
- Rodríguez, P. (2016). *Preservación digital sustentable de archivos sonoros*. México: IIBI-UNAM.
- Saorín, T. (2013). Iniciativas GLAM-Wiki: Wikipedia como oportunidad para instituciones culturales. *Anuario ThinkEPI*, 7: 78-85.
- SNIA (2007). Solving the Coming Archive Crisis [en línea], <http://www.snia.org/education/tutorials/2007/spring>

- Tramullas, J. (2015). Bibliotecas, archivos y museos ¿Reyes del GLAM? Block BID. [en línea], <http://www.ub.edu/blokdebid/es/content/bibliotecas-archivos-y-museos-reyes-del-glam>
- UNESCO (2003). Directrices para la preservación del patrimonio digital [en línea], <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001300/130071s.pdf>
- _____ (2005). La preservación de nuestro patrimonio documental [en línea], <https://studylib.es/doc/132603/unesco--2005->
- _____ (2012). Wrestling with Shape-Shifters: Technical Perspectives on Preserving Memory in the Digital Age (Conferencia) [en línea], http://www.unesco.org/archives/multimedia/?s=films_details&pg=33&id=2774
- Van Passel, E. y Rigole, J. (2014). Fictional institutions and institutional frictions: creative approaches to open GLAMS. *Digital creativity*, 25(3): 203-211 [en línea], 10.1080/14626268.2014.904363
- Wikipedia. Página web [en línea], [https://es.wikipedia.org/wiki/GLAM_\(cultura\)](https://es.wikipedia.org/wiki/GLAM_(cultura))

Agendas internacionales de información y su repercusión en los Estudios de la Información. La edición consta de 100 ejemplares. Coordinación editorial, Carlos Ceballos Sosa e Israel Chávez Reséndiz; revisión especializada, formación editorial y revisión de pruebas, Logiem. Análisis y Soluciones S. de RL. de CV. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información/UNAM. Fue impreso en papel cultural de 90 g. en los talleres Tipos Futura, S.A. de C.V., Av. del Rosario, No. 751, colonia San Martín Xochinahuac, C.P. 02120, Alcaldía de Azcapotzalco, Ciudad de México. Se terminó de imprimir el mes de marzo de 2019.