

# AGENDAS INTERNACIONALES DE INFORMACIÓN Y SU REPERCUSIÓN EN LOS ESTUDIOS DE LA INFORMACIÓN



Egbert John Sánchez Vanderkast  
Coordinador



**Z669.7**  
**A545**

Agendas internacionales de información y su repercusión en los Estudios de la Información / coordinador Egbert John Sánchez Vanderkast. – Ciudad de México : UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2019.

x, 279 p. – (Colección Sistemas bibliotecarios de información y sociedad)  
Publicación dictaminada.

ISBN: 978-607-30-1169-3

1. Investigación bibliotecológica – Congresos. I. Sánchez Vanderkast, Egbert John, coordinador. II. ser.

Diseño de portada: *Logiem, Análisis y Soluciones*

Primera edición, 2019

DR © UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Ciudad Universitaria, 04510, Ciudad de México

Impreso y hecho en México

ISBN: 978-607-30-1169-3

Publicación dictaminada

## **Tabla de contenido**

<b>Introducción . . . . .</b>	<b>vii</b>
Celia Mireles Cárdenas	
<b>DERECHOS A LA INFORMACIÓN ANTE LA DIVERSIDAD CULTURAL . . . . .</b>	<b>1</b>
Ana Luisa Guerrero Guerrero	
<b>IMPLICACIONES BIBLIOTECOLÓGICAS DE LA APLICACIÓN DEL DERECHO AL OLVIDO EN INTERNET . . . . .</b>	<b>19</b>
Jonathan Hernández Pérez	
<b>EL USO DE LAS BIBLIOTECAS EN MÉXICO. CONCLUSIONES A PARTIR DE LOS RESULTADOS DEL MÓDULO DE LECTURA 2017 . . . . .</b>	<b>33</b>
José Paúl Carrasco Escobar	
<b>REPERCUSIÓN DE LA BIBLIOTECA INDÍGENA EN EL DESARROLLO DE LAS COMUNIDADES . . . . .</b>	<b>55</b>
Cesar Augusto Ramírez Velázquez	
<b>LA NATURALEZA DE LOS RECURSOS DE INFORMACIÓN EN EL SIGLO XXI . . . . .</b>	<b>75</b>
Brenda Cabral Vargas	
<b>VISIBILIDAD DE LOS CONTENIDOS MULTIMEDIA EN LA WEB. . . . .</b>	<b>91</b>
Catalina Naumis Peña	
<b>TENDENCIAS DE LA ORGANIZACIÓN DE INFORMACIÓN EN LAS BIBLIOTECAS . . . . .</b>	<b>107</b>
Filiberto Felipe Martínez Arellano	
<b>FILOSOFÍA DE LA MEJORA CONTINUA (KAIZEN) APLICADA A BIBLIOTECAS PÚBLICAS Y ACADÉMICAS . . . . .</b>	<b>129</b>
Federico Hernández Pacheco	

<b>LOS USUARIOS DE ARCHIVOS: TIPOS E INVESTIGACIÓN . . . . .</b>	<b>145</b>
Juan José Calva González	
<b>LAS AGENDAS INTERNACIONALES DE INFORMACIÓN Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN ARCHIVÍSTICA Y BIBLIOTECOLÓGICA EN MÉXICO . . . . .</b>	<b>161</b>
Juan Miguel Castillo Fonseca	
<b>BIBLIOTECAS, ARCHIVOS, MUSEOS Y GALERÍAS (BAMG) ANTE LA PRESERVACIÓN DIGITAL DE LA HERENCIA DOCUMENTAL . . . . .</b>	<b>179</b>
Perla Olivia Rodríguez Reséndiz	
<b>LA FUNDAMENTACIÓN BIBLIOTECOLÓGICA DE LA IMAGEN COMO APORTE A LA AGENDA INTERNACIONAL DE INFORMACIÓN. . . .</b>	<b>195</b>
Héctor Guillermo Alfaro López	
<b>GEOPOLÍTICA EN EL CIBERESPACIO UNIVERSITARIO: AGENDAS INTERNACIONALES “OCULTAS” PARA LA CAPTURA DE INFORMACIÓN . .</b>	<b>207</b>
Juan Carlos Barrón Pastor	
<b>APORTES DE LOS ESTUDIOS DE LA INFORMACIÓN AL CUMPLIMIENTO DE LA AGENDA 2030 EN EL RENGLÓN DE BIENES COMUNES DIGITALES. . . . .</b>	<b>223</b>
Jenny Teresita Guerra González	
<b>LA INFORMACIÓN EN LA AGENDA DE LA ALIANZA PARA EL GOBIERNO ABIERTO: PLAN DE ACCIÓN 2016-2018, MÉXICO . . . .</b>	<b>239</b>
Héctor Alejandro Ramos Chávez y Alicia Monserrath Islas Gurrola	
<b>HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE AGENDAS Y POLÍTICAS DE INFORMACIÓN. . . . .</b>	<b>257</b>
Egbert John Sánchez Vanderkast	

# La información en la agenda de la Alianza para el Gobierno Abierto: Plan de acción 2016-2018, México

HÉCTOR ALEJANDRO RAMOS CHÁVEZ  
ALICIA MONSERRATH ISLAS GURROLA  
*Universidad Nacional Autónoma de México*

## INTRODUCCIÓN

**E**n la actualidad, la Alianza para el Gobierno Abierto (AGA), fundada en 2011, cuenta con la participación de diversos países comprometidos para profundizar en temas relacionados con la transparencia, la rendición de cuentas, niveles más participativos y de impulso a las tecnologías de información y comunicación, así como herramientas para una mejor gestión gubernamental y social.

México forma parte de la AGA desde su primer periodo (2011-2013), y la presidió desde octubre de 2014 hasta octubre de 2015. En la actualidad, se encuentra materializando los objetivos de su tercer plan de acción (2016-2018).

El objetivo de este trabajo es analizar la vinculación de la temática de la información con el gobierno abierto para posteriormente conocer parte de las gestiones y problemáticas que se han suscitado en la formulación e implemen-

tación de algunos planes del caso de México, y finalmente se analizan con más detalle los compromisos relacionados con la información y los procesos más participativos de la ciudadanía del plan 2016-2018. Esto con objeto de conocer cómo, desde la planeación gubernamental, se están o no reforzando los avances en materia de información y participación, para con ello dar cumplimiento a las agendas internacionales que toman en consideración la información y a las que México se ha sumado, como la propia AGA.

En este sentido, en el discurso oficial del plan 2016-2018 se menciona que éste está enfocado en “[...] que sus compromisos incidan en mayor medida en elevar la calidad de vida de la población mexicana asegurando sus derechos humanos.” (Alianza para el Gobierno Abierto, 2016: s.p.). Para lograr esto, se trabaja en tres principales pilares de acción: a) ampliar la participación ciudadana (lo que representa uno de los pendientes más apremiantes de los resultados anteriores), b) definir compromisos en términos de política pública y c) contribuir con los objetivos de desarrollo sostenible pactados en la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible de la Organización de las Naciones Unidas.

Las conclusiones señalan que si bien han existido esfuerzos que han impulsado toda una estrategia en materia de gobierno abierto, aún existen problemáticas muy serias que imposibilitan el desarrollo más amplio de los resultados y frenan la idea general del gobierno abierto en nuestro país.

Éstos son justamente los temas relacionados con una mayor facilidad de acceso a la información pública y la ampliación de los canales de participación ciudadana para involucrarse con los asuntos públicos que aún están pendientes, por los que se debe de ampliar el análisis y la discusión, sumando visiones y perspectivas conocedoras de la temática, como la de la bibliotecología y los estudios de la información.

## LA INFORMACIÓN EN LA IDEA DEL GOBIERNO ABIERTO

La iniciativa del gobierno abierto surge por la necesidad de revertir las prácticas gubernamentales caracterizadas por la verticalidad en la toma de decisiones públicas. En este sentido, el gobierno abierto tiene una serie de principios (Blomgren y Foxworthy, 2014). En primer lugar, se establece la necesidad de generar mecanismos de transparencia con objeto de que exista una correcta rendición de cuentas de las actividades y decisiones realizadas y tomadas por los funcionarios públicos. Un segundo elemento toma en consideración el tema central de este capítulo, es decir, el tema de la información, pues se considera que la propia información es esencial para una mejor participación ciudadana y con una mayor participación ciudadana se pueden hacer más eficientes los procesos gubernamentales y la toma de decisiones públicas. Un tercer principio apunta a la necesidad de incluir la colaboración ciudadana en la acción de gobierno; esto es, en la gestión de las políticas públicas.

En la actualidad, la Alianza Internacional para el Gobierno Abierto (AGA) cuenta con la participación de 75 países que persiguen una serie de objetivos con miras a hacer más eficiente la gestión de sus respectivos gobiernos. En este sentido, podemos ver cómo la información se torna fundamental en muchos de los puntos propuestos en las tendencias del gobierno abierto. En primer lugar, se hace mención de la necesidad de mejorar la disponibilidad y el acceso a la información a toda la población que se relaciona con las actividades gubernamentales, lo que podría redundar en un aumento de la participación cívica.

En segundo lugar, se hace mención a la necesidad de implementar estándares cada vez más estrictos en cuanto a la integridad y reputación de los funcionarios públicos; es de-

cir, se busca contar con mejor y más información relacionada con la formación, experiencia e historial de las personas que ocupan y pretenden ocupar los cargos públicos.

Finalmente, en tercer lugar, se pretende fomentar el acceso a las nuevas tecnologías, sobre todo a Internet, con objeto de facilitar la apertura y mayores flujos de información para la rendición de cuentas.

En este punto, se podría definir al gobierno abierto como aquel tipo de gobierno que mantiene un contacto y diálogo constante con la ciudadanía, con el objetivo de que la acción de gobierno y la gestión de políticas públicas contengan los elementos que los ciudadanos comentan y solicitan. En este punto, el gobierno toma las decisiones públicas basándose en información relacionada con los puntos de vista, las necesidades y las preferencias que los ciudadanos expresan en una continua colaboración y trabajo conjunto con los funcionarios públicos. Por tanto, todo aquello que se decide está de cierta forma consensuado, transparentado y realizado de forma abierta (Calderón y Lorenzo, 2010). Estas actividades de interacción son potencializadas por el uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) en su versión de Web 2.0 (Lee y Kwak, 2012).

En este contexto, son principalmente tres los pilares en los que se puede construir el concepto de gobierno abierto:

1. Centrar la idea de la necesidad de contar con información pública con el objeto de conocer cómo y por qué se están efectuando las acciones públicas, lo que podría incrementar los niveles de transparencia y rendición de cuentas en la gestión pública.
2. Llevar a cabo procesos gubernamentales en términos de gobernanza, es decir, con niveles más inclusivos y participativos de diversos actores involucrados en



una temática en específico, incluyendo, por supuesto, la participación ciudadana.

3. Hacer uso de las TIC, sobre todo Internet, para que los procesos informativos y participativos puedan tener mayor impacto y prontitud en el ejercicio colaborativo entre actores públicos y privados y el gobierno.

Con la utilización de estas herramientas, se podrían derribar los muros espacio-temporales de la información, la vinculación y la participación en temas de interés colectivo.

Una vez dado este marco referencial para incluir el tema de la información en las discusiones teóricas y prácticas del gobierno abierto, en el siguiente apartado se pondrán a consideración parte de las gestiones, las negociaciones y lo plural, en términos participativos, de la elaboración de los proyectos 2013-2015 y 2016-2018 del gobierno abierto del caso de México para posteriormente centrarnos en los temas de información incluidos en el proyecto 2016-2018 de esta misma nación.

## LA GESTIÓN DE LOS PLANES DE ACCIÓN 2013-2015 Y 2016-2018

En 2011, el gobierno mexicano formuló su primer plan de acción del gobierno abierto vinculando a actores gubernamentales y no gubernamentales en mecanismos de participación institucionalizada; esto es, mediante consultas y la integración de un grupo de trabajo para elaborar los compromisos del Estado en el marco de la AGA (LGTES, 2012).

Así, la Secretaría de la Función Pública (SFP) recogió propuestas de dependencias de la Administración Pública Federal (APF) y de Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC)

en doscientos ochenta caracteres, que respondían a uno de los cinco retos de la AGA,<sup>1</sup> cuestionaban si la acción implicaría modificaciones normativas o administrativas, la oficina de gobierno a la que correspondería su ejecución, un horizonte temporal para su implementación, y en algunos casos, una previsión de la estimación económica que se requeriría (Barrera, 2015).

Una vez recolectadas las propuestas y considerando sólo la de los actores gubernamentales, el primer Plan de Acción de México se presentó el 20 de septiembre de 2011 en Nueva York,<sup>2</sup> lo que provocó descontento en las OSC por no haber sido informadas sobre el documento final, así como tensiones por no ser consideradas en la formulación y el seguimiento de los compromisos del Plan de Acción 2011-2012 (PA12) (Barrera, 2015; Vásquez, 2015).

En respuesta, se formó un grupo de trabajo integrado por representantes del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos (IFAI),<sup>3</sup> la SFP y un conjunto de OSC<sup>4</sup> relacionadas con el proceso de la AGA (LGTES 2012), que posteriormente se convertiría en el Secretariado Técnico Tripartita (STT).

El reconocimiento del STT como un espacio de toma de decisiones en materia de gobierno abierto donde los actores

---

1 Mejora de servicios públicos, aumentar la integridad pública, manejo de los recursos públicos con mayor eficacia y eficiencia, construcción de comunidades más seguras y aumento de la Rendición de Cuentas por parte de las empresas.

2 La AGA fue dada a conocer en el marco de las actividades de la Asamblea General de las Naciones Unidas celebrada en esa fecha, por lo cual era relevante que los fundadores de la alianza presentaran sus planes.

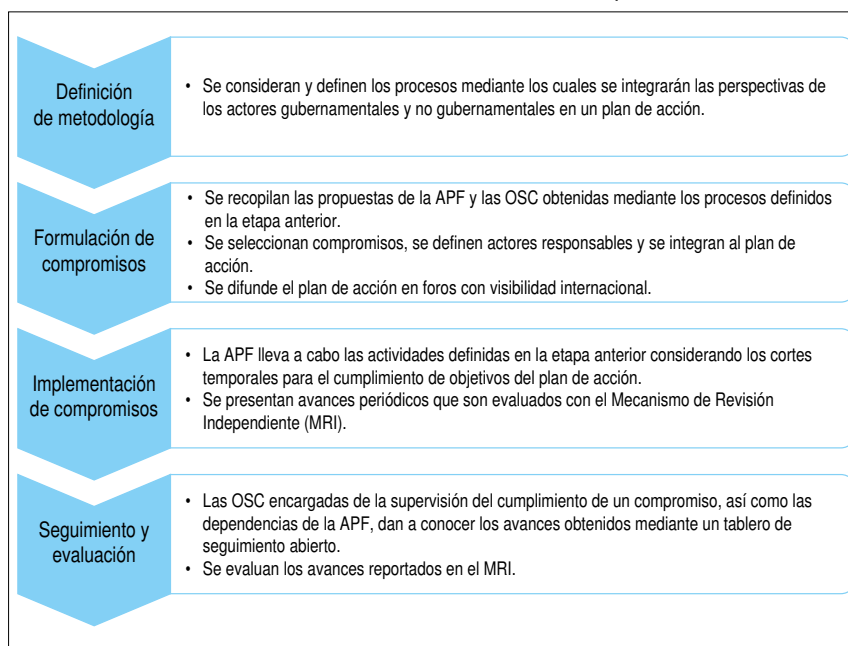
3 Actualmente Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI).

4 La SFP invitó a once OSC para formar parte del grupo de trabajo, de las cuales sólo ocho aceptaron: el Desarrollo (CIDAC), CitiVox (Sustituida por, SocialTIC30), Cultura Ecológica, Fundar Centro de Análisis e Investigación, Gestión Social y Cooperación (GESOC), Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) y Transparencia Mexicana (Barrera, 2015).

participantes tienen voz y voto puede ser ubicado en años posteriores, ya que en 2013 comenzó a funcionar como un órgano formal que incentivó al trabajo entre pares con actores gubernamentales y no gubernamentales (Gutiérrez y Ocejo, 2013; Vásquez, 2015).

Sobre la actividad del STT, es relevante señalar (*Figura 1*) que, principalmente, se orienta a cuatro etapas claves:

*Figura 1.*  
Actividades del Secretariado Técnico Tripartita



Fuente: elaboración propia.

De esta forma, se intuye que la transición de mecanismos de consulta al grupo de trabajo y al STT ocurrió por el impulso participativo de la sociedad civil, el posicionamiento internacional de México en la AGA, así como por la presión

ejercida por las OSC ante la falta de producción y difusión de información entre actores gubernamentales y de la sociedad civil.

Respecto al trabajo del STT, es pertinente mencionar que ha estado involucrado en la elaboración y el seguimiento de tres planes durante la gestión 2013-2015, el Plan de Acción Ampliado (PAA),<sup>5</sup> el Plan de Acción 2013-2015 (PA15) y el Plan de Acción 2016-2018 (PA2018).

La *Tabla 1* señala las principales actividades del periodo señalado y su relación con la gestión de Planes de Acción:

*Tabla 1.*  
Trayectoria del STT, 2013-2015

Año	Elementos a destacar
2013	<ul style="list-style-type: none"><li>• Articulación del STT:</li><li>• Se definió como obligación la producción y resguardo de minutas, actas y documentos por triplicado.</li><li>• Aportación financiera AGA.</li><li>• Se centró en una discusión de actores gubernamentales.</li><li>• Metodología PA15.</li><li>• Se pidió a expertos en las materias de los compromisos que realizaran un diagnóstico sobre las problemáticas principales.</li><li>• Se llevaron a cabo mesas de discusión abiertas en las que se definieron dos compromisos.</li><li>• Se hizo un análisis para la integración de compromisos del PAA.</li></ul>
2014	<ul style="list-style-type: none"><li>• Formulación e implementación del PA15 y sus mecanismos de seguimiento.</li><li>• Se buscaron sinergias con actores gubernamentales locales y económicos.</li><li>• Se le asignó la administración del portal web de la AGA en México a la oficina de Presidencia.</li><li>• Se organizó la Cumbre Global 2015 con sede en México.</li><li>• Se realizaron propuestas para homologación y difusión de información en el STT.</li></ul>
2015	<ul style="list-style-type: none"><li>• Cierre del PA15.</li><li>• Cumbre Global 2015.</li><li>• Se llevó a cabo la segunda presentación de avances.</li><li>• Se hicieron explícitas las tensiones entre actores gubernamentales y no gubernamentales.</li><li>• Se definieron las acciones para la elaboración del PA18.</li></ul>

Fuente: elaboración propia.

<sup>5</sup> Que integra propuestas y perspectivas de las OSC al PA12 en 36 compromisos.

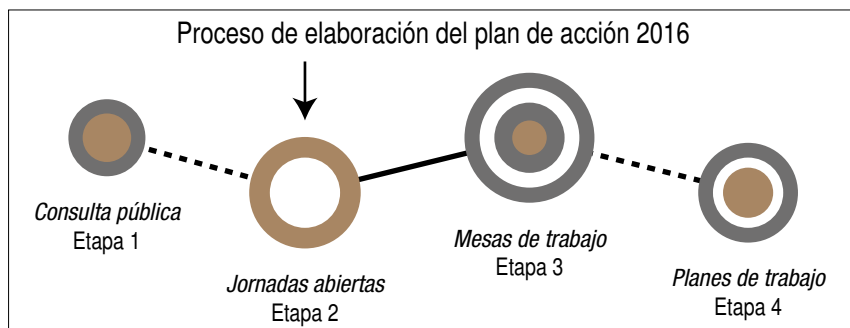
## Metodología y formulación del PA18

Como puede apreciarse en la *Tabla 1*, en 2015 el STT definió la metodología para la formulación del PA18 con la intención de:

- Ampliar la participación ciudadana mediante la difusión de información que permitiera mayor involucramiento de actores no gubernamentales.
- Definir compromisos en términos de política pública.
- Alinear los compromisos con la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas (PA18, 2016).<sup>6</sup>

De esta forma, la formulación de compromisos y la elaboración del plan se llevaron a cabo en cuatro fases (*Figura 2*).

*Figura 2.*  
Etapas de formulación del PA18



Fuente: IMCO (2016).

<sup>6</sup> Esta Agenda contiene 17 objetivos de aplicación universal que, desde el 1 de enero de 2016, rigen los esfuerzos de los países para lograr un mundo sostenible en el año 2030. Son herederos de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y buscan ampliar los éxitos alcanzados con ellos, así como lograr aquellas metas que no fueron conseguidas (<http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/la-agenda-de-desarrollo-sostenible/>)

Así, en la primera fase se llevó a cabo la consulta pública por Internet para identificar los ejes temáticos en los que se enfocaría el plan de acción. El diseño y la administración de herramientas web para la manifestación de intereses estuvieron a cargo de la Presidencia de la República a través de la Coordinación de Estrategia Digital Nacional.

El periodo de consulta fue del 30 de septiembre al 14 de octubre de 2016 mediante un formulario con opciones predefinidas por el STT, donde se seleccionaban y emitían comentarios sobre siete ejes,<sup>7</sup> y como resultado se consideraron cinco para el PA18: Derechos humanos, Sistema Nacional Anticorrupción, pobreza y desigualdad, igualdad de género, gobernanza de recursos naturales y cambio climático y servicios públicos (PA18, 2016). Es relevante señalar que sobre este proceso no hay un registro público de formularios, ni posibilidades de verificación de integración de propuestas.

Para cada eje seleccionado, se llevó a cabo una jornada abierta en la que los participantes trabajaron juntos para definir objetivos de políticas públicas vinculados a la Agenda 2030 (IMCO, 2016) mediante el esquema mostrado en la *Figura 3*.

*Figura 3.*  
Esquema de trabajo de las jornadas abiertas



Fuente: IMCO (2016).

7 Derechos humanos, Sistema Nacional Anticorrupción, servicios públicos de agua, servicios públicos de salud, pobreza y desigualdad, cambio climático e igualdad de género (Reporte de la consulta pública, 2016)

Una vez definidos los objetivos de política, se llevaron a cabo mesas de trabajo donde funcionarios, académicos, expertos y miembros de organizaciones de la sociedad civil trabajaron para definir metas a dos años e identificar líneas de acción en función de los problemas públicos y sus causas (PA18, 2016).<sup>8</sup>

Finalmente, se diseñaron los planes de trabajo, donde se clarificaron rutas de acción para el cumplimiento de las metas y líneas de acción establecidas que detallan responsabilidades, actividades, tiempos, medios de verificación e indicadores de resultados (PA18, 2016).

### **Situación actual del PA18 y el STT**

El 11 de febrero del 2016, el instituto Citizen Lab de la Universidad de Toronto difundió una investigación que documenta casos de espionaje del gobierno mexicano a Simón Banqueira, Alejandro Calvillo y Luis Encarnación.<sup>9</sup> Dos de ellos son miembros de la sociedad civil involucrados en la definición de compromisos de gobierno abierto relacionados con temas de salud (PPA, 2017). A la par de este suceso, las OSC del STT no fueron informadas de que la Política Federal de Gobierno Abierto es desarrollada por SFP con el Banco Mundial (CNSC, 2017).

Ante tales acciones, el núcleo de la sociedad civil solicitó al gobierno federal mexicano que se tomaran medidas y se diera una respuesta; sin embargo, las demandas no fueron atendidas y la sociedad civil salió del STT (PPA, 2017). De

---

8 Para esta fase y la anterior se contó con el apoyo de CIRKLO, una consultoría de innovación social en México y para el fortalecimiento del proceso y los resultados, de Eduardo Villarreal, con el Profesor-Investigador Asociado de tiempo completo de la división de Administración Pública del CIDE.

9 El informe puede ser consultado en: <https://citizenlab.ca/2017/02/bittersweet-nso-mexico-spyware/>.

esta manera, la implementación del PA18, así como las decisiones relativas a la política de gobierno abierto en el país están a cargo exclusivamente de actores gubernamentales.

Los elementos anteriores son críticos porque vulneran las condiciones democráticas de un gobierno abierto como la garantía del ejercicio de una participación libre, que a través de actividades de espionaje reducen las posibilidades reales de colaboración, favorecen al desarrollo de condiciones de autoritarismo y conducen a la centralización en la toma de decisiones a través de acciones ilegales e incentivan prácticas de simulación en la rendición de cuentas.

## LA INFORMACIÓN Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL PLAN 2016-2018

Este apartado tiene por objetivo resaltar el tema de la información en los elementos en los que se incluya su mención en el plan de acción del gobierno abierto México 2016-2018. En este sentido, resulta necesario retomar los principios rectores de este plan en específico, los cuales son: 1) el fortalecimiento normativo que permita la transparencia y el combate a los problemas relacionados con la corrupción; 2) la necesidad de alcanzar una política nacional de gobierno abierto en México, y 3) la inclusión de los objetivos del gobierno abierto con la implementación de la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible en el país.

Siguiendo el diseño señalado en el apartado anterior referente al trabajo conjunto del gobierno-STT, para este plan de acción se buscó: a) ampliar la participación ciudadana para la formulación de compromisos inclusivos y transformadores; b) definir con claridad las políticas para alcanzar los compromisos de este plan, y c) contribuir, mediante la reso-



lución de los objetivos de este plan de acción, con los objetivos de desarrollo sostenible incluidos en la Agenda 2030.

En este mismo sentido, se toman en consideración los cinco objetivos de este plan del gobierno abierto, que se vinculan con los objetivos de la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible, y que incluyen de forma específica el tema de la información. Cabe señalar que la aparición de los objetivos en el plan del gobierno abierto no es el mismo que el de la Agenda 2030, pues para la elaboración de este plan se tomaron en cuenta las necesidades primordiales y estratégicas de nuestro país.

El primer objetivo del gobierno abierto para este plan de acción se titula “Derechos humanos y fortalecimiento del Estado de Derecho”, y se vincula con el Objetivo 16 de la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible, que a la letra persigue: “[...] promover sociedades pacíficas e inclusivas para lograr un desarrollo sostenible, proporcionar a todas las personas acceso a la justicia y desarrollar instituciones eficaces, responsables e inclusivas en todos los niveles.”

En este objetivo, se menciona el tema de la información al destacar la necesidad de contar con información precisa de las personas desaparecidas en el país, pues los niveles de delincuencia organizada han afectado a gran parte de la sociedad, y en muchas ocasiones no se tiene ninguna información sobre los desaparecidos en el país, hay una cifra negra en cuanto a las denuncias y escasa investigación de las desapariciones forzadas.

El segundo de los objetivos para este plan de acción del gobierno abierto tiene que ver con el tema de la igualdad de género, que forma parte del objetivo 5 de la Agenda 2030, que menciona textualmente la necesidad de “[...] lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y niñas”. En este objetivo, la información destaca

su importancia como un principio básico de igualdad, pues se considera necesario tener información para que las mujeres y las niñas sepan cuáles son sus derechos, y de esta forma puedan hacerlos válidos. Por otro lado, también se hace mención a la necesidad de transparentar la información relacionada con la problemática de género, pues en la actualidad hay una falta de reconocimiento público de la desigualdad de género en nuestro país.

El tercer objetivo de este plan de acción se vincula con el Objetivo 1 de la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible, que se vincula con la necesidad de poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo. Aquí el tema de la información es tratado en su importancia como metadato en un problema específico, pues se busca construir un sistema de información social integral, a manera de repositorio único que contenga la información socioeconómica tanto de los beneficiarios, así como de los potenciales beneficiarios de los apoyos de los programas de desarrollo social, con objeto de tener una mejor planeación, focalización y distribución de los apoyos sociales.

El siguiente punto del plan del gobierno abierto se relaciona con el acceso a agua potable, tema relacionado con el Objetivo 6 de la Agenda 2030, que menciona la necesidad de “garantizar la disponibilidad y una gestión sostenible del agua y de las condiciones de saneamiento”. En este punto, la información aparece como un indicador que puede coadyuvar en el problema del agua, pues se menciona que: 1) es necesario contar con información exacta tanto del consumo como de las descargas del agua en calidad y cantidad; 2) es indispensable que la ciudadanía cuente con información suficiente y clara de los accidentes relacionados con los derrames contaminantes, así como sus repercusiones tanto sociales como naturales, y

3) es apremiante transparentar la información necesaria que permita una mayor participación ciudadana, en la vigilancia, el consumo y los riesgos ambientales relacionados con el (o la falta de) agua (PA18, 2016).

Finalmente, existe un tema incluido en el plan de acción 2016-2018 del gobierno abierto titulado “Obesidad en niños y adolescentes”, que se vincula con el Objetivo 2 de la Agenda 2030, que menciona la necesidad de “[...] poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible.” En este elemento, la información es entendida como un elemento necesario para tener un mejor estilo de vida. De forma específica, se contempla la necesidad de contar con información para el combate y la prevención del sobrepeso y la obesidad, así como información clara sobre precios, etiquetado nutrimental y porcentajes necesarios de ingesta, con objeto de tener mejores elementos al decidir qué comer.

Como se pudo notar en este recorrido, el tema de la información es una constante en el análisis de este plan del gobierno abierto, y por ende de la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible, por lo que resulta esencial tanto su estudio desde una perspectiva bibliotecológica y de estudios de la información como una mayor vinculación del gremio bibliotecológico y de estudios de la información en las discusiones que le dan vida a estas propuestas, que tienen por objetivo el mejor desarrollo de la sociedad mexicana.

## REFLEXIONES FINALES

La información es un elemento esencial en el desarrollo tanto teórico como práctico del gobierno abierto, pues parte de los principios del concepto es la apertura amplia de la

información gubernamental como información útil para empoderar a los ciudadanos y hacerlos más partícipes de las gestiones gubernamentales.

La agenda del gobierno abierto en México ha tenido elementos muy interesantes para intentar alcanzar un gobierno más plural, pues entre otras cosas: 1) ha facilitado el reconocimiento e integración de la sociedad civil en la consolidación formal de dinámicas participativas de decisión en determinadas áreas de política (innovación en diseños); 2) ha incentivado que la participación de sociedad civil esté dirigida a actores específicos, seleccionados mediante filtros “representativos”; 3) ha posicionado a los medios de producción y difusión de información (interna y externa) sobre el STT y el avance en los planes, tanto en plataformas nacionales como internacionales, como elementos nodales en la gestión y cumplimiento de compromisos, y 4) se ha relacionado y potenciado con otras estrategias internacionales, por ejemplo, los ODS y la Convención contra la corrupción.

A pesar de los avances que se han alcanzado en los diferentes planes de acción del gobierno abierto, aún es necesaria la simplificación de acceso a información útil, así como la clarificación de los procesos reales en los que puede participar la ciudadanía. Esto es necesario para hacer realidad el precepto incluido en estas discusiones del gobierno abierto (Lathrop y Ruma, 2010) de la necesidad de contar con gobiernos más horizontales y participativos en donde se deje de ver al gobierno como el centro de decisión y se comience a percibir como un coordinador de actores interesados y facultados en el abordaje y solución de las problemáticas sociales.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alianza para el Gobierno Abierto (2012). *Lineamientos del grupo de trabajo para la elaboración y el seguimiento del plan de acción ampliado 2012*. México: AGA.
- \_\_\_\_\_. (2016). *Plan de Acción 2016-2018. Tercer Plan de Acción Nacional de México en la Alianza para el Gobierno Abierto* [en línea], <https://www.gob.mx/cms/uploads/docs/Plan-de-Accion-2016-2018.pdf>
- Barrera, L. (2015). *La Alianza para el Gobierno Abierto, una visión desde la sociedad civil*. México: CIDAC, GESOC, IMCO [en línea], <http://gobabiertomx.org/wp-content/uploads/2015/10/alianzagobierno.pdf>
- Blomgren, L. y Foxworthy, S. (2014). Collaborative Governance and Collaborating Online: The Open Government Initiative in the United States. En E. Bohne, J. D. Graham, J. Raadschelders y P. Lehrke (Eds.). *Public Administration and the Modern State* (pp. 189-202). New York: Palgrave Macmillan.
- Calderón, C. y Lorenzo, S. (2019). *Open Government: Gobierno Abierto*. Granada: Algón Editores.
- CNSC (2017). Comunicado del Núcleo de la Sociedad Civil [en línea], [http://imco.org.mx/wp-content/uploads/2017/05/Comunicado\\_post\\_salida-1.pdf](http://imco.org.mx/wp-content/uploads/2017/05/Comunicado_post_salida-1.pdf)
- Gutiérrez, P. y Ocejo, A. (2013). *México: Informe de avance 2011-2013*. México: CCS-CIESAS-OGP [en línea], <http://www.open-govpartnership.org/sites/default/files/Mexico%20for%20Public%20Comment.pdf>
- IMCO (2017). Jornadas Abiertas 2016 [en línea], [http://imco.org.mx/politica\\_buen\\_gobierno/jornadas-abiertas-2016/](http://imco.org.mx/politica_buen_gobierno/jornadas-abiertas-2016/)
- Lathrop, D. y Ruma, L. (2010). *Open Government: Collaboration. Transparency and Participation in Practice*. California: O'Reilly Media, Inc.

***Agendas internacionales de información y su repercusión...***

Lee, G. y Kwak, Y. H. (2012). An Open Government Maturity Model for social media-based public engagement. *Government Information Quarterly*, 4(29): 492–503.

Sistema de Información Legislativa de la Secretaría de Gobernación (2017). Propuesta con Punto de Acuerdo del Diputado Omar Ortega [en línea], [http://sil.gobernacion.gob.mx/Archivos/Documentos/2017/06/asun\\_3545031\\_20170607\\_1496936544.pdf](http://sil.gobernacion.gob.mx/Archivos/Documentos/2017/06/asun_3545031_20170607_1496936544.pdf)

Vásquez, R. (2015). Entrevistada por A. Islas [grabación].

***Agendas internacionales de información y su repercusión en los Estudios de la Información.*** La edición consta de 100 ejemplares. Coordinación editorial, Carlos Ceballos Sosa e Israel Chávez Reséndiz; revisión especializada, formación editorial y revisión de pruebas, Logiem. Análisis y Soluciones S. de RL. de CV. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información/UNAM. Fue impreso en papel cultural de 90 g. en los talleres Tipos Futura, S.A. de C.V., Av. del Rosario, No. 751, colonia San Martín Xochinahuac, C.P. 02120, Alcaldía de Azcapotzalco, Ciudad de México. Se terminó de imprimir el mes de marzo de 2019.