

# HACIA UNA ESCUELA DE PENSAMIENTO IBEROAMERICANA DE LA CIENCIA DE LA INFORMACIÓN DOCUMENTAL

Miguel Ángel Rendón Rojas  
Coordinador



**Z665**

**H33**

Hacia una escuela de pensamiento iberoamericana de la ciencia de la información documental / Coordinador Miguel Ángel Rendón Rojas. - México : UNAM. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2020.

iv, 354 p. – (Teoría y Métodos)

ISBN:

1. Ciencias de la información - Estudio y enseñanza (Superior). 2. Divulgación científica. 3. Educación bibliotecaria. I. Rendón Rojas, Miguel Ángel, coordinador. II. ser.

Diseño de cubierta:

Oscar Daniel López Marín

Primera edición, 2020

D.R. © UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Ciudad Universitaria, 04510, Ciudad de México

Impreso y hecho en México

ISBN:

**Publicación dictaminada**

## Resumen del estado del arte de la archivística iberoamericana a través de sus publicaciones 1986-2016\*

JUAN VOUTSSÁS MÁRQUEZ  
IIBI, UNAM

### INTRODUCCIÓN

**E**n las últimas décadas, la ciencia y la práctica archivística han tenido un auge inusual: por un lado, se da un inmenso crecimiento en la producción y el consumo de información digital, especialmente a través de la red mundial. Por otro lado, se da un gran aumento global de legislaciones y políticas públicas a favor de la transparencia, la rendición de cuentas, el gobierno abierto, etc. Ambos factores han provocado un impacto sin precedentes en la producción, gestión, preservación y demanda de información gubernamental, que se basa principalmente en los archivos de las organizaciones de este sector.

---

\* El presente texto es un resumen de un proyecto de investigación desarrollado en el año 2016 como semestre sabático en el Archivo General de la Nación de México. El texto completo y los resultados detallados fueron publicados por el AGN en forma de un libro electrónico de casi seiscientas páginas en acceso abierto. La referencia bibliográfica y los URL de donde puede descargarse se encuentran al final de este texto.

Por esta razón, la archivística ha tenido que desarrollar nuevos paradigmas, teorías, prácticas, conceptos, directrices, etc., para hacer frente a este problema. Al igual que otras ciencias de la información, la Archivística ha tenido que ser actualizada y reescrita profundamente, con notables avances y desarrollos en su campo durante las últimas tres décadas. En consecuencia, se observa numerosos documentos en la literatura sobre este tema a través de los cuales se puede seguir el desarrollo, progreso y estado del arte de la ciencia archivística.

Esa literatura se encuentra principalmente en el mundo anglosajón con textos escritos en inglés; muy pocos en la región iberoamericana cuyos textos se producen en español y portugués. El propósito de este estudio fue tratar de establecer una aproximación al estado del arte de la disciplina archivística en la región. Esa es la razón de enmarcar este trabajo bajo el tema: Hacia una escuela de pensamiento iberoamericano. El estudio utilizó una mezcla de diversas aproximaciones posibles convergiendo en una búsqueda a través de la producción editorial de la región iberoamericana —con relación a la ciencia, la metodología y la práctica archivísticas— con miras a establecer un estado del arte de esta disciplina en este contexto geográfico y cultural.

El proyecto pretende establecer el estado del arte de la ciencia archivística, entendido este como el máximo nivel de desarrollo de este campo de estudio dentro de la región iberoamericana:

[...] la integración, organización y evaluación del material previamente publicado debe resumir las investigaciones anteriores, tener en cuenta el progreso de la investigación para aclarar el problema o cuestión, identificar relaciones, contradicciones, vacíos e inconsistencias en la literatura, y sugerir los siguientes pasos o etapas en la posible solución del problema o la comprensión del tema revisado (APA 2003, 10)

Las preguntas de investigación planteadas para el proyecto fueron: 1) ¿Cuál es el desarrollo actual del conocimiento de la ciencia y la práctica archivística en la región iberoamericana? 2) ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades con respecto a la publicación archivística dentro de la región? 3) ¿Estas fortalezas y debilidades editoriales se ven reflejadas en los correspondientes desarrollos en la ciencia y la práctica archivística en la región? 4) En cuanto a la publicación de textos ¿Qué proyectos de desarrollo pudiesen hacerse para marcar la diferencia? 5) ¿Cómo podrían ser realizados en colaboración por los archivos, las instituciones académicas y los gobiernos?

El proyecto planteó los siguientes objetivos:

- Establecer el estado del arte de la ciencia y la práctica archivística en la región iberoamericana a través de sus publicaciones sobre esta disciplina en su contexto, idiomas y región.
- Elaborar una bibliografía actualizada sobre el tema de la ciencia y la práctica archivística en la región iberoamericana, complementando en la medida de lo posible la existente.
- Localizar y registrar textos completos de la ciencia y la práctica archivística de la región existentes en la red.
- Detectar las fortalezas y debilidades de la región en el desarrollo de la archivística para sugerir áreas prioritarias de investigación y/o desarrollo en la región.
- Definir algunos criterios generales para realizar el análisis comparativo de la experiencia archivística en los países de la región.

- Esbozar algunas bases para futuros proyectos de colaboración en materia archivística entre archivos y entidades académicas y/o gubernamentales de la región iberoamericana.

El proyecto se desarrolló con la siguiente metodología:

- Establecer las características, temas, alcance y límites del proyecto y los documentos correspondientes.
- Definir estructuras y formatos para registros bibliográficos y grupos de documentos.
- Buscar, seleccionar, compilar y analizar las fuentes bibliográficas más relevantes sobre la ciencia y la práctica de los archivos.
- Identificar los textos que cumplen con las especificaciones establecidas.
- Compilar y organizar los registros bibliográficos con los textos seleccionados.
- Analizar, clasificar y homogeneizar la información obtenida.
- Sistematizar e interpretar la información de fuentes bibliográficas.
- Documentar la información recuperada durante la investigación.
- Buscar, recuperar y verificar las URL de cualquier texto completo, especialmente las de libre acceso en la red.
- Establecer un primer análisis de resultados, fortalezas y vacíos en el campo de estudio, con el fin de extraer las primeras conclusiones y posibles líneas de acción en este sentido.

El estudio tuvo como sede el Archivo General de la Nación de México (AGN), ya que esta institución cumple con el perfil deseado para un estudio de esta naturaleza. El AGN realiza investigación, facilita el material para investigación a otras instituciones, cuenta con una biblioteca con una amplia colección para la búsqueda bibliográfica requerida, y un proyecto de esta naturaleza era de su interés. La búsqueda bibliográfica se complementó en diversas bibliotecas afines disponibles en la Ciudad de México: la del Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, la del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, y la de la Biblioteca Central, todas en la UNAM, así como la biblioteca de la Escuela Nacional de Biblioteconomía y Archivonomía. Por supuesto, se hizo también una extensa búsqueda en fuentes en línea.

Resulta imposible compilar una bibliografía completa e integral iberoamericana desde un solo lugar, por muy extensas que sean sus colecciones; lo ideal hubiese sido poder extender lo que se hizo en el Archivo General de la Nación de México hacia los archivos y las bibliotecas más representativos de cada país de la región, pero esto resultaba impráctico por la extensión geográfica y por el lapso de seis meses establecido para el proyecto. No obstante, sin ser exhaustiva, una muestra suficientemente grande puede estimarse como representativa al efecto, sin pretender que los resultados sean determinantes.

Cualquier tipo de selección de documentos implica inevitablemente un sesgo en el enfoque del estudio. Por lo tanto, se puso especial cuidado en establecer los criterios de selección. Se partió del hecho de que no se trata de un estudio cuantitativo; no pretende estudiar únicamente la producción



científica y/o académica de la región, ni medir citas, impactos, grupos, etc. No es un estudio acerca de fondos documentales. El elemento central que permitió definir los criterios de selección fue mantener la ciencia y la práctica archivística de la región iberoamericana como punto central de estudio. Teniendo en cuenta lo anterior, al detallar el marco conceptual se estableció incluir en este estudio aquellos documentos publicados que tuvieran las siguientes características:

- Documentos acerca de ciencia y práctica archivística, excluyendo todos aquellos relacionados más con historiografía o eminentemente históricos, donde la Archivística sea simplemente una herramienta, pero no objeto de estudio del texto.
- Documentos acerca de temas y disciplinas afines (informática, derecho, etcétera), siempre y cuando el texto esté publicado en revistas o eventos archivísticos y/o en estrecha relación con la Archivística.
- Documentos publicados entre 1986 y 2016.
- Documentos producidos en la región iberoamericana; es decir, América Latina, el Caribe, España y Portugal, presentados por autores y eventos de la región, escritos en castellano y portugués.
- No se incluyen textos con traducciones a estos idiomas provenientes de autores externos a iberoamérica, con la excepción de aquellos textos originales escritos por autores foráneos específicamente para un evento académico dentro de esta región.
- Se incluyen documentos en inglés producidos por autores iberoamericanos en editoriales y/o eventos dentro o fuera de la región.
- Se incluyen monografías (libros) personales y colectivas, capítulos en libros, artículos científicos



y académicos, memorias de congresos, reportes prácticos, textos didácticos y separatas. No se incluyen tesis.

- Se incluyen las legislaciones, normatividades, manuales, recomendaciones, guías y lineamientos, etcétera. cuando estén directamente relacionadas con los archivos.
- Se incluyen textos provenientes tanto de formatos tradicionales como electrónicos, siempre y cuando estén en publicaciones formales, con número de ISBN, ISSN o de editoriales establecidas. Se excluyen blogs personales, publicaciones electrónicas informales o efímeras, etc.
- Se omiten los textos duplicados; es decir, el mismo texto editado en diferentes publicaciones es considerado una sola vez. En monografías, se consigna una sola edición de la obra, la más reciente hallada.
- En lo relativo a eventos académicos, se consideran aquellos que han sido publicados en memorias, cualquiera que sea su formato (papel, disco compacto, en línea, etc.).
- Se excluyen los documentos de reportes de tratamientos, rescates, inventarios, etc., de archivos específicos: regionales, estatales, municipales, personales, organizacionales, eclesiásticos, etc., cuando la Archivística no es el objeto central del reporte.
- Se excluyen los textos acerca de construcción de edificios, mobiliario, accesorios, fumigaciones, etc. para archivos.
- Se excluyen los documentos menores a tres páginas, y aquellos de corte editorial, efemérides, presentaciones, reseñas, avisos de eventos, etcétera.

- Se excluyen los informes anuales o periódicos, reportes administrativos, etc., que presentan los responsables de los archivos a sus superiores.
- Se omiten los estudios y directivas especializados RAMP (Programa de Gestión de Documentos y Archivos) de la UNESCO en castellano y portugués, ya que en realidad provienen de fuera de la región.

Dado que el producto base para el proyecto es la compilación de la bibliografía archivística iberoamericana, había que seleccionar una forma normalizada para asentar todos esos registros bibliográficos de forma homogénea. Estos debían tener una forma concisa, completa y estándar. Se partió de la norma MLA (Modern Language Association) como base, pero se hicieron algunas modificaciones pertinentes:

- Los nombres de los autores se registraron de la manera más completa posible (no solo nombre y un apellido como marca la norma), para homogeneizar las entradas y facilitar ulteriores búsquedas en una eventual base de datos, y para evitar homonimias existentes.
- Múltiples autores en un trabajo, que de acuerdo con la norma se deben describir como “*et al.*”, fueron específicamente desplegados cuando fueron encontrados, también para facilitar la búsqueda en una eventual base de datos.
- Se respetaron las entradas de los autores tal como se utilizan en su propio idioma original (patronímicos en portugués y español, que se usan en orden diferente), normalizando siempre las que se encontraron invertidas, de modo que se mantienen en una forma única para cada persona.

- Se respetó la ortografía original de autores, títulos, editores, etc., en los idiomas español y portugués, dependiendo del origen del texto.

Se agregó una clasificación temática simple a los registros bibliográficos para poder categorizarlos, aunque fuese de una manera somera. Después de estudiar varias categorizaciones internacionales, se seleccionó para este propósito la *Tabla de Líneas de Investigación del Archivo General de la Nación de México*. Esta lista era la que mejor se adaptaba a los requisitos establecidos por las siguientes razones:

- 1) Es suficientemente amplia en términos de cobertura temática.
- 2) Es al mismo tiempo breve y concisa.
- 3) Está actualizada al contexto tecnológico y archivístico actual.

Respecto a las categorizaciones establecidas por los autores internacionales e iberoamericanos, esta lista cubre prácticamente todos los temas, aunque por supuesto la agrupación es diferente. No es tan completa como otras, como el CIDA (Centro de Información Documental de Archivos de España) pero es mucho más sencilla y por lo tanto más práctica para la asignación temática de los textos encontrados. Por todo lo anterior, se decidió utilizar esta tabla de líneas de investigación del AGN. Al final, bajo los criterios de selección estipulados anteriormente, se recopilaron 3,861 registros bibliográficos.

La compilación arrojó algunos problemas, que por sí mismos ilustran significativamente la problemática de la ciencia y la práctica archivística iberoamericanas; entre ellos, los principales fueron:

- Los recursos referenciales de información archivística a nivel iberoamericano son escasos; en cuanto a guías, directorios, censos, inventarios, etc., la producción de la región es abundante, pero casi toda ella está enfocada hacia fondos documentales o históricos en particular. Al ser este un estudio sobre la ciencia y la práctica archivística y no sobre los fondos documentales, todos ellos se omitieron. A nivel de documentos referenciales acerca de la ciencia y práctica archivística, la producción publicada es muy pequeña. Solo se encontraron 54 registros al respecto.
- Lo mismo ocurre con las bibliografías archivísticas y las bases de datos en la región iberoamericana. En este nivel la producción es abundante, pero también se centra en fondos documentales o históricos (por lo que también se omitió). En cuanto a la ciencia y la práctica archivística, –no centrada en los fondos documentales– la producción editorial de bibliografías es muy escasa y las que se encuentran habitualmente no están actualizadas. Solo se encontraron 28 registros.
- Además, casi sin excepción, los recursos bibliográficos y referenciales sobre la ciencia y la práctica archivística están entrelazados con los de los fondos históricos y documentales, lo que dificulta enormemente la diferenciación entre ambos grupos.
- Las bibliografías existentes incluyen por lo general muchas referencias de libros y otros documentos provenientes de fuera de la región por autores ajenos a ella.
- Con la excepción de España y Costa Rica, no existen bibliografías archivísticas significativas,

integradas, actualizadas y compartidas que puedan servir de base para estudios de esta naturaleza.

- Los foros y eventos académicos en la región (congresos, seminarios, etc.) han sido numerosos: el interés por el intercambio de ideas y avances ha sido particularmente cuidado y es evidente, pero a menudo los eventos no publicaron las memorias, o los tirajes fueron muy reducidos y distribuidos localmente, por lo que es muy difícil encontrar todas las referencias hacia las conferencias presentadas.
- A finales de los noventa y principios del milenio, muchas de estas ediciones de memorias se realizaron en CD-ROM, según la tendencia de la época, y a la fecha sus copias son muy escasas, su *software* o formatos son a menudo obsoletos e inaccesibles, y rara vez se migraron a nuevas versiones en línea o copias impresas.
- Además de ser escasos en su visibilidad, los documentos que se encuentran en línea se encuentran en su mayoría a nivel de referencias bibliográficas; los textos completos de esos documentos son escasos; las excepciones son España y Costa Rica y en menor grado Colombia y México, quienes han hecho algunos esfuerzos especiales para subir este tipo de información a la red, especialmente los textos completos de los foros y eventos académicos.
- En cuanto a las publicaciones periódicas relacionadas con los archivos, las ciencias de la información, etcétera, la tendencia mundial de la última década fue que estas revistas ya fueran electrónicas o tuvieran versiones en papel y digital; en la región esto solo ha ocurrido en algunos países:

Brasil, Costa Rica, Colombia, España, y algunas en México, Nicaragua, Chile, Cuba y Argentina. No todas están en acceso abierto y en muchos casos sólo están disponibles mediante pago, pero al menos ya están disponibles electrónicamente en la red. No es el caso de las versiones retrospectivas de los textos completos de estas revistas —las anteriores al siglo XXI—, que rara vez se han digitalizado como ya se hace en otras regiones, siendo accesibles solo en versión papel; aquellos que han hecho esfuerzos significativos en este sentido de digitalizar revistas archivísticas retrospectivamente son España y Brasil, con algunos casos aislados en otros países de la región.

- La información de referencia que apunta hacia las revistas archivísticas de la región es escasa. Poco aparecen en índices, resúmenes, bases de datos, etcétera. Por ejemplo, el sitio web del Consejo Internacional de Archivos (ICA) mencionaba en 2016 solo diez revistas en español y ocho en portugués en este campo. Durante este estudio, se encontraron y registraron 66 revistas de la región que aparecen regularmente con artículos sobre temas de archivo. Sin embargo, hay muy poca información referencial global o regional que apunte hacia ellas. No se incluyen en esta lista de 66 las revistas de otras disciplinas como el derecho, las ciencias políticas, la sociología, la informática, etcétera, en las que ocasionalmente apareció algún artículo al respecto (aunque sus registros bibliográficos relevantes sí fueron recogidos en este estudio).

Esta lista no incluye las revistas no académicas dedicadas exclusivamente a la difusión de archivos.

- Dentro de la misma región iberoamericana, existe muy poca información referencial que apunte a los artículos o documentos archivísticos dentro de la región; las páginas web especializadas en revistas y textos de la región: Scielo, Redalyc, la Base de Datos ISOC de Ciencias Sociales y Humanidades del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), de España, etcétera, recuperan muy pocos documentos respecto al total existente sobre ciencia y práctica archivística, en parte porque carecen de muchos de esos textos y en parte porque sus mecanismos de recuperación son extremadamente elementales y su indización es muy pobre. Por ejemplo, en el sitio web *Scielo* —uno de los principales sitios sobre revistas especializadas de la región— la búsqueda específica sobre “revistas archivísticas” no recupera prácticamente nada. Lo mismo pasa con el término “archivo”; por mala indización. La búsqueda de artículos en el sitio *Redalyc* —a través de su opción temática especializada— no contiene el tema “archivística”; sólo “ciencias de la información”. Una búsqueda libre en la base *Resúmenes ISOC* recupera 786 fichas utilizando la palabra “archivística” en todos los campos; pero de hecho, menos de 250 son relevantes; la mayoría son artículos relacionados con fondos archivísticos pero no con la ciencia o la práctica archivística. Muchos resultados son similares a través de sitios web. Véase el texto del libro para mayor abundamiento de estas búsquedas y sus resultados.



Entrando al análisis de los resultados, según la división temática se obtuvieron las siguientes cifras primarias (3,861 fichas bibliográficas en total):

1. Teoría, evolución y estado del arte de la Ciencia Archivística:	448	12%
2. La práctica Archivística:	1,838	48%
3. Ciencia archivística y tecnología:	463	12%
4. Legislación y normatividad para archivos y organizaciones:	349	9%
5. Ciencia archivística en las instituciones y la sociedad:	763	19%
TOTAL:	3,861	100%

Las cifras detalladas por subtema, año, etcétera, y sus gráficos correspondientes se encuentran en el libro al efecto.

Uno de los resultados más significativos del estudio consiste en que, al ubicar las 3,861 fichas, se localizaron y registraron las direcciones electrónicas (URL) de 1,680 textos completos a los que se puede acceder en la red, la mayoría sin restricciones. Esto sin duda facilita una posterior consulta y revisión de los textos de archivo existentes para futuros estudios ya que representa el 43% del total de los textos encontrados. El número total de textos electrónicos completos disponibles en la web es mayor, pero sólo están disponibles mediante suscripción o pago de la publicación correspondiente. Un hecho muy relevante de este estudio consiste en que todas esas URL están completamente dispersas en la red; no hay ningún sitio web o motor de búsqueda que las coloque juntas, ni siquiera someramente.

Dado que el estudio debió ser realizado y concluido en seis meses solo se realizaron algunos análisis someros. Algunos hallazgos preliminares al respecto son:

- Este estudio del estado del arte de la ciencia y de la práctica archivística ha dado como resultado una recopilación bibliográfica de gran interés. No pretende ser exhaustivo en absoluto; está lejos de serlo en ese momento, por las razones antes mencionadas.
- Sin embargo, de los registros recogidos se deduce que todavía queda mucho por hacer en bibliotecas, archivos y publicaciones de la región, y mucho por compilar: numerosos trabajos, congresos, etc. que fueron encontrados incompletos o parciales, aún no han sido completados.
- No obstante, las 3,861 fichas recopiladas son un buen punto de partida para iniciar mayores esfuerzos en este sentido, con el fin de recoger de una manera mucho más completa el conjunto de lo que se ha publicado en la región iberoamericana sobre la ciencia y práctica archivística. Las URL de 1,680 textos completos incluidos en el estudio incrementan enormemente la posibilidad de profundizar en el conocimiento de los archivos, además de la búsqueda de otros textos perdidos.
- Debido al desconocimiento que existe a nivel mundial acerca de la ciencia y la práctica archivística iberoamericana, el texto del libro acerca de su construcción y hallazgos, sus gráficas, etcétera, se publicaron de forma bilingüe, en español e inglés.

#### ALGUNAS CONCLUSIONES PRELIMINARES

Con respecto al desarrollo actual del conocimiento de la ciencia y la práctica archivística en la región iberoamericana,

comparativamente estamos aún lejos del desarrollo generalmente logrado en los Estados Unidos, Canadá o la Europa no ibérica. El desarrollo de la investigación y la práctica archivística en estos lugares en las últimas décadas es sin duda muy importante y no tiene parangón.

Sin embargo, no estamos en una situación de desventaja total en la región. El desarrollo y avance del conocimiento sobre la teoría y la práctica de los archivos en Iberoamérica no es pequeño y ya tiene elementos de desarrollo nada despreciables.

El crecimiento de las publicaciones archivísticas en la región en los últimos años es notorio, lo que constituye una señal inequívoca de que no se descuida esta temática. Al igual que en otras regiones, el aumento de la proporción de otros temas editoriales: teoría de archivos, tecnologías, transparencia y gobierno abierto, nueva función social de los archivos, etc., es notable con respecto solo a la práctica archivística. Esto indica una mejor distribución de las proporciones de lo publicado en la región, como en otras latitudes.

La producción de publicaciones archivísticas es consistente en cantidad y calidad en relación con el desarrollo de la ciencia y la práctica de los archivos en la región. Su principal fortaleza es la infraestructura ya existente y los documentos y conocimientos ya acumulados, que no son pocos.

Su principal debilidad radica en el hecho de que la información existente no está debidamente registrada o sistematizada. Los esfuerzos para registrarla son incompletos, obsoletos y aislados a nivel regional.

Prácticamente no hay normalización entre los registros de diversas fuentes. Es sumamente importante indizarlos, clasificarlos y normalizarlos adecuadamente para maximizar su recuperación, que ahora es muy deficiente.

Para poder disponer de los textos completos archivísticos —tanto actuales como retrospectivos—, es necesario registrarlos de forma más adecuada e integral, con el fin de poder recuperar, estudiar, revisar y analizar lo que se ha publicado de forma coherente, sistemática y exhaustiva, más allá del estudio de las simples fichas. Todo esto debiese ser reunido en un solo lugar y con pleno acceso abierto a través de la red. Es muy recomendable poder diferenciar entre los verdaderos textos de archivo y los que —procedentes de los archivos— tienen que ver más con la historia, la historiografía, los fondos, etc., ya que ambos tipos se publican habitualmente entremezclados en las revistas archivísticas.

Los catálogos, bibliografías, bases de datos, etc., presentan hoy en día una gran dificultad para hacer una diferenciación y selección práctica entre ambos tipos de textos. Además, su indizado es muy deficiente y es un obstáculo para la recuperación.

#### ALGUNAS RECOMENDACIONES DERIVADAS DEL ESTUDIO

Para marcar una diferencia es indispensable que, a nivel regional, haya nuevos proyectos —cuya característica principal debe ser la colaboración— que tiendan a superar estas debilidades de las publicaciones archivísticas iberoamericanas.

Estos proyectos van ciertamente más allá del ámbito institucional: dado su tamaño, su alcance geográfico y retrospectivo, los recursos económicos, organizativos y humanos necesarios, y la necesidad de una permanencia en el tiempo, estos proyectos requieren la concurrencia simultánea de gobiernos, instituciones académicas, archivos y organismos internacionales para poder llevarlos a cabo de manera exhaustiva, adecuada y eficiente, y poder hacerlos permanentes. Se trata, sin duda, de proyectos transdisciplinarios, transnacionales y transinstitucionales.

En términos generales, estos proyectos debiesen tratar de alcanzar los siguientes objetivos:

1. Promover de manera significativa la ciencia y la práctica archivística en Iberoamérica, especialmente la investigación y el desarrollo teórico dentro de la región, de acuerdo con sus propios contextos, idiomas, cultura, legislación y tecnología.
2. Impulsar de manera significativa la formación profesional de los recursos humanos para este fin, así como la formación continua del personal que trabaja en los archivos de la región, a través de estudios y análisis horizontales de las ofertas de formación dentro de ella, y la promoción de estándares de habilidades y competencias transregionales.
3. Recopilar la bibliografía archivística iberoamericana de forma exhaustiva, integral, continua y estandarizada.

Las características ideales serían que esta compilación:

- Sea capaz de diferenciar entre los textos archivísticos y los de fondos de archivos, publicados conjuntamente en revistas del sector;
- Debe ser suficientemente retrospectiva y actualizarse con frecuencia.
- Abarque el mayor número posible de tipos de publicaciones: monografías, artículos, documentos, obras colectivas, memorias, leyes, guías, directrices, tesis, etc. relacionadas con la archivística.
- Incluya –además de los registros referenciales– el mayor número posible de textos completos; indispensablemente aquellos que ya están en acceso abierto.

- Esté debidamente clasificada e indizada para poder realizar búsquedas rápidas, especializadas, variadas, exhaustivas y eficaces.
- Su resultado debe estar disponible en línea y recopilado en un sólo lugar, al menos a nivel de las fichas, con un motor de búsqueda adecuado, que permita múltiples opciones y filtros de selección de información (por temas específicos, países, años, tipo de publicación, nombre de los eventos, etc.).

Esta compilación no debe ser una bibliografía más. La importancia de llevar a cabo eventualmente una compilación de estas dimensiones y alcance consistiría en que:

- 1) Ofrezca una visión global de los avances en el desarrollo de la disciplina en Iberoamérica. Por lo tanto, que en otras regiones del mundo puedan percibir la importancia y el desarrollo de la archivística en esta región (por eso este estudio se publicó bilingüe).
- 2) Permita realizar múltiples estudios de temática variada y de alcance especializado en beneficio del desarrollo de la disciplina pero, sobre todo, permita planificarlos de manera coordinada. Estos estudios serían la base para la formación de programas, estrategias, currículos, etc. para una mejor toma de decisiones a nivel regional.
- 3) Promueva realmente la investigación de vanguardia en la ciencia archivística nativa de la región. Iberoamérica no carece de recursos de archivo: ni humanos, ni financieros, ni de infraestructura ni de conocimiento. La principal carencia es la coordinación, la colaboración, los esfuerzos

conjuntos que no se limiten a sumar sus recursos, sino que los multipliquen.

## CONCLUSIONES

De todo lo anterior, resulta evidente que la producción editorial de archivos de la región está aún lejos de los estándares de otras regiones más avanzadas del planeta, pero no es incipiente, está bien establecida, tiene tradición, infraestructura y ha ido en aumento de manera significativa. Por la misma razón, es aconsejable promoverla en el entendimiento de que se tiene una base mínima, pero suficiente. Lo que hace falta es mejorarla, no crearla.

Por último, cabe señalar que el libro presentó sólo un primer informe del estudio y que, debido a su tiempo de desarrollo, no se pretendió profundizar en el análisis de los datos ni presentar conclusiones y recomendaciones más detalladas al efecto. Tras un primer breve análisis, se consideró más conveniente publicar los 3,861 registros bibliográficos y las 1,680 URL hallados para que sirvan de base a otros proyectos futuros.

El libro *Estado del arte de la Archivística Iberoamericana a través de sus publicaciones 1986-2016* (con el estudio completo, la bibliografía pertinente, y todos los registros bibliográficos recuperados) se encuentra en formato electrónico en acceso totalmente abierto (Voutssás 2017). Disponible en: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/278267/Estado\\_del\\_Arte\\_-\\_JVM.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/278267/Estado_del_Arte_-_JVM.pdf) También en: <http://www.alaarchivos.org/publicaciones/>.



## REFERENCIAS

- APA. American Psychological Association. 2003. *Publication Manual of the American Psychological Association*. 6th ed. Washington, D.C. APA: 272. <http://el.iauq.ac.ir/assets/subdomains/rahbar/file/APA%206th%5B1%5D.pdf>.
- Voutssás, Juan. 2017. *Estado del arte de la Archivística Iberoamericana a través de sus publicaciones 1986-2016*. México. Archivo General de la Nación: 586. [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/278267/Estado\\_del\\_Arte\\_-\\_JVM.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/278267/Estado_del_Arte_-_JVM.pdf) También en: <http://www.alaarchivos.org/publicaciones/>.

***Hacia una escuela de pensamiento iberoamericana de la Ciencia de la información documental.*** Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información/UNAM. La edición consta de 100 ejemplares. Coordinación editorial, Israel Chávez Reséndiz; revisión especializada, Carlos Ceballos Sosa; revisión de pruebas, Valeria Guzmán González; formación editorial, Óscar Daniel López Marín. Fue impreso en papel cultural de 90 gr. en los talleres de Grupo Fogra. Año de Juárez 223. Col. Granjas San Antonio. Alcaldía Iztapalapa. Ciudad de México. Se terminó de imprimir en junio de 2020.