



**Z669.7**  
**B74**

Brecha entre investigación y práctica bibliotecológica : cómo reducir la distancia = The gap between research and library practice : how to reduce the distance / Coordinadora Georgina Araceli Torres Vargas. – México : UNAM. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2021.

2 volúmenes. – (Sistemas bibliotecarios de información y sociedad)

ISBN vol. 2: 978-607-30-4794-4

ISBN obra completa: 978-607-30-4792-0

1. Bibliotecología – Investigación. 2. Bibliotecología – Estudio y enseñanza. 3. Práctica profesional. 4. Brecha digital. I. Torres Vargas, Georgina Araceli, coordinadora. II. ser.

Ilustración de cubierta:  
jannoon028/Freepik

Primera edición: mayo de 2021  
D.R. © UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
Ciudad Universitaria, 04510, Ciudad de México  
ISBN vol. 2: 978-607-30-4794-4  
ISBN obra completa: 978-607-30-4792-0

Publicación dictaminada  
Hecho en México

## **Tabla de contenido**

### **I. REDUCIENDO BRECHAS MEDIANTE LA FORMACIÓN DE LECTORES Y HABILIDADES INFORMATIVAS**

La formación de lectores: contribución para reducir  
la brecha entre teoría y práctica profesional..... 11  
ELSA MARGARITA RAMÍREZ LEYVA

El desarrollo de habilidades informativas como  
estrategia para mejorar los procesos formativos  
y su aporte al Objetivo de Desarrollo Sostenible #4:  
Educación de Calidad .....27  
ALEJANDRA VÉLEZ

Fomento al lector en las enseñanzas de aprendizajes  
virtuales como recurso práctico del bibliotecario..... 41  
CAMILA MUÑOZ CHURRUCÁ

La desinformación: aproximaciones desde la investigación,  
las asociaciones y el quehacer bibliotecario..... 49  
JONATHAN HERNÁNDEZ PÉREZ

### **II. SERVICIOS Y RECURSOS DE INFORMACIÓN: DE LA INVESTIGACIÓN A LA INCLUSIÓN**

Investigación bibliotecológica al servicio de la sociedad:  
recursos y servicios de información .....63  
BRENDA CABRAL VARGAS

Hipercapitalismo digital y sociedad 5.0: dos enfoques  
teórico-metodológicos para el estudio de los servicios  
de información web.....85  
JENNY TERESITA GUERRA GONZÁLEZ

La gobernanza multinivel en la gestión de servicios  
de información para la ciudadanía .....99  
ALEJANDRO RAMOS CHÁVEZ

Inclusión y participación social mediante prácticas  
de aprendizaje-servicio: experiencia a partir  
de proyectos de extensión ..... 113  
KARLA RODRÍGUEZ SALAS

Intersticios [inter]disciplinarios en un contexto creativo  
sobre la prisión: coordenadas epistémicas de reflexión,  
intervención, producción y acción..... 127  
LUIS ALEJANDRO GARCÍA CERVANTES

### III. USUARIOS: ACCESO A LA INFORMACIÓN, LA CULTURA Y LA CIENCIA

Usuarios de la información de Redes Sociales  
universitarias: perfiles, necesidades e impactos  
en las actividades académicas..... 145  
MARCO BRANDÃO

Reduciendo la brecha entre investigación y práctica  
bibliotecológica en los estudios de usuarios:  
las necesidades de información en la comunidad purépecha. .... 165  
JUAN JOSÉ CALVA GONZÁLEZ

Acceso a la información, ciencia y cultura en El Salvador:  
actuación del bibliotecario ..... 181  
SONIA AMAYA; MARGARITA ALFARO  
YECENIA ÁLVAREZ

La divulgación científica en las unidades de información  
marina: caso Sistema de Información Invemar..... 193  
CARMEN ELENA CASTRILLÓN VERGARA

Colaboración de la biblioteca para la apertura de la producción  
científica: recomendaciones teóricas y pragmáticas ..... 213  
JUAN MIGUEL PALMA PEÑA

# La gobernanza multinivel en la gestión de servicios de información para la ciudadanía

ALEJANDRO RAMOS CHÁVEZ  
*Universidad Nacional Autónoma de México*

## INTRODUCCIÓN

**E**n el presente documento se propone la gobernanza multinivel en la gestión de servicios de la información como un enfoque teórico que puede permitir la salida al dilema relacionado con que se necesita de mayores niveles de participación para mejorar la calidad de la democracia, a la vez que se necesita de un mayor nivel en la calidad de la democracia para mejorar los niveles de participación. Bajo este supuesto, la información resulta el elemento esencial tanto para mejorar las capacidades de participación como también para mejorar la gestión gubernamental en relación con la resolución de las problemáticas sociales.

Los aportes y la originalidad de la propuesta están fundamentados en la proximidad de tres enfoques que no están lo suficientemente analizados, los cuales se relacionan con la calidad de la información ciudadana para la formación de opinión pública, el enfoque de la gobernanza multinivel y la gestión de servicios de información. La vinculación de estas temáticas puede proporcionar marcos de gestión que permitan mejorar los servicios de información ciudadana, y con ello, mejorar también la vinculación y la injerencia de la ciudadanía en los temas de interés público.

### *Brecha entre investigación y práctica...*

Bajo estas perspectivas, este documento estará dividido en los siguientes apartados: 1) desarrollar una contextualización general en la que se inserta la importancia de la temática, así como un breve andamiaje teórico que nos permita conocer, con mayor precisión, dónde se intercalan las discusiones de la gobernanza como enfoque que permite la pluralidad de participación de actores en los temas de interés público; 2) estabilizar el uso del concepto que guiará la propuesta de este trabajo y mencionar algunos de los aspectos en el cambio de paradigma entre la gobernanza y la gobernanza multinivel, con objeto de conocer las características específicas de la segunda, así como sus peculiaridades aplicables a los temas de la información; 3) esbozar un tipo de gobernanza multinivel en la gestión de los servicios de información, con objeto de hacerlos más eficientes y ofrecer mejores servicios, para que ello redunde en una mejora de la información ciudadana, y 4) concluir con algunas consideraciones generales de la temática, así como proponer algunos derroteros para las investigaciones futuras.

### INFORMACIÓN, PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y GOBERNANZA

La información resulta un elemento central para mejorar la calidad argumentativa en la que se puede sustentar la participación ciudadana tanto en los procesos de elección de representantes como también en la forma en la que los individuos participan en los asuntos públicos (Aguiló 2009, 13-24).

Existen distintos grados de apertura de gestión de procesos públicos y de gestión gubernamentales: desde aquellos altamente jerárquicos hasta los más horizontales para la participación abierta de un número mayor de actores. Dependiendo de ese grado de apertura con que el gobierno abra la posibilidad de participación, pero también de la coordinación endógena con que cuente la propia ciudadanía, se abrirán o se cerrarán esas posibilidades de participación e involucramiento en los temas de interés público. Por tanto, se considera conveniente tomar en consideración

algunas de estas formas de gobierno que, en diferentes grados, son adoptadas por los gobiernos de muchas naciones. De igual forma, algunas características de estos esquemas gubernamentales pueden ser aplicables a la forma que ha adquirido el gobierno de México en diferentes momentos de su historia.

Podríamos partir de dos esquemas generales. Por un lado, la gobernabilidad (Alcántara Sáez 1995; Camou 1995; Pasquino 2005), ligada más a la idea de la calidad y capacidad del gobierno con objeto de generar aceptabilidad en cuanto a la toma de decisiones; y por otro, a la gobernanza (Aguilar Villanueva 2007; Aguilar Villanueva 2006; Natera Peral 2004), que se vincula más a una idea de toma de decisiones de forma horizontal en donde participan un mayor número de actores en la gestión de las decisiones públicas. Estas formas generales también pueden dar como resultado otras tantas formas de gobierno. Ejemplo de esto último es la conocida como gobernabilidad democrática (Prats 2001, 1-24), por mencionar sólo alguna.

Cabe señalar que la adopción de alguno de estos modelos no recae directamente en el éxito de la gestión. Ejemplo de ello lo tenemos en el uso que en los últimos tiempos está adquiriendo la visión de la gobernabilidad, vinculándola más a su contraparte negativa, es decir, a la ingobernabilidad (Offe y Torres Rivas 1979; Camou 2000, 159-188). Este concepto tiene sus fundamentos en la saturación de demandas incumplidas por parte del gobierno, además de la existencia de constantes crisis generalizadas en los mercados y en la cada vez menor credibilidad de la capacidad para gobernar. Lo anterior ha dado como resultado que algunos autores (Offe y Torres Rivas 1979) se refieran a la gobernabilidad como una mera ideología de la crisis, por su contante cambio en cuanto a la aceptabilidad o no de sus gestiones.

A diferencia de esto, la visión de la gobernanza se relaciona a una forma más plural en el ejercicio de gobierno, cuestión que disminuye los riesgos y las incertidumbres de diferentes actores unidos a una política en común. Mayntz se refiere a la gobernanza como “[...] un nuevo estilo de gobernar, distinto del modelo de control jerárquico y caracterizado por un mayor grado de

cooperación y por la interacción entre el Estado y los actores no estatales al interior de redes decisionales mixtas entre lo público y lo privado” (Mayntz 2000, 4).

Tomando en cuenta este contexto, conviene aquí realizar un recuento de las formas que han dominado la gestión gubernamental de muchas naciones. La primera de ellas es la visión de política tradicional bajo la forma de gobernabilidad, misma que toma en consideración los siguientes elementos: la formulación de una agenda política; posteriormente un proceso de decisión sobre los parámetros que ésta tendrá en cuenta, un proceso de formulación, su implementación, y finalizando con una evaluación de su impacto.

Otra de las formas es la conocida como gobernabilidad democrática, que toma en cuenta la denominada política pública, pues, además de los elementos presentes en la política tradicional vistos anteriormente, también incluye una participación social en el establecimiento de la agenda pública, aparte de considerar una evaluación que implica una mayor rendición de cuentas de las acciones tomadas.

La gobernanza, a diferencia de los enfoques anteriores, contempla un proceso de coordinación gubernamental de los diversos actores interesados en participar en una política, programa o tema en específico. Resulta una visión más descentralizada de los procesos, aunada a una visión mucho más apegada a procesos de intercambio de información. Lo anterior genera una transparencia en la gestión de los asuntos de interés público. Sin embargo, últimamente, la gobernanza se ha visto como una meta muy difícil de alcanzar, pues la coordinación de actores no siempre resulta posible debido, entre otros aspectos, a la incompatibilidad de visiones, las asimetrías en cuanto a la influencia para participar y la multiplicidad de intereses que en muchas de las ocasiones no se vinculan directamente con la gestión específica que se esté tratando. Por ello, ha surgido la visión de la gobernanza multinivel que toma en cuenta niveles más concretos de intervención como una posibilidad de alcanzar los resultados de la gobernanza. Este tema será tratado de forma particular en el siguiente apartado del trabajo.

## ASENTAMIENTO TEÓRICO DEL CONCEPTO DE GOBERNANZA MULTINIVEL

Recientemente, el concepto de *gobernanza* ha tenido muchas críticas por lo difícil de llevar a cabo procesos de gestión que en verdad sean incluyentes para todos los actores clave de un tema en específico; por tanto, existen tendencias a generar otros procesos, como los de gobernanza multinivel, con objeto de diferenciar tópicos de una temática general común para, con ello, mejorar la llegada a acuerdos y alcanzar el funcionamiento de una gobernanza más amplia.

Ejemplo de las críticas que se le han hecho al concepto de gobernanza, resulta lo mencionado por Grabendorff (2015, 9-30) en el sentido de que una constante esencial que se tiene que tener en cuenta al analizar las posibilidades y limitaciones de la gobernanza es la fijación de la terminología que dibuja el funcionamiento sistémico internacional, que sin embargo carece de una adecuada interpretación en el plano académico o político que resulte universalmente compartida tanto en su estado actual, sus principales actores, como en sus aceleradas modificaciones que cotidianamente tiene el propio sistema internacional.

Sin lugar a duda, un ámbito político específico que ha dado muchas luces en el análisis tanto de la gobernanza, en una primera instancia, y posteriormente en el análisis de la gobernanza multinivel, resulta el trabajo colaborativo y de planeación de las naciones integradas en la Unión Europea. En este sentido, en el *Libro blanco del comité de las regiones sobre la gobernanza multinivel*, se menciona que el principal objetivo con estas prácticas es el de:

Instaurar una verdadera gobernanza multinivel en Europa que ha constituido siempre la prioridad estratégica del Comité de las Regiones. Hoy en día, se ha convertido en una condición de buena gobernanza europea. *Por tanto, define a la gobernanza multinivel como* la acción coordinada de la Unión, los Estados miembros y los entes regionales y locales, basada en la asociación y destinada a elaborar y aplicar las políticas de la Unión Europea. La misma induce la responsabilidad compartida de los

### ***Brecha entre investigación y práctica...***

diversos niveles de poder en cuestión y se basa en todas las fuentes de legitimidad democrática y en la representatividad de los diversos agentes implicados (Comité de las Regiones de la Unión Europea 2009, 4).

Este tipo de gobernanza —y esto es lo que me gustaría resaltar para una aplicación de estos principios en la gestión de sistemas de información— toma en consideración los siguientes elementos: planes de acciones específicos; generación de herramientas apropiadas al apoyo participativo; consolidar prácticas de asociación; generar métodos abiertos de coordinación para hacerlos más incluyentes; sistematización del análisis del impacto de las acciones, y el establecimiento de acuerdos mixtos.

Resultan particularmente importantes los planes de acción específicos, pues plantean la necesidad de fragmentar, en diversos elementos, los aspectos contenidos en una política, un programa, o una gestión determinada. Como ejemplo de lo anterior, pensemos en la producción, distribución y consumo de un producto determinado. En este sentido, una política con enfoque de gobernanza implicaría la necesidad de reunir a todos los actores participantes involucrados en la temática general del caso, con objeto de generar dinámicas de intercambio de perspectivas y de posibilidades de mejora de los procesos específicos, que podrían ir desde los que le dan estatuto jurídico sobre la certeza de producción hasta el usuario final del mismo.

Lo anterior resultaría prácticamente imposible, pues se tendrían que tomar en cuenta legisladores, productores, empresarios, gobernadores, permisionarios, intermediarios, instituciones terciarias de valor agregado, distribuidores, transportistas, vendedores de insumos, técnicos en mercadotecnia, desarrolladores de tecnología, vendedores, revendedores, hasta el consumidor final, entre otros. Lo anterior resultaría muy difícil de alcanzar debido a la asimetría de información y conocimiento de todos los actores, sus perspectivas, sus intereses particulares y hasta sus formas de entender los procesos.

En este sentido, bajo un enfoque de gobernanza multinivel sólo se pondría el encuentro y coordinación de actores vinculados

particularmente a una parte específica de todo el proceso. Siguiendo con el mismo ejemplo, se podría subdividir todo el proceso y enfocarnos en el aspecto, por ejemplo, de distribución, en el cual podrían intervenir productores, distribuidores, permisionarios, intermediarios y vendedores del producto. Con este nivel más acotado de actores participantes, se podrían alcanzar mejores resultados de gestión, mismos que pueden sumar a los esfuerzos de una gobernanza general de todo el proceso.

Bajo este contexto, ante la necesidad de buscar alternativas que permitan gestionar la complejidad de nuestras sociedades, donde el concepto de gobernanza se ve como algo lejano e inalcanzable, se propone adoptar aspectos más ligados a la gobernanza multinivel. En este sentido, Morata sostiene que:

Un modelo alternativo es la gobernanza multinivel, la cual presupone la existencia de muchos actores interdependientes portadores de intereses y recursos diversos. Eso también podríamos denominarlo “la gestión compartida de la complejidad social”. La GMN requiere capacidades para coordinar y gestionar una doble interacción: vertical, entre niveles [...] de gestión [...] y horizontal: no sólo varias administraciones o instituciones de varios niveles participan en la definición de los problemas y la elaboración de soluciones, sino también actores públicos, privados y sociales. Desde este punto de vista, la GMN expresa la interdependencia y la complementariedad entre la esfera pública y los distintos ámbitos de la sociedad (Morata 2011, 36-37).

Una vez analizados los elementos conceptuales tanto de la gobernanza como de la gobernanza multinivel, el presente trabajo pretende trasladar la posible aplicabilidad de estas corrientes a la disciplina y práctica bibliotecológica, con objeto de ajustar el contenido a la línea general de esta obra. En este sentido, en la siguiente y última parte de este trabajo, se aplica la perspectiva de la gobernanza multinivel a la gestión de servicios de información para la ciudadanía.

## LA GOBERNANZA MULTINIVEL EN LA GESTIÓN DE SERVICIOS DE LA INFORMACIÓN

En el contexto de la gobernanza multinivel aplicada a la gestión de servicios de información, es decir la aplicabilidad práctica de estas teorías a la práctica bibliotecológica, se debería entender, en primer lugar, a cada uno de los aspectos que conforman el funcionamiento específico de, por ejemplo, una biblioteca. Un primer nivel en este análisis de los aspectos de una biblioteca como organización pública debería de tomar en consideración a sus prácticas, es decir, al conjunto de acciones que van estructurando el sentido de ser y existir de la propia institución. En este sentido, en este elemento se pueden considerar los objetivos, las metas y la visión institucional, e inclusive se podría considerar al propio clima organizacional, entendido como:

El diagnóstico del clima proporciona retroalimentación acerca de los procesos que afectan el comportamiento organizacional y permite desarrollar planes de mejoramiento orientados al cambio de actitudes y conductas de los involucrados a través del mejoramiento de los factores diagnosticados, con el fin de elevar los niveles de motivación y rendimiento profesional, incluso, algunas de las herramientas examinan las causas y permiten a los encuestados plantear sus propias soluciones. Actualmente, se le da gran importancia a la valoración del clima organizacional en las instituciones porque constituye un elemento esencial en el desarrollo de su estrategia organizacional planificada y posibilita a los directivos una visión futura de la organización, es, además, un elemento diagnóstico de la realidad cambiante del entorno, puesto que permite identificar las necesidades reales de la institución en relación con el futuro deseado, para de esta forma trazar las acciones que deben iniciarse en el presente y que permitirán alcanzar la visión del futuro diseñado para la institución (Segredo 2013, 387).

En este punto también se podría incluir, de cierta forma, el subnivel del personal, el cual consistiría en el organigrama que le daría, a la institución, la posibilidad de brindar sus servicios y alcanzar el logro de sus metas. En cuanto a la importancia del capital

humano en las bibliotecas se ha mencionado que “[...] las personas son quienes harán que dichos recursos operen de manera adecuada mediante una correcta dirección de estas, son quienes a través de su talento, trabajo, creatividad y esfuerzo (o por el contrario) conducirán a la organización hacia el éxito o el fracaso” (Hernández Pacheco 2020, 1). Sin lugar a duda, el tema del personal será, por ende, un elemento en el que sus gestiones, por ejemplo, deberán corresponder a las personas más involucradas directamente en su desarrollo, evitando con ello la apertura de su discusión a actores no directamente vinculados a su desarrollo, como por ejemplo los prestadores de servicios, o inclusive los usuarios de la propia biblioteca. Con lo anterior, se podría vislumbrar un acotamiento de la visión general de gobernanza, en la cual deberían ser tomadas en cuenta las voces de todos los actores, y en su lugar se toman en consideración las voces de los actores directamente involucrados en la temática particular, es decir, emplear un enfoque de gobernanza multinivel.

A partir de lo anterior, la gobernanza en la gestión de servicios de información debería incluir tanto a las prácticas, programas, servicios, procesos, reglas (tanto formales como informales) como a los aspectos institucionales, administrativos y políticos por medio de los cuales se lleva a cabo la implementación de decisiones en, por ejemplo, una biblioteca pública. Teniendo en cuenta el nivel específico en donde se pretenda llevar a cabo la gestión o modificación de los procesos, deberá limitarse la participación a los actores directamente vinculados a ella, sin caer en la necesidad de atender todas las voces. Lo anterior no se traduce en un escenario de exclusión de la participación; por el contrario, para que la gobernanza multinivel se pueda dar, y por ende generar proceso apegados a la gobernanza, no se deben perder de vista las distintas voces de los actores, pero no de cualquiera, sino de los involucrados en el tema específico de tratamiento.

En este escenario, en un esquema de gobernanza multinivel, también se deberían tomar en consideración los puntos de vista y los intereses de los diferentes actores (incluido por supuesto el de los usuarios), con objeto de que los procesos sean más

### ***Brecha entre investigación y práctica...***

horizontales, abiertos, participativos e incluyentes, por lo que la rendición de cuentas estaría apegada a la transparencia de los mismos procesos. Lo anterior se debería dar en un marco en el que los actores estén involucrados en el tema específico de la gestión o cambio a desarrollar (véase *Figura 1*, para conocer los diferentes niveles en la gestión de procesos de información), con objeto de que las discusiones resulten ricas y las participaciones tengan viabilidad para ser tomadas en consideración en la propia gestión del proceso.

*Figura 1.* Ejemplo de los diferentes niveles que se deberían tomar en consideración en la gobernanza multinivel en la gestión de servicios de información



Fuente: elaboración propia.

## REFLEXIONES FINALES

Como reflexión final se puede mencionar, como vimos en el desarrollo de este trabajo, que la ciudadanía, para ser funcional, necesita de información para que su toma de decisiones y su participación estén apegadas a un conocimiento de causa de los asuntos públicos. Desde el plano de la democracia indirecta relacionada con la capacidad de elegir a las autoridades públicas, y con mayor razón, en una democracia directa vinculada con la participación constante de los individuos en el devenir de los asuntos públicos, el tema de la correcta disponibilidad y consulta de información resulta esencial para llevar a buen puerto la capacidad de participar en los asuntos de interés colectivo.

Las problemáticas para llegar a una gobernanza, caracterizada por la toma en consideración de la mayor parte de los actores relacionados a un tema específico, podrían encontrar solución en un enfoque de gobernanza multinivel en donde los escenarios de coordinación y participación estén más acotados, sin que la llegada a acuerdos se complejice por visiones tan distantes de actores no directamente vinculados a la cuestión específica en la que se pretenda llegar a acuerdo.

En este sentido, como se propuso en la tercera parte del trabajo, otras instituciones no necesariamente gubernamentales, en específico las relacionadas con la gestión de los servicios de información, como las bibliotecas, pueden también poner en marcha elementos y mecanismos de gobernanza multinivel para que sus procesos sean más eficientes y eficaces, y con ello mejoren no sólo las capacidades de participación social sino también, en última instancia, la calidad democrática de las naciones.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar Villanueva, L. F. “El aporte de la Política Pública y de la Nueva Gestión Pública a la gobernanza”, *Revista del CLAD, Reforma y Democracia*, 39 (2007): 1-9.
- . *Gobernanza y gestión pública*. México: Fondo de Cultura Económica, 2006.
- Aguiló Bonet, A. J. “La ciudadanía como proceso de emancipación: Retos para el ejercicio de ciudadanía de alta intensidad”, *Astrolabio: revista internacional de filosofía*, 9 (2009): 13-24.
- Alcántara Sáez, M. *Gobernabilidad, crisis y cambio*. México: Fondo de Cultura Económica, 1995. Disponible en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=197548>
- Camou, A. *Gobernabilidad y democracia. Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática* 6. México: Instituto Federal Electoral, 1995.
- . “La múltiple (in) gobernabilidad: elementos para un análisis conceptual”, *Revista Mexicana de Sociología*, 62, 4 (2000): 159-188. Disponible en <https://doi.org/10.2307/3541156>.
- Comité de las Regiones de la Unión Europea. *Libro blanco del comité de las regiones sobre la gobernanza multinivel*. La Asamblea de la UE de los representantes regionales y locales, 2009. Disponible en [https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009\\_2014/documents/regi/dv/cdr89-2009\\_/cdr89-2009\\_es.pdf](https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/regi/dv/cdr89-2009_/cdr89-2009_es.pdf)
- Grabendorff, W. “La gobernanza regional en América Latina: Condicionamientos y limitaciones”, *Pensamiento propio*, 42 (2015): 9-30.
- Hernández Pacheco, F. *Dirección de recursos humanos en bibliotecas y otras instituciones*. México: UNAM / Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2020.

- Mayntz, R. “Nuevos desafíos de la teoría de Governance”, *Instituciones y desarrollo*, 7 (2000): 1-10.
- Morata, F. “Gobernanza multi-nivel entre democracia y eficacia”. En *Gobernanza global multi-nivel y multi-actor*, 33-42. S. Stavridis, C. Cancela, C. Ponce de León y G. Guardatti, G. (Eds.). Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza, 2011.
- Natera Peral, A. *La noción de gobernanza como gestión pública participativa y reticular*. Madrid: Universidad Carlos III de Madrid, 2004. Disponible en <http://e-archivo.uc3m.es/handle/10016/590>.
- Offe, C. y Torres Rivas, E. *Ingobernabilidad sobre el renacimiento de teorías conservadoras de la crisis*. San José: Educa, 1979.
- Pasquino, G. “Gobernabilidad”. En *Diccionario de Política*, 703-710. N. Bobbio, N., Matteucci y G. Pasquino (Eds.). Madrid: Siglo XXI, 2005.
- Prats, J. “Gobernabilidad democrática para el desarrollo humano Marco Conceptual y Analítico”, *Revista Instituciones y Desarrollo*, 10 (2001): 1-24.
- Segredo, A. “Clima organizacional en la gestión del cambio para el desarrollo de la organización”, *Revista Cubana de Salud Pública*, 39, 2 (2013): 385-393.

***Brecha entre investigación y práctica bibliotecológica : cómo reducir la distancia / The gap between research and library practice: how to reduce the distance, volumen 2,*** fue editado por el Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información/UNAM. Coordinación editorial, Anabel Olivares Chávez; revisión especializada y revisión de pruebas, Valeria Guzmán González y LOGIEM, Análisis y Soluciones S. de R.L. de C.V. La composición tipográfica la realizó EDITAR T; corrección de formación y de portada, Mario Ocampo Chávez. Fue impreso en papel cultural de 90 g en los talleres de Litográfica Ingramex, S. A. de C. V., Centeno 162 - 1 , Col. Granjas Esmeralda, Alcaldía Iztapalapa, CDMX, C. P. 09810. Se terminó de imprimir en julio de 2021.

La bibliotecología, como área que se dedica al estudio del conocimiento intencionalmente registrado, tiene dos vertientes: la profesional y la disciplinar. En cada uno de esos territorios, el practicante y el investigador de la bibliotecología hacen tanto una labor loable como aportes sustanciales; sin embargo, practicante e investigador pocas veces se observan y complementan. Hay diversos trabajos que han tocado el problema de la división o brecha entre práctica e investigación en bibliotecología; aun así, la convergencia entre ambas no se nota, por lo que ésta sigue siendo un tema pendiente.

---



SISTEMAS BIBLIOTECARIOS  
DE INFORMACIÓN Y SOCIEDAD

ISBN 978-607-30-4794-4



9 786073 047944



ibi