

Catalogación social: un paradigma emergente en el universo de la información

HUGO ALBERTO FIGUEROA ALCÁNTARA

Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, México

EL CONTEXTO DE LA CATALOGACIÓN SOCIAL

La catalogación social forma parte de un conjunto de tendencias globales basadas en:

- La conformación de la sociedad red.
- El desarrollo de la web 2.0, también llamada web social.
- La interacción humana a través de las redes sociales.
- La conversación como elemento fundamental en la era digital

Respecto a la conformación de la sociedad red, transitamos, en esencia, de una sociedad industrial basada en la producción de bienes materiales a una sociedad fundamentada en la producción de bienes de información. Los rasgos primordiales que se identifican en esta mutación son el decremento de la producción material y el aumento de la producción de información y signos culturales.¹

1 Alberto Melucci (1989). *Nomads of the present: social movements and individual needs in contemporary society*. Philadelphia, Penn.: Temple University Press, p. 45.

En la sociedad red, la web representa un elemento cardinal del tejido social y cultural de nuestras vidas, debido a su capacidad de conectar todo con todo² y distribuir el poder de la información por todos los espacios de la actividad humana, y se convierte así en la plataforma tecnológica y de comunicación del modelo de organización que caracteriza a la sociedad actual: la red.³

La web ha provocado nuevas modalidades en nuestros estilos de vivir, convivir, trabajar, aprender, informarnos y relacionarnos. También ha generado una faceta inédita respecto a la percepción del espacio/tiempo social, ahora caracterizado por redes, interconectividad, comunicación de muchos a muchos, complejidad y velocidad cada vez mayor de los flujos de información.⁴

La web es, sobre todo, un nuevo medio de comunicación eminentemente horizontal, que posibilita extraordinariamente el intercambio de ideas entre personas que conforman diferentes tipos de comunidades y redes sociales. A través de la web identificamos el surgimiento de un nuevo espacio social y cultural de alcance global, en el que conviven millones de personas de contextos sociales, culturales, políticos, económicos, etcétera, muy heterogéneos. Se trata de una nueva esfera de intercambio social que afecta de manera directa o indirecta a un porcentaje cada vez mayor de la población mundial y que está provocando la aparición de nuevas formas de sociabilidad, basadas en modelos de red.⁵

En tal entorno, la web 2.0, también denominada web social, se caracteriza por privilegiar la comunicación multifacética, participativa, descentralizada y mediante múltiples vías y dispositivos, de muchos a muchos, así como la posibilidad de interactuar e intercambiar ideas, además de poder emprender gran cantidad de proyectos de colaboración y poder compartir información de manera global.

2 Tim Berners-Lee (2000). *Tejiendo la red*. Madrid: Siglo XXI.

3 Manuel Castells (2001). *La galaxia internet: reflexiones sobre internet: empresa y sociedad*. Barcelona: Areté, p. 15.

4 Manuel Castells (2001). *La galaxia internet: reflexiones sobre internet: empresa y sociedad*. Barcelona: Areté, pp. 15-17.

5 Pau Contreras (2003). *Me llamo Kobfam: identidad hacker, una aproximación antropológica*. Barcelona: Gedisa, p. 26-27.

Así en la web 2.0 la red se convierte en una plataforma social que permite interconectar todo tipo de dispositivos tecnológicos, pero sobre todo a personas que al intercambiar ideas crean conocimiento colectivo, mutuamente compartido;⁶ las múltiples aplicaciones de la web social ofrecen contenidos y servicios permanentemente actualizados de forma colectiva y colaborativa, mejorados, de mayor calidad y con mayor uso e impacto en la medida en que más personas participan, al crear, modificar, corregir, remezclar, vincular, etcétera, información proveniente de diversas fuentes, con lo que se crea, tecnológica, social y culturalmente una arquitectura abierta de participación y colaboración,⁷ basada en la confianza, los aportes de los usuarios y el bien común, que aprovecha al máximo la inteligencia colectiva,⁸ y que desarrolla en los participantes un sentido de pertenencia y responsabilidad colectiva y compartida y un interés creciente por ofrecer más aportes a la comunidad en la que colaboran.⁹

A continuación se presentan algunos ejemplos sobresalientes de la web social:

- *Blogs*. Son tipos de sitios web estructurados en párrafos breves de opinión, reflexión, puntos de vista, noticias, información, entradas de diario personal, etcétera, llamados post, organizados cronológicamente, del más reciente al más antiguo, y que tienen

6 B. S. Prakash (2007). Weaving it together: Web 2.0. *Rediff News*. Documento en línea. Recuperado el 6 de noviembre, 2009 de: <http://www.rediff.com/news/2007/jul/18bsp.htm>.

7 Tim O'Reilly (2005). *Web 2.0: compact definition*. Documento en línea. Recuperado el 6 de noviembre, 2009 de: <http://radar.oreilly.com/archives/2005/10/web-20-compact-definition.html>.

8 Dídac Margaix Arnal (2007). Conceptos de web 2.0 y biblioteca 2.0: origen, definiciones y retos para las bibliotecas actuales. *El Profesional de la Información*, 16 (2), 95-106.

9 Antonella Elia (2007). *Cogitamus ergo sumus: web 2.0 encyclopaedi@s: the case of Wikipedia, a corpus based study*. Tesis, Doctorado en Lengua Inglesa, Università degli Studi di Napoli Federico II, Facoltà Di Scienze Politiche, Dipartimento Di Scienze Statistiche, Sezione Linguistica. Documento en línea. Recuperado el 6 de noviembre, 2009 de: http://www.fedoa.unina.it/1818/1/Elia_Lingua_Inglese.pdf.

por lo tanto un estilo de diario o bitácora en línea.¹⁰ Por sus características, sirven para múltiples propósitos. La mayor parte de los blogs permiten que cualquier visitante realice comentarios a una entrada específica, por lo que esta dinámica favorece el intercambio de puntos de vista, vínculos entre blogs, etcétera,¹¹ y por lo tanto la conversación, una participación profunda, conexiones e interacción sociales y la conformación de comunidades vinculadas por temas específicos de interés.¹² Actualmente los blogs son uno de los servicios más populares de la web y uno de sus mayores logros es la creación de medios alternativos de conversación, comunicación y construcción colectiva de conocimiento,¹³ a escala mundial. A ello también ha contribuido la gran facilidad para crear y desarrollar un blog, así como para incrustar vínculos, videos, podcasts, fotos, etcétera. Existen muchos sitios que proveen servicios para blogs, entre los más populares se encuentran:

- Blogger (<https://www.blogger.com/>).
- Wordpress (<http://wordpress.com/>).
- *Servicios para compartir archivos de videos, música, fotos, vínculos, etcétera.* Son sitios web especialmente concebidos para que todo tipo de personas puedan compartir diversos tipos de recursos de información. Este es uno de los rubros más representativos de la web social y participativa. Ejemplos prominentes son:
 - *Deliciosus* (<http://delicious.com>). Permite almacenar y

10 Cory Doctorow, Dornfest, Rael, Johnson, J. Scott, Powers, Shelley, Trott, Benjamin y Trott, Mena G. (2002). *Essential blogging*. Sebastopol, California: O'Reilly Media.

11 Paul Anderson (2007). *What is Web 2.0?: ideas, technologies and implications for education*. Bristol: JISC, p. 7.

12 Ben Rigby (2008). *Mobilizing generation 2.0: a practical guide to using web 2.0 technologies to recruit, organize, and engage youth*. San Francisco, California: Jossey-Bass, pp. 19-21.

13 Mark Brady (2005). *Blogging: personal participation in public knowledge-building on the web*. Colchester: University of Essex. Documento en línea. Recuperado el 6 de noviembre, 2009 de: <http://www.essex.ac.uk/chimera/content/pubs/wps/CWP-2005-02-blogging-in-the-Knowledge-Society-MB.pdf>.

compartir vínculos web.

- YouTube (<http://www.youtube.com>). Permite subir y compartir videos.
 - Flickr (<http://www.flickr.com/>). Permite subir y compartir fotos.
- *Indización social*. También denominado etiquetado social o folcsonomía. Consiste en la descripción o clasificación colaborativa de recursos de información, documentos, etcétera, por medio de etiquetas (términos en lenguaje natural). Como la indización social se realiza en entornos colaborativos, los usuarios, al compartir sus recursos de información y etiquetas asociadas, generan colectivamente un universo global interconectado de etiquetas, que a su vez permite recuperar otros recursos descritos con los mismos términos.¹⁴ Desde la perspectiva de teoría de la organización de la información, la indización social está estrechamente relacionada con la teoría de la indización, la teoría de los metadatos y la teoría de los sistemas de clasificación. En tal sentido, pueden también caracterizarse como metadatos o sistemas de clasificación descentralizados y producidos colectivamente.¹⁵ La indización social puede aplicarse, en entornos colaborativos, a cualquier conjunto de recursos de información. Ejemplos destacados son:
- *Delicious* (<http://delicious.com>).
 - YouTube (<http://www.youtube.com>).
 - Flickr (<http://www.flickr.com/>).
- *Mashup*. Consiste en la remezcla o recombinación directa de datos y servicios web extraídos de diversas fuentes para crear nuevos contenidos y aplicaciones, disponibles en otros sitios web o dispositivos conectados a la web.¹⁶ Existen una gran variedad de

14 Yusef Hassan Montero(2006). Indización social y recuperación de información. *No Solo Usabilidad*, 5. Documento en línea. Recuperado el 6 de noviembre, 2009 de: http://www.nosolousabilidad.com/articulos/indizacion_social.htm

15 Gene Smith (2008). *Tagging: people-powered metadata for the social web*. Berkeley, California: New Riders, pp. 63-93.

16 Raymond Yee (2008). *Pro web 2.0 mashups remixing data and web services*. Berkeley, California: Apress.

sitios y servicios web que utilizan mashups, así como múltiples sitios que funcionan como fuentes primarias; de estos últimos destacan:

- Google maps (<http://maps.google.com/>).
 - Deliciosus (<http://delicious.com>).
 - YouTube (<http://www.youtube.com>).
 - Flickr (<http://www.flickr.com/>).
 - Amazon (<http://www.amazon.com/>).
- **RSS.** Es una familia de formatos que permite que los usuarios reciban información actualizada de sitios web, blogs, podcasts, periódicos en línea, etcétera.¹⁷ Esta modalidad permite la redifusión de contenidos web, proceso que expande notablemente el poder y flujo de la información. En la actualidad un porcentaje muy significativo de sitios y servicios web emplean aplicaciones tipo RSS para redistribuir y compartir información.
 - **Podcasting y videocasting.** Consiste en la creación de archivos de audio o de video y su distribución a través de RSS o de sitios o servicios web. El usuario puede reproducir los archivos en línea o bien descargarlos para posteriormente reproducirlos en la computadora o en cualquier reproductor portátil, por ejemplo Ipod. Su uso como medios de comunicación multimedia en la web ha crecido impresionantemente.¹⁸
 - **Mundos virtuales.** Otra modalidad de construcción de redes o comunidades sociales es por medio de mundos virtuales, donde el ejemplo más sobresaliente es Second Life: *su mundo, su imaginación* (<http://secondlife.com/>). Second Life es un universo digital en línea en tercera dimensión (metaverso), imaginado, creado y apropiado por sus residentes (avatares configurables, según los deseos de las personas) que permite todo tipo de interacciones y actividades humanas. Cada vez son más las personas,

17 Paul Anderson (2007). *What is Web 2.0?: ideas, technologies and implications for education*. Bristol: JISC, pp. 10-11.

18 Michael W. Geoghegan, Cangialosi, Greg, Ireland, Ryan, Bourquin, Tim y Vogele Colette (2008). *The business podcasting book: launching, marketing, and measuring your podcast*. Amsterdam: Elsevier, pp. 6-7.

entidades de gobierno, corporaciones, bibliotecas, etcétera, que tienen una representación en Second Life.¹⁹

Otro elemento de gran importancia, vinculado con el desarrollo de la sociedad red y de la web social, está representado por las redes sociales. Sin duda la web social y el modelo de sociedad red facilitan y promueven la conformación y desarrollo de múltiples redes sociales. Por ello uno de los fenómenos más llamativos de la web 2.0 es la creciente fama e impacto en cuanto a la interacción social, cultural, educativa, laboral, etcétera que simbolizan las redes sociales, entendidas como espacios web donde las personas se vinculan, interactúan, socializan, construyen identidades, colaboran y comparten, dedicando cada vez más una parte importante de su tiempo a proyectos colectivos.²⁰ (Rigby, 2008, p. 59). En la actualidad millones de personas de todo el mundo interactúan a través de innumerables redes sociales, donde una misma persona puede simultáneamente participar en distintas comunidades virtuales. Ejemplos paradigmáticos de estas redes sociales son:

- Facebook (<http://www.facebook.com/>).
- Myspace (<http://www.myspace.com/>).

Por otra parte la conversación es otro componente primordial de las novedosas tendencias sociales presentes en el ciberespacio. La conversación es un elemento imprescindible de la comunicación e interacción humanas, por ello se han desarrollado aplicaciones de web social que redimensionan y expanden esta actividad. En tal contexto el concepto de *conversación* se entiende en un sentido amplio, por lo que puede abarcar diferentes procesos tales como charlas; diálogos; sistemas de comunicación, intercambio de ideas, información, archivos, etcétera;

19 Michael Rymaszewski, James Au, Wagner, Wallace, Mark, Winters, Catherine, Ondrejka, Cory, Batstone-Cunningham, Benjamin y Second Life residents from around the world (2007). *Second Life: the official guide*. Indianapolis, Indiana: Wiley.

20 Ben Rigby (2008). *Mobilizing generation 2.0: a practical guide to using web 2.0 technologies to recruit, organize, and engage youth*. San Francisco, California: Jossey-Bass, p. 59.

proyectos colaborativos comunes donde juegan un papel fundamental las inteligencias en conexión; interacción en redes sociales; etcétera. Todas estas propuestas nos encaminan sin duda hacia la web 2.0, una web social, una web eminentemente participativa.²¹ La conversación forma parte de la vida cotidiana de muy diversas maneras y permite intercambiar información y conocimientos en múltiples direcciones, lo que puede derivar en nueva información y nuevos conocimientos o acelerar los ciclos sociales al respecto, por lo que cualquier medio o tecnología que la facilite implica grandes avances en el desarrollo de las sociedades humanas; ejemplos de ello los tenemos con el libro, las revistas, el correo, el teléfono, la radio, la televisión, la web, etcétera. En la sociedad red la conversación juega un papel absolutamente crucial y su importancia aumenta radicalmente. En el mundo interconectado de la web tenemos medios muy populares y evidentes de conversación tales como el correo electrónico, el chat, los servicios de mensajes instantáneos, la telefonía ip, etcétera, los cuales incrementan drásticamente el rango y el alcance de la conversación. Pero también se han desarrollado otros medios no tan evidentes de conversación, como los blogs, los entornos wiki, los sistemas *peer to peer* para compartir archivos, los sitios de redes sociales y sitios web como Amazon, eBay, etcétera, que deben en gran medida su éxito a las tecnologías y herramientas que facilitan, a través de la interconexión de información derivada de los comentarios, calificaciones, reseñas, compras, etcétera de los clientes, y generan modalidades inéditas de conversación que desembocan en nueva información social colectiva de gran valor para descubrir relaciones entre obras, obras similares, recomendaciones, etcétera. De todo este intercambio de ideas e información, gusto por compartir y colaborar emerge una inteligencia colectiva, así como propiedades ocultas de la información, al vincular de múltiples maneras diversos tipos de datos.

Estas tendencias nos evidencian que en la actualidad, día a día millones de personas tienen experiencias vinculadas con la creación,

21 Ian J. Taylor y Harrison, Andrew B. (2009). From P2P and grids to services on the web: evolving distributed communities. 2nd. ed. London: Springer Verlag, p. 313-338.

recreación, puesta en línea, descripción, etiquetado, identificación, recuperación, colaboración en red, entre otras actividades, todas ellas relacionadas con muy heterogéneos objetos, tanto físicos como digitales.

Todos estos elementos, previamente explicados, conforman el contexto en el que ha surgido y se ha desarrollado de modo significativo el paradigma emergente de la catalogación social, como un fenómeno de gran relevancia e interés para nosotros como catalogadores y organizadores de la información y el conocimiento, fenómeno que está inherentemente vinculado con la evolución de la sociedad red, el desarrollo de la web social, la multiplicación de las redes sociales a través de la web y la redimensión de la conversación y el diálogo como un componente esencial de los impresionantes flujos de información en el ciberespacio.

Con base en todos los tópicos anteriormente tratados, a continuación se expone con detalle el tema de la catalogación social.

CATALOGACIÓN SOCIAL: UN PARADIGMA EMERGENTE EN EL UNIVERSO DE LA INFORMACIÓN

A diferencia de la catalogación tradicional, reservada a una verdadera élite de catalogadores profesionales, la catalogación social es un conjunto de aplicaciones, basadas en la web 2.0 o web social, que permite que millones de personas cataloguen, de manera simplificada y sencilla, sus propias colecciones de libros, música, videos, películas, historietas, coleccionables, etcétera,²² donde además de las funciones de identificar, encontrar y recuperar, se genera sobre todo, un espacio de conversación que permite intercambiar ideas, compartir en la esfera pública las colecciones y catálogos personales, etiquetar o clasificar los recursos bibliográficos, vincularse con otras personas que tienen gustos similares, descubrir obras afines, leer reseñas de obras, participar

22 Ellyssa Kroski (2008). Social cataloging. En Kroski, Ellyssa (2008), *Web 2.0 for librarians and information professionals* (pp. 77-87). New York: Neal Schuman.

en foros de discusión sobre autores, obras o temas determinados, etcétera, creándose por lo tanto redes sociales vinculadas por rasgos en común.²³

La catalogación social aprovecha al máximo las cualidades de la web social, por lo que los integrantes de la comunidad (que en general ya tienen experiencias previas vinculadas con la descripción de recursos de información, derivadas de su participación en distintos servicios de la web social tales como los explicados en la sección previa de esta contribución) pueden catalogar sus obras, compartir e intercambiar obras con otros, escribir reseñas, crear comentarios, hacer recomendaciones, asignar etiquetas, ranquear obras, extraer información de otras fuentes, acceder a números de clasificación, etcétera.²⁴ Esta catalogación ofrece ante todo un espacio de convivencia social y crea un sentido de comunidad, así como una gran flexibilidad para crear distintos tipo de taxonomías del conocimiento, basadas en modelos de indización social.

Todas estas actividades descritas, al interrelacionarse con las realizadas por los miles o cientos de miles de integrantes de la comunidad, permiten generar un conjunto de propiedades emergentes características de la web social tales como encontrar personas con gustos afines y poder escudriñar en sus colecciones para descubrir otras obras de interés, guiándose por las etiquetas, reseñas, comentarios, recomendaciones, ratings, etcétera, para conocer otros recursos también afines, entre muchas otras posibilidades. Todo esto implica una rica y valiosa información generada por el usuario, es decir, contenidos basados en las actividades, ideas, mentalidad y acciones de los usuarios.²⁵

23 Louise F. Spiteri (2009). The impact of social cataloging sites on the construction of bibliographic records in the public library catalog. *Cataloging & Classification Quarterly*, 47(1), 52-73.

24 Stuart L. Weibel (2007). Social bibliography: a personal perspective on libraries and the semantic web. *Cataloging & Classification Quarterly*, 43 (3-4) 227-236.

25 Renee Hudson y Knight, Kimberly (2009). *Social book cataloging: humanizing databases*. Documento en línea. Recuperado el 6 de noviembre, 2009 de: http://transliteracies.english.ucsb.edu/research-papers/social_book_cataloging.pdf.

Un ejemplo sobresaliente de catalogación social es:

- LibraryThing (<http://www.librarything.com/>)

Igual que muchos servicios y aplicaciones paradigmáticos de la web social, el crecimiento, popularidad e impacto de LibraryThing es impresionante. En su sección *Zeitgeist*, nos presenta una síntesis de las estadísticas más sobresalientes, como podemos apreciar en la figura 1.

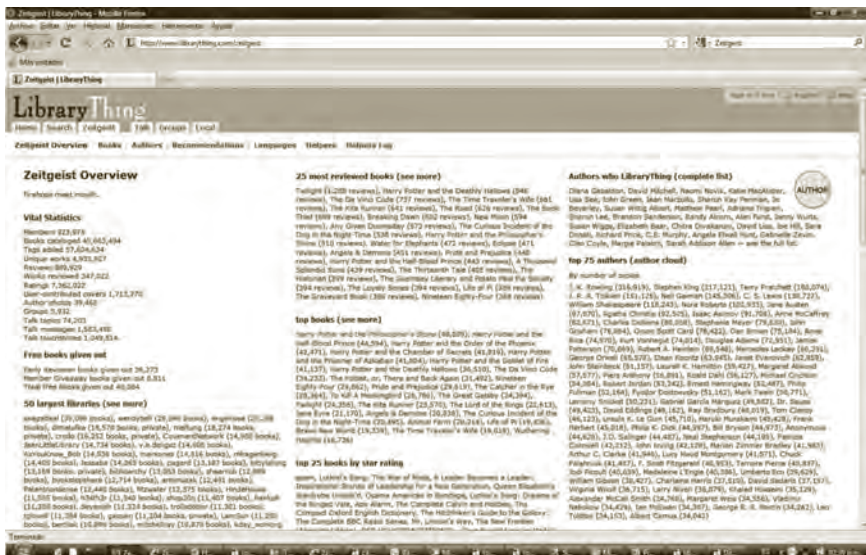


Fig. 1. Zeitgeist de LibraryThing

Los siguientes datos son muy ilustrativos del enorme poder, penetración y participación social que implican este tipo de sistemas:

- Miembros: 923,976.
- Libros catalogados (ejemplares en diferentes ediciones, es decir, ítems): 45,663,494
- Etiquetas creadas (indización social): 57,604,634
- Obras únicas (diferentes ediciones —ya sea en el mismo idioma o traducciones— se agrupan bajo el concepto de obras únicas):

IV Encuentro de Catalogación y Metadatos

- 4,935,927
- Reseñas: 889,929
- Obras reseñadas: 347,022
- Cubiertas de ítems, aportadas por los usuarios: 1,713,770
- Fotos de autores: 39,468
- Grupos de discusión: 5,932
- Comentarios: 1,583,458

En este mismo *Zeitgeist* podemos observar otros datos muy interesantes, tales como las cincuenta bibliotecas personales más extensas, los veinticinco libros más reseñados, las obras más populares, los veinticinco libros más ranqueados, los setenta y cinco autores más populares, entre muchos otros datos.

Las *figuras 2 y 3* ilustran, a través de *Harry Potter and the Philosopher's Stone* de J. K. Rowling, las multifacéticas contribuciones de los usuarios, así como las propiedades emergentes que se generan al vincularse datos y elementos aportados por los diferentes usuarios.



Fig. 2. *Harry Potter and the Philosopher's Stone* de J. K. Rowling

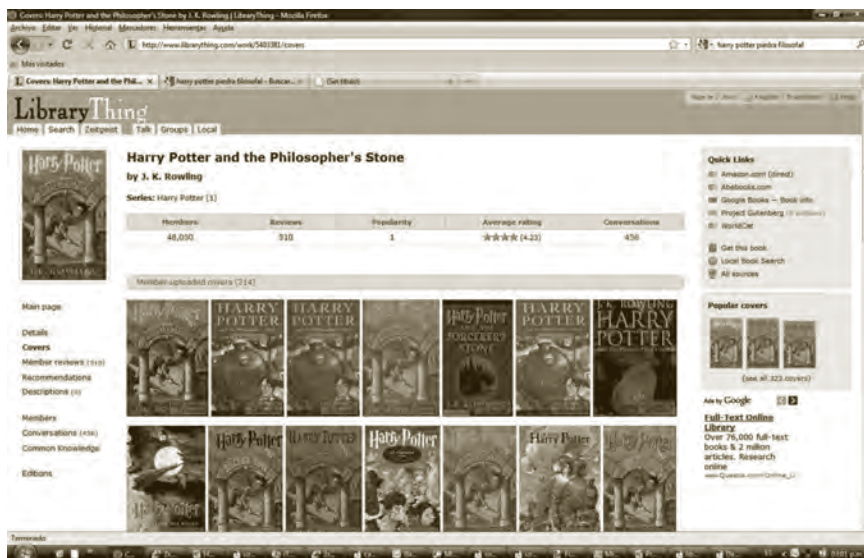


Fig. 3. Cubiertas de *Harry Potter and the Philosopher's Stone* aportadas por los usuarios.

Por otra parte evidentemente estos sistemas de catalogación social se pueden vincular a nuestros opacs potencializando sus beneficios y cualidades, y transformándolos así en opacs sociales, tal y como se ejemplifica en la *figura 4*, con el caso del catálogo en línea del sistema de bibliotecas públicas de la Ciudad de Danbury, Connecticut que, como muchos otros catálogos en línea de bibliotecas, enlazan LibraryThing, u otros sistemas similares de catalogación social, con el catálogo de la institución. Por supuesto, también otras bibliotecas han empezado a desarrollar opacs sociales con características propias, basados en las cualidades de la web social, la catalogación social, etcétera, permitiendo que los usuarios proporcionen etiquetas, elaboren reseñas, agreguen datos relevantes al registro bibliográfico y recomienden obras similares, entre muchos otros aspectos.

IV Encuentro de Catalogación y Metadatos



Fig. 4. Ejemplo de vinculación de LibraryThing con catálogos en línea de bibliotecas

Otros ejemplos relevantes de catalogación social son:

- Shelfari (<http://www.shelfari.com/>)
- Listal (<http://www.listal.com/>)
- Gurulib (<http://www.gurulib.com/>)
- BiblioPhil (<http://www.bibliophil.org/>)

Ahora bien, de acuerdo con todo lo expuesto, vale la pena reflexionar sobre las principales repercusiones en nuestro entorno de catalogación y preguntarnos ¿en qué consiste el cambio mayor?

Estas tendencias impactan notablemente en el punto de partida y el propósito del trabajo de catalogación, con una tendencia a centrarnos en el usuario y sus experiencias. Esto implica un cambio drástico en los modelos mismos de representación bibliográfica, con una tendencia muy visible de transitar de perspectivas estructuralistas a enfoques minimalistas, centrados en la manera en que piensan y actúan los usuarios, además enriquecidos por aportes de contenidos proporcionados por los mismos usuarios.

Por ello sin duda es indispensable actualizarnos en los nuevos modelos vinculados con la organización del universo bibliográfico (RDA, FRBR, FRAD, etcétera) pero además también es necesario dominar diferentes niveles y elementos de la web social, tales como catalogación social, sistemas wiki y *peer to peer*, redes sociales, etcétera, es decir estar inmersos e interactuar de manera natural en un entorno digital e hipertextual hipervinculado de múltiples maneras, ofreciendo, desde la biblioteca, nuevos servicios y aplicaciones basados en los principios y tendencias de la web social.

Debemos aprender a pensar y actuar como piensan y se desenvuelven a través de la web y otros medios digitales los usuarios jóvenes, quienes desde sus primeros años de vida interactúan de manera natural con los nuevos mecanismos intuitivos de búsqueda y acceso a la información y saben navegar admirablemente a través de cantidades ingentes de información en diversas aplicaciones basadas en la web social.

Es necesario imaginar estrategias y llevarlas a la práctica para integrar estas nuevas tendencias de catalogación social a nuestros propios catálogos, los cuales de esta manera transitarán de opacs tradicionales a opacs sociales, mutación que repercutirá notablemente en más beneficios, experiencias más significativas y un mayor involucramiento de nuestras comunidades de usuarios con nuestros servicios y colecciones. Corresponde a todos nosotros desarrollar acciones concretas al respecto.