



**Seminario Uso de la Información:
Procesos y Medios. Un trabajo
de colaboración intra, inter, multi
y transdisciplinario**

Patricia Hernández Salazar
COORDINADORA

**Publicación conmemorativa del x aniversario del Instituto
de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información: “A 40
años de investigación en Bibliotecología e Información en la UNAM”**

Diseño de portada: Mario Ocampo Chávez

Primera edición: 13 de marzo de 2023

D. R. © UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información

Circuito Interior s/n, Torre II de Humanidades,

pisos 11, 12 y 13, Ciudad Universitaria, C. P. 04510,

Alcaldía Coyoacán, Ciudad de México

Esta edición y sus características son propiedad de la Universidad Nacional Autónoma de México. Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.

Impreso y hecho en México

Contenido

Introducción	1
<i>Patricia Hernández Salazar</i>	
Investigación colaborativa intra, inter y multidisciplinaria en el campo del uso de la información	3
<i>Patricia Hernández Salazar</i>	
El estudio del comportamiento en el uso de la información desde la perspectiva de la psicología cognitiva	15
<i>María Guadalupe Vega Díaz</i>	
La perspectiva multi, inter y transdisciplinaria del Seminario de Investigación Uso de la Información: Procesos y Medios	31
<i>Araceli Mendieta Ramírez</i>	

Investigación colaborativa intra, inter y multidisciplinaria en el campo del uso de la información

PATRICIA HERNÁNDEZ SALAZAR
Universidad Nacional Autónoma de México

INTRODUCCIÓN: TENDENCIAS ACTUALES EN LA INVESTIGACIÓN SOCIAL Y HUMANÍSTICA

La generación de conocimiento requiere hacer un constante trabajo de investigación auspiciado por instituciones que marcan ciertos lineamientos y tendencias en la forma de trabajar, acordes con factores económicos, educativos e investigativos internacionales, regionales y nacionales; cabe aclarar que el orden de presentación de los factores determina su nivel de importancia.

A partir de la última década del siglo pasado se dio un cambio de paradigma a nivel mundial denominado ‘economía basada en el conocimiento’. La definición más reconocida es la generada por las Naciones Unidas: “describe las tendencias en economías avanzadas hacia una mayor dependencia en el conocimiento, la información y competencias de niveles altos, y la necesidad creciente de un acceso rápido a todas estas por los sectores de negocios y públicos”.¹ Aparecen como un elemento las competencias de niveles altos; si bien es difícil establecer un listado acabado, la OCDE resalta “habilidades de comunicación, de aprendizaje, solución de problemas, trabajo en equipo y la capacidad para auto-administrarse fueron más importantes que las técnicas”;² en esta declaración se advierte también el factor educativo como un segundo aspecto relevante.

En cuanto al relacionado con la investigación, ha prevalecido el llamado modelo de la triple hélice establecido por Etzkowitz y Leydesdorff. En su obra *Universities and the*

¹ United Nations, *Economic and Social Commission for Western Asia*, s.p.

² OECD, *Competencies for the knowledge economy*, 2020, 105.

Global Knowledge Economy: A Triple Helix of University-Industry Relations,³ declaran que se hace necesario remontar el modelo tradicional mediante el que se han concebido como entes separados las universidades, la industria y los gobiernos. “Una de las implicaciones del modelo de la triple hélice es el análisis de las fuerzas vinculantes entre ámbitos institucionales autónomos, pero estrechamente conectados”.⁴ El aumento de las interacciones entre instituciones ha generado nuevas estructuras, como la creación de redes o grupos de trabajo entre investigadores pertenecientes a la academia, la industria y al gobierno. La triple hélice resuelve los problemas económicos que desde esa década ya eran una constante en los presupuestos concedidos a estas instituciones y a los desarrollos científicos y tecnológicos.

Para aplicar cabalmente este modelo es necesario cuidar la función económica de las universidades en cuanto a la educación superior y la investigación que realizan, así como la importancia de las relaciones y a las habilidades comunicativas: “En las interacciones interinstitucionales, los marcos disciplinarios funcionan como heurísticos que guían a los investigadores para mejorar la calidad sustantiva de sus comunicaciones”.⁵

Además de la relación interinstitucional e intersectorial, propone la vinculación entre disciplinas y conocimientos para resolver problemas de diversa índole. La base de este modelo radica:

[...] en un entorno de innovación que consiste en una empresa/industria derivada de la universidad, las iniciativas trilaterales para el desarrollo de economía basada en el conocimiento, y las alianzas estratégicas entre las agencias como los laboratorios y los grupos de investigación.⁶

Es posible afirmar que de manera informal esta relación se ha venido dando entre la investigación científica o aplicada y la industria, los resultados o hallazgos se han utilizado para obtener productos. Incluso ha habido intervención del gobierno al establecer políticas o lineamientos para la generación de la ciencia y las innovaciones, en estas áreas se ha seguido el modelo, tal vez no mediante la creación de sistemas bien delimitados, pero sí se ha hecho.

Es más difícil seguir los principios de la triple hélice en campos sociales o humanísticos, sobre todo en estos últimos, cuya tradición es trabajar de manera individual;

³ Etzkowitz y Leydesdorff. *Universities and the Global Knowledge Economy: A Triple Helix of University-Industry Relations*, 1997.

⁴ Íbid, 219.

⁵ Íbid, 223.

⁶ Sánchez Vanderkast, “Política de acceso a la información para el desarrollo social y económico”, 2017, 135.

sin embargo, en las dos últimas décadas los investigadores de estos campos se han ordenado con los modelos y lineamientos económicos y educativos internacionales. Se han creado agrupaciones cuya conformación y denominación varía; algunos se conciben como grupos, otros establecen seminarios para ampliar el impacto forman redes, lo que se conoce como investigación colaborativa. Es un “sistema de actividades de investigación de diversos actores relacionados de una manera funcional y coordinada con el fin de lograr un objetivo de investigación que se corresponde con sus intereses y metas”⁷ y que “involucra a [...] los investigadores, las instituciones, las organizaciones, y/o las comunidades. Esta cooperación puede traer experiencias distintas a un proyecto [individual]”⁸.

En la mayoría de las universidades se ha dado un fuerte impulso a este tipo de trabajo, conjuntos de personas de diversas especialidades, antecedentes y perspectivas se reúnen para delimitar, analizar y resolver problemas que inciden en más de una disciplina o área y mediante la compartición de conocimientos, experiencias y esfuerzos encuentran soluciones aplicables a varias situaciones y contextos. Tal es el caso de la Universidad Nacional Autónoma de México, en su Programa 3.2 Investigación e innovación del *Plan de Desarrollo Institucional 2019-2023* se lee:

Impulsar el desarrollo de proyectos colectivos e interdisciplinarios de investigación, sobre temas relevantes para la agenda nacional, que puedan acceder a los nuevos criterios de asignación en los programas nacionales estratégicos del Conacyt,⁹ los Consejos Estatales de Ciencia y Tecnología y los fondos internacionales para investigación.¹⁰

Se integra un aspecto que completa las tendencias en la producción del conocimiento: la investigación interdisciplinaria, entendida como cualquier estudio que se realiza por académicos de una o más disciplinas, tomando como base un modelo conceptual que una o integre marcos teóricos de las disciplinas que intervengan.¹¹ Entre sus características destacan el abordaje de los fenómenos desde perspectivas holísticas “que no reduzcan la experiencia humana a una simple dimensión de descriptores”¹² y el grado de cooperación e interacción entre los participantes de los equipos de trabajo. La interdisciplina refuerza la idea del trabajo colaborativo que permite responder a preguntas críticas y aplicar el conocimiento de diferentes campos en un área de interés

⁷ Brocke y Lippe. *Universities and the Global Knowledge Economy...*, 2015, 2-3.

⁸ Bansal *et al.* “Collaborative research in a modern era: needs and challenges”, 2019, [1].

⁹ Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

¹⁰ UNAM. *Plan de Desarrollo Institucional 2019-2023*, 2020, 20.

¹¹ Aboelela *et al.* “Defining Interdisciplinary Research: Conclusions from a Critical Review of the Literature”, 2007.

¹² *Ibid.*, 330.

específica; vale aclarar que no se pretende sintetizar o fusionar diferentes perspectivas, sino ampliarlas para lograr un enriquecimiento en los hallazgos.

Existen otras modalidades como la intradisciplina y la multidisciplina. La primera se logra mediante el intercambio entre pares que pertenecen a una misma disciplina y estudian un fenómeno desde distintas líneas o áreas circunscritas a su núcleo de conocimientos. La segunda refiere a “grupos que trabajan de forma paralela o secuencial desde sus bases disciplinarias específicas para resolver un problema común”,¹³ la diferencia con lo interdisciplinar es que no hay convergencia en los momentos de trabajo ni en los modelos conceptuales, cada integrante aporta una solución diferenciada que eventualmente se aplicará.

Las ciencias sociales y las humanidades han transitado este camino del trabajo individual al colaborativo, y de generar conocimiento dentro de una disciplina específica a crear grupos o redes cuyos miembros pertenecen a diversos campos, se alinean también con las disposiciones institucionales y gubernamentales internacionales y nacionales.

CREACIÓN DEL SEMINARIO USO DE LA INFORMACIÓN: PROCESOS Y MEDIOS

El Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información (IIBI), fiel a las disposiciones mencionadas, se adhiere a la tendencia del trabajo colaborativo e interdisciplinario y establece la creación de Seminarios de Investigación. Para tal fin generó en 2012 los *Lineamientos para los Seminarios de Investigación* como una guía para su diseño y funcionamiento. Se promovió entre el claustro de investigadoras e investigadores conformar grupos de trabajo con el fin de abordar desde enfoques diferentes los fenómenos de estudio, siempre acordes con la agenda del instituto.

Como respuesta, en 2013 se instauró el Seminario de Investigación Uso de la Información: Procesos y Medios como un espacio de intercambio de ideas. Se había constatado que el área de usuarios y uso de la información era abordada desde una perspectiva cuantitativa que explica el uso desde el comportamiento visible del sujeto, las acciones finales que realiza en relación con los recursos informativos. Esto motivó a buscar otros caminos para establecer problemas y las formas de resolverlos, así se encontró el enfoque cualitativo y teorías como el cognitivismo y el construccionismo.

El objetivo del Seminario es examinar los procesos que realiza un sujeto para utilizar un recurso o unidad de información, desde que percibe una brecha cognitiva, hasta que reconstruye su acervo de conocimientos con la nueva información; para cubrir este objetivo los integrantes analizan, reflexionan y discuten sobre los diversos campos

¹³ Íbid, 337.

fenoménicos y modelos teóricos que conforman dichos procesos. Se atienden los dos elementos que conforman el objeto de estudio de la bibliotecología y los estudios de la información, la información y su acceso, el acceso vinculado directamente con personas que la requieren, se avanza en el fenómeno y no sólo importa el acceso, sino su recuperación y uso cabal. El uso se convierte en una de las bases que se deben estudiar a profundidad, puede existir la información, estar organizada y disponible; sin embargo, es hasta que un sujeto la utiliza que tiene sentido nuestro hacer como profesionales e investigadores.

La base conceptual del Seminario es el uso cuya definición se retoma de Ross J. Todd y se entiende como “un proceso holístico que involucra procedimientos cognitivos y transformaciones que ocurren dentro de la mente de los individuos cuando trabajan con la información”,¹⁴ se remonta la idea de la utilización como mera manipulación de recursos secundarios y la atención está puesta en los procesos que suceden en el entramado cognitivo al exponerse a un recurso: etapas que permiten la construcción de significados; estrategias de aprehensión cognitiva, y efectos en el acervo de conocimientos, toda vez que se ha identificado una brecha cognitiva, se ha buscado y recuperado información para cubrirla, se ha leído, analizado y sintetizado un recurso de información.

Se han examinado y explicado diversos temas que integran este subcampo: enfoques teóricos; métodos, técnicas e instrumentos de corte cualitativo; determinación de usos eficientes; programas para promover usos eficientes, y comportamientos informativos de diversas comunidades o grupos sociales, entre otros.

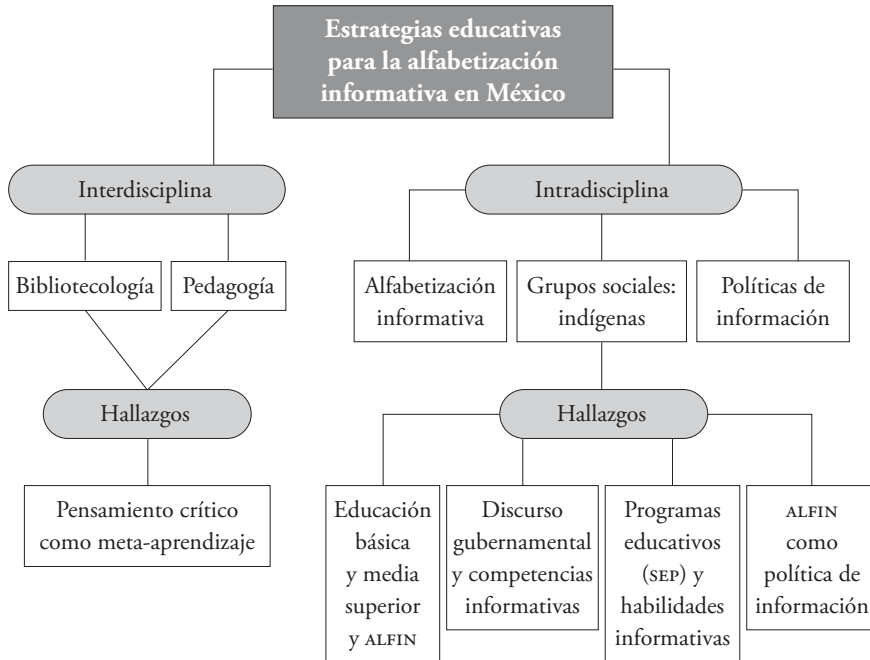
Una de las metas que se ha perseguido es generar productos y socializarlos, se ha privilegiado el libro, ya que por sus propias características permiten explicar con amplitud los hallazgos encontrados desde los antecedentes, modelos y marcos teóricos y los métodos, técnicas e instrumentos de medida que se siguieron. Cada uno de los libros publicados evidencia la colaboración entre pares de diversos campos fenoménicos, disciplinas e instituciones.

CONSTRUCCIONES COLABORATIVAS

El primer tema que se desarrolló dentro del Seminario fueron las estrategias educativas que se han seguido para alfabetizar informativamente a diversos grupos en México. Mediante sesiones cerradas se logró publicar un libro que evidencia la relevancia de trabajar en forma colectiva (ver Figura 1):

¹⁴ Todd. “Back to our beginnings: information utilization...”, 1999, 856.

Figura 1. Estrategias sobre alfabetización informativa



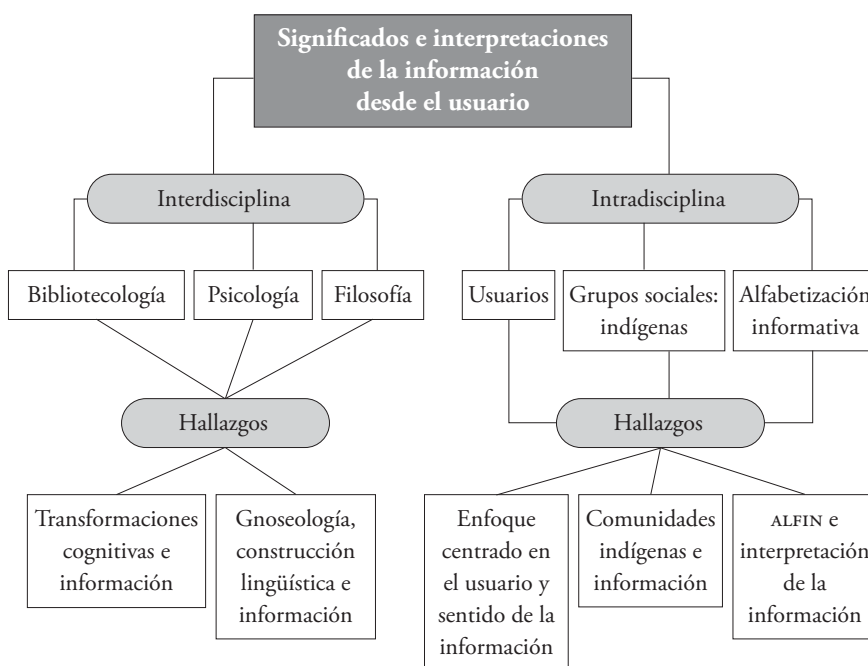
Fuente: Elaboración propia.

El libro refleja que se trabajó en dos vertientes, la inter y la intradisciplina; en ambas se construyeron conocimientos que de manera individual no se hubieran logrado. Una disciplina muy cercana al tema del uso eficiente de información es la pedagogía, puesto que esta área tiene que ver con la generación de aprendizajes y procesos cognitivos que permiten a los sujetos entender, aprehender, asimilar y acomodar en su acervo los nuevos conocimientos relacionados con las herramientas de información. Desde hace varias décadas se ha integrado el pensamiento crítico como la base de la educación; es el caso de la alfabetización informativa (ALFIN), que en su concepto implica el desarrollo de este pensamiento, la aportación fue entenderlo como aquél que permite desdoblarse en el momento de la nueva apropiación para identificar las mejores formas de hacer suyo un nuevo conocimiento, lo que se reconoce en la frase “aprender a aprender” y que se aclaró en su momento dentro del contexto de la bibliotecología y los estudios de la información.

Al interior de la disciplina convergieron tres áreas, alfabetización informativa, un grupo social específico, los indígenas, y las políticas de información, se analizaron los programas de educación básica y media superior y el discurso gubernamental, y se determinó la existencia de contenidos relacionados con el uso eficiente de información, de lo que derivó la propuesta de crear una política explícita de corte nacional.

La siguiente experiencia estuvo relacionada con los significados de la información desde diversas perspectivas (ver Figura 2).

Figura 2. Significados de la información



Fuente: Elaboración propia.

Debido al tema se invitó a especialistas de psicología y filosofía, se requirió examinar el fenómeno información en relación directa con las personas, cómo la procesan y transforman para darle sentido de acuerdo con sus acervos de conocimiento y las imágenes del mundo que se han creado. Se tomaron en cuenta dos planos, el individual y el

social y los contextos de las personas. Se evidenció que estos factores modifican sus apreciaciones. Fue posible vincular temas y construir conocimientos que no hubieran derivado solamente de la bibliotecología, tales como transformaciones cognitivas e información, gnoseología, construcción lingüística e información y dar respuestas a preguntas sobre la ontología de la información desde el sujeto y las formas como los individuos la significan.

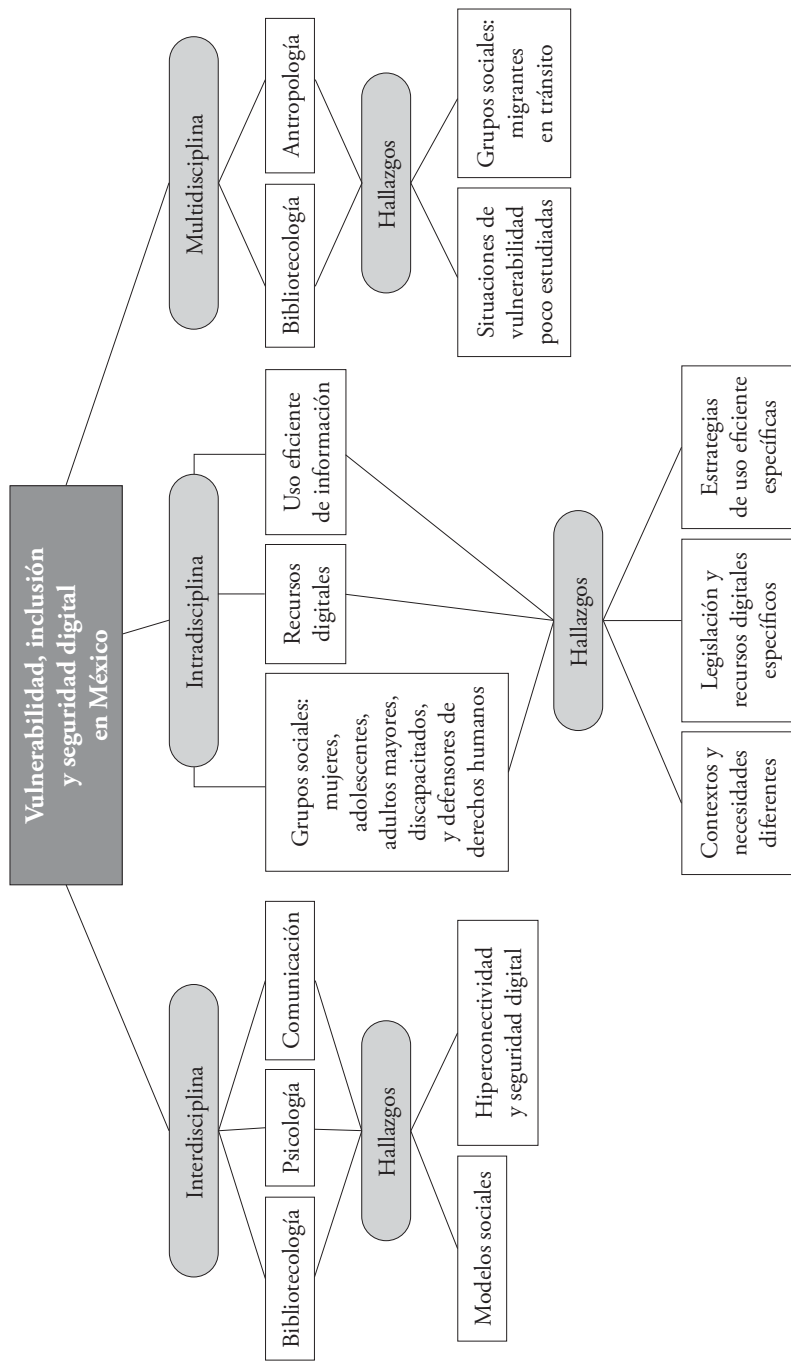
Las áreas bibliotecológicas que aportaron en esta experiencia fueron usuarios, estudios de grupos sociales específicos, representados nuevamente por indígenas y la ALFIN, mediante las cuales se logró establecer que las representaciones del mundo, los contextos y las habilidades para utilizar eficientemente la información varían el sentido y la interpretación.

Estas dos primeras experiencias permitieron ampliar la agenda de temas por explorar y las perspectivas desde las cuales se debían investigar. Se llegó así al campo de la vulnerabilidad, la inclusión y la seguridad digital. Los resultados se observan en la Figura 3.

En esta figura se aprecia que ha habido una ampliación del alcance de los temas de interés, se miran problemas sociales y se estudian diversos grupos en situación de vulnerabilidad y si se relacionan o no con recursos digitales, el argumento fundacional fue que la inclusión digital puede paliarla. Se identificaron las estructuras y procesos sociales, que aunados a las particularidades de cada grupo los hacen proclives a la exposición de amenazas no siempre posibles de afrontar. La explotación de los recursos digitales disponibles se concibe como una estrategia para encararlas. Como disciplinas para explicar el fenómeno se integran la comunicación y la antropología, que posibilitan continuar con el trabajo interdisciplinario e incursionar en el multidisciplinar. Aumentan los hallazgos y se explican situaciones y grupos poco estudiados.

Otra aportación del Seminario es la relacionada con la creación de espacios académicos abiertos a cualquier especialista. Como se anotó en párrafos anteriores, el Seminario sigue un enfoque metodológico cualitativo. En diferentes textos se ha afirmado que en las disciplinas bibliotecológica y de la información existen pocas investigaciones cualitativas. Para confirmar este supuesto y promover la perspectiva cualitativa, se decidió realizar junto con el coordinador del Seminario de Investigación sobre Políticas de Información, un Simposio Internacional sobre Métodos Cualitativos en Bibliotecología y Estudios de la Información en 2017. Tuvo tan buena acogida por la comunidad, que se decidió organizar una segunda edición en 2019. El evento se ha convertido en un espacio de diálogo intra e interdisciplinario y en una plataforma de intercambio de experiencias para los estudiosos cualitativos. Como producto de las discusiones sostenidas se han generado dos libros, *Metodología cualitativa en bibliotecología. Tendencias y perspectivas*, publicado por una editorial española, y *Fenómenos estudiados desde una perspectiva cualitativa en Bibliotecología y Estudios de la Información*.

Figura 3. Vulnerabilidad, inclusión y seguridad digital



Fuente: Elaboración propia.

A MANERA DE REFLEXIÓN

La investigación social y humanística se ha insertado en las tendencias iniciadas hace algunas décadas, conformar grupos que trabajen en forma colaborativa, que atiendan diversos enfoques disciplinarios y cuyos productos sean intra, inter y multidisciplinarios. Desde el 2012 en el IIBI se han creado Seminarios de Investigación, entre los que está Uso de la Información: Procesos y Medios, cuyo origen data del año 2013. La participación constante y sostenida de diversos especialistas ha permitido obtener productos intra, inter y multidisciplinarios, tal es el caso de la conceptualización de la información a partir de transformaciones cognitivas y supuestos filosóficos que posibilitan su interpretación, y el estudio de diversos grupos sociales tomando en cuenta su situación de vulnerabilidad y la inclusión digital como estrategia para abatirla. Falta apuntalar la dimensión transdisciplinaria.

Se han seguido los principios de la triple hélice para producir conocimiento nuevo, la relación con instancias gubernamentales al considerar los lineamientos que de ellas emanan y estudiar problemas sociales para sugerir soluciones; una asinatura pendiente es vincularse con la industria.

REFERENCIAS

- Aboelela, S. W., Larson, E., Bakken, S., Carrasquillo, O., Formicola, A., Glied, S. A., Haas, J., and Gebbie, K. M. "Defining Interdisciplinary Research: Conclusions from a Critical Review of the Literature", *HSR: Health Services Research*, 42 (2007):1.
- Bansal S., Manhendiratta, S., Kumar S., Sarma P., Prakash A., and Medhi, B. "Collaborative Research in Modern Era: Need and Challenges", *Indian J Pharmacol*, 51 (2019): 137-139.
- Brocke, Jan vom, and Lippe, S. "Managing collaborative research projects: A synthesis of project management literature and directives for future research", *International Journal of Project Management*, (2015). <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijproman.2015.02.001>.
- Etzkowitz, H., and Leyserdoff, L. *Universities and the Global Knowledge Economy: A Triple Helix of University-Industry Relations*. Londres: Pinter, 1997.
- Hernández Salazar, P. coord. *Estrategias educativas para la Alfabetización Informativa en México*: UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2015. https://ru.iibi.unam.mx/jspui/bitstream/IIBI_UNAM/L88/2/estrategias_educativas_para_la_alfabetizacion_informativa_en_mexico.pdf

- _____. *Significados e interpretaciones de la información desde el usuario*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2017. https://ru.iibi.unam.mx/jspui/bitstream/IIBI_UNAM/L127/2/significados_informacion_usuario_k.pdf.
- _____. *Vulnerabilidad, inclusión y seguridad digital en México*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2021.
- Hernández Salazar, P., y Sánchez Vanderkast, E. J. *Metodología cualitativa en Bibliotecología: tendencias y perspectivas*. España: Dextra Editorial, 2019.
- _____. *Fenómenos estudiados desde una perspectiva cualitativa en Bibliotecología y Estudios de la Información*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2022.
- OECD. *Competences for the knowledge economy: chapter 4*, 2020. <https://www.oecd.org/innovation/research/1842070.pdf>
- _____. *The Measurement of Scientific and Technological Activities: Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data: Oslo Manual*. Paris: OECD, 2005.
- Sánchez Vanderkast, E. “Política de acceso a la información para el desarrollo social y económico”. En *Colaboración entre la Bibliotecología y los sectores productivos y económicos*, coordinado por Ariel Alejandro Rodríguez García, 131-148. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2017.
- Todd, R. “Back to our beginnings: information utilization, Bertram Brookes and the fundamental equation of information science”, *Information Processing & Management*, 35 (1999): 851-870.
- United Nations. Economic and Social Commission for the Western Asia. *Knowledge-based economy*. <https://archive.unescwa.org/knowledge-based-economy>.
- Universidad Nacional Autónoma de México. *Plan de Desarrollo Institucional 2019-2023*. México: UNAM, 2020.

Seminario Uso de la Información: Procesos y Medios. Un trabajo de colaboración intra, inter, multi y transdisciplinario.

Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información/UNAM. La edición consta de 50 ejemplares. Coordinación editorial, Anabel Olivares Chávez, revisión especializada: Valeria Guzmán González; corrección de pruebas, Valeria Guzmán González; formación editorial Ojiva Comunicación y Diseño. Fue impreso en papel cultural de 90 g en los talleres de Migal Impresiones Digitales, 3er Anillo de Circunvalación, no. 73, Col. Barrio Santa Bárbara, Alcaldía Iztapalapa. C.P. 0900, Ciudad de México. Se terminó de imprimir en abril de 2023.