



**Seminario Uso de la Información:
Procesos y Medios. Un trabajo
de colaboración intra, inter, multi
y transdisciplinario**

Patricia Hernández Salazar
COORDINADORA

**Publicación conmemorativa del x aniversario del Instituto
de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información: “A 40
años de investigación en Bibliotecología e Información en la UNAM”**

Diseño de portada: Mario Ocampo Chávez

Primera edición: 13 de marzo de 2023

D. R. © UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información

Circuito Interior s/n, Torre II de Humanidades,

pisos 11, 12 y 13, Ciudad Universitaria, C. P. 04510,

Alcaldía Coyoacán, Ciudad de México

Esta edición y sus características son propiedad de la Universidad Nacional Autónoma de México. Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.

Impreso y hecho en México

Contenido

Introducción	1
<i>Patricia Hernández Salazar</i>	
Investigación colaborativa intra, inter y multidisciplinaria en el campo del uso de la información	3
<i>Patricia Hernández Salazar</i>	
El estudio del comportamiento en el uso de la información desde la perspectiva de la psicología cognitiva	15
<i>María Guadalupe Vega Díaz</i>	
La perspectiva multi, inter y transdisciplinaria del Seminario de Investigación Uso de la Información: Procesos y Medios	31
<i>Araceli Mendieta Ramírez</i>	

El estudio del comportamiento en el uso de la información desde la perspectiva de la psicología cognitiva

MARÍA GUADALUPE VEGA DÍAZ

El Colegio de México

INTRODUCCIÓN: MULTIDISCIPLINA E INTRADISCIPLINA

El estudio sobre el comportamiento en el uso de la información¹ es un tema que causa fascinación entre los bibliotecarios por más de una razón, algunas de ellas son que los estudiosos queremos encontrar patrones de uso que nos permitan comprender y, en el mejor de los casos, anticipar lo que harán las personas frente a un servicio, un recurso o una fuente de información. Al querer profundizar en el CI nos hemos dado cuenta de la necesidad de una mirada multidisciplinar que complemente la comprensión de los patrones en la toma de decisiones en el uso de la información.

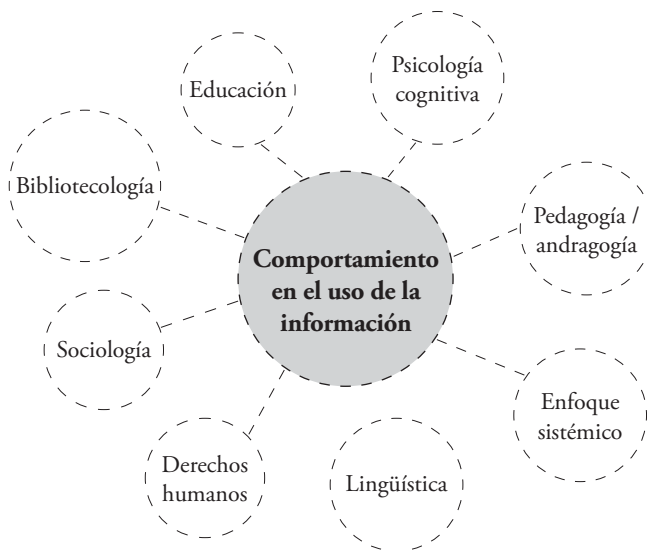
Esta mirada debe permitir explorar a las bibliotecas como sistemas sociales en donde existen expertos y novatos, y en donde los primeros ayudan a los segundos en la construcción del conocimiento y reconocen que este sistema es dinámico, abierto y no endogámico, por lo que es necesario conocer los entornos y las actividades en las que el uso de la información es importante o útil. Esta mirada debe ser abierta sin prejuicios o mandatos que descalifiquen las formas empíricas o tradicionales de obtener y usar información.

En el Seminario Uso de la Información: Procesos y Medios, liderado por Patricia Hernández Salazar y cuya primera sesión se dio en 2013, la apertura multidisciplinar

¹ En este trabajo se usa de manera indistinta el término “comportamiento informativo” y “comportamiento en el uso de la información”.

se ha visto reflejada en la integración de especialistas y análisis de autores en bibliotecología, sociología, comunicación, educación, pedagogía y psicología cognitiva, entre otras (ver Figura 1).

Figura 1. Mirada multidisciplinar en el estudio del comportamiento en el uso de la información



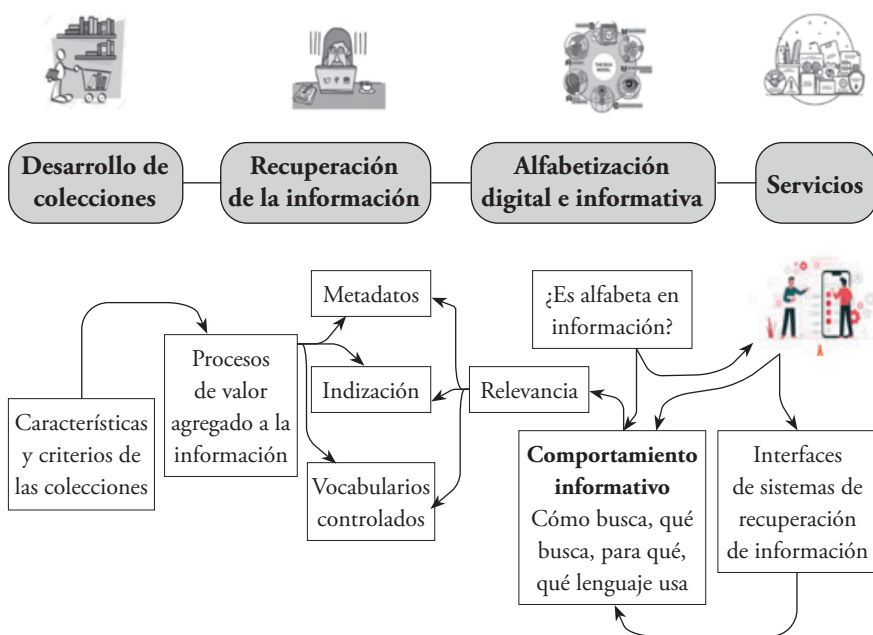
Fuente: Elaboración propia.

En el caso de este trabajo, lo que se expone son las influencias de la psicología cognitiva que fueron analizadas antes y durante el Seminario. Es importante señalar que en lo particular, mi relación con Patricia Hernández Salazar se ha ido transformando con el tiempo, en un principio fue mi tutora, luego tuve la oportunidad de compartir diferentes espacios académicos con ella, y finalmente, cooperamos en la conformación del Seminario, donde hemos trabajado como pares en una comunidad académica que se ha ido fortaleciendo con el paso del tiempo. Esta colaboración se ha reflejado en participaciones en diferentes escenarios académicos, mesas redondas, conversatorios, conferencias, publicaciones y en la dirección de tesis licenciatura o grado, etcétera.

En el caso de la intradisciplina, entendida como las acciones comunicativas, conexiones y relaciones que se pueden suscitar entre las diferentes áreas de la bibliotecología y ciencias de la información (ver Figura 2), lo que podemos advertir es que los estudios

de comportamiento informativo aportan evidencias empíricas de cómo los usuarios se comportan en sus contextos naturales y usan la información. Estos datos pueden ser útiles, entre otras aplicaciones para el diseño de sistemas de recuperación de información, la identificación de los patrones de uso de los recursos y fuentes de información; la mejora de servicios (por ejemplo, horarios de apertura y cierre); en la expansión de los vocabularios controlados. En resumen, para tomar mejores decisiones para cumplir con las necesidades y expectativas de los usuarios de la información en términos de inversión de tiempo, de esfuerzo y ergonomía.

Figura 2. Interdisciplina



Fuente: Elaboración propia.

En la Figura 2, se pueden observar algunas de las temáticas específicas con las que se hace intradisciplina en la bibliotecología. Por ejemplo, en el caso de los sistemas de recuperación de la información (catálogos, repositorios, buscadores, integradores, etc.) es importante retomar el comportamiento de los usuarios para definir los metadatos sobre contenidos, el rescate del lenguaje controlado y los procesos de indización, con

fines de relevancia. También es posible retomar las necesidades de información para el desarrollo de colecciones, y en el diseño de interfaces como ya se mencionó arriba.

COMPORTAMIENTO EN EL USO DE LA INFORMACIÓN Y PSICOLOGÍA COGNITIVA

La incorporación de los elementos teóricos de la psicología cognitiva (pc) en el estudio del comportamiento informativo ha sido muy importante en la comprensión de cómo las personas solucionan problemas y comparten o integran información en su cuerpo de conocimientos. De manera específica, a partir de la inclusión de concepto de la pc se han podido observar y establecer patrones sobre cómo las personas evalúan la información (y más recientemente los datos), qué características consideran importantes, cómo influye el formato en que se presenta, cómo se entera de su contenido, el tiempo que pueden o deben dedicar a la búsqueda y lectura de documentos, entre otros aspectos.

Figura 3. El fenómeno a estudiar



Fuente: Elaboración propia.

Algunos de los conceptos que se han retomado de la PC son: cognición, metacognición, procesos de apropiación, estilos de aprendizaje, motivación, autoeficacia, integridad, sentimientos y las emociones, entre otras que intervienen cuando una persona busca, evalúa, organiza e integra información o datos a su cuerpo de conocimientos con el fin de solucionar un problema, llenar un vacío de conocimiento o entretenerse. Al respecto, en el Seminario ha sido notorio que la comprensión de la totalidad del fenómeno del uso de la información exige la incorporación de la psicología cognitiva. En la ilustración 3 se muestran algunas de las tendencias que han sido eje de la discusión.

En la Figura 3, en el centro se incluye el fenómeno a estudiar; del lado izquierdo se incluyen los conceptos tomados de la psicología cognitiva, y del lado derecho los procesos y métodos que se han experimentado tanto en investigaciones propias, como en las que se han dirigido en programas de licenciatura, maestría y doctorado.

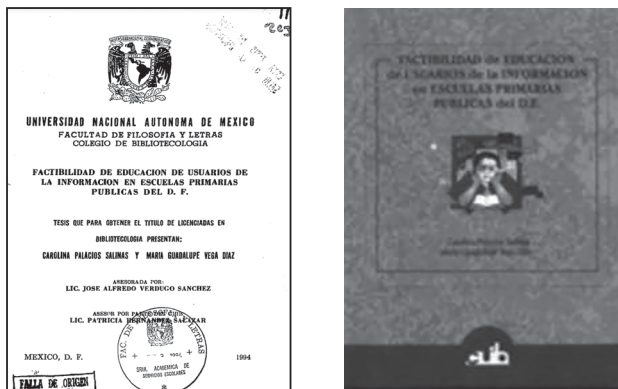
El primer reto es tener una comprensión compartida de los conceptos que son importantes para el estudio del comportamiento informativo. En un inicio los términos de “educación”, “formación”, “instrucción” y “alfabetización informativa” se han explorado como la acción para promover el conjunto de saberes y habilidades que deben ser enseñados en programas de enseñanza sobre el uso de la información. Los conceptos de formación de usuarios de la información e instrucción bibliográfica tienen su significado dentro de la jerga bibliotecológica, mientras que el de educación en el uso de la información puede ser visto dentro de los procesos formales e institucionales, como los que elabora la Secretaría de Educación Pública en México. En el caso de la alfabetización informativa, se define como las normas que promueven un conjunto de buenas prácticas en una comunidad, más que una serie de atributos personales.

Otro reto de fines del siglo xx fue la llamada explosión de la información y el acceso abierto al Internet, cuando se observó la necesidad de formar a los alumnos universitarios de manera masiva. De esta manera, para 1991 Hernández Salazar y Verdugo Sánchez (q.e.p.d.) iniciaron la línea de investigación sobre formación de usuarios en el Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas (CUIB). Uno de los primeros temas a abordar fue el diseño de programas que permitieran a los usuarios aprender de manera independiente y masiva.

Otra preocupación fue que la formación de usuarios en bibliotecas universitarias era remedial, ya que ésta debía iniciar en edades tempranas. Al respecto y con una beca del CUIB, Palacios y Vega realizaron la tesis de licenciatura en bibliotecología, sobre la “Factibilidad de la educación de usuarios de la información en escuelas primarias públicas del D.F.”, misma que fue publicada por el Centro (ver Figura 4.). En este trabajo inicial las discusiones con Hernández y Verdugo giraron en torno a la revisión y reflexión de los conceptos de formación de usuarios, instrucción de usuarios y educación de usuarios de la información; asimismo se analizaron las políticas educativas incluidas en los planes y programas de estudios de la SEP para promover la educación de usuarios de la información y se hizo un estudio de campo en escuelas

del Distrito Federal para conocer las bibliotecas escolares y las actividades que los profesores realizaban con sus alumnos.

Figura 4. Tesis de licenciatura



En 1997 el análisis conceptual se amplió al de “alfabetización informativa (ALFIN)”, llegando a la conclusión de que este término no tenía, en ese momento, una representación clara en México, dado que el término “alfabetización” se refería a las habilidades y los conocimientos básicos para leer, escribir y realizar las operaciones aritméticas (suma y resta). El término que se empleó con bastante éxito en el diseño de programas para la educación superior fue el Desarrollo de Habilidades Informativas [DHI], el cual se refiere más a un proceso de aprendizaje basado en normas similares a las desarrolladas por la ACRL en relación a la *information literacy*. En el caso de la investigación, el término preferido fue el de ALFIN. De esta forma, en 2013 Hernández Salazar lo retoma para el II Coloquio de Investigación del recién formado IIBI.

En este mismo período (1994-2004), parte de las reflexiones colegiadas se dieron a partir del análisis de la relación entre el sujeto cognoscente y el bibliotecario-docente; aquí el cuestionamiento era si los bibliotecarios tendríamos que desarrollar conocimientos y habilidades emergentes para poder hacer frente a los problemas de la enseñanza y el aprendizaje del DHI. Es en este punto que inicia mi inclinación por profundizar sobre las perspectivas teóricas y las metodologías empleadas en la psicología cognitiva, tales que permitan la apropiación de las habilidades para usar la información. Aquí el concepto de apropiación se retoma de la psicología social, desde la cual podemos entender que los sujetos debemos de construir interpretaciones propias derivadas de la información o los datos, esta construcción requiere que reconozcamos que esta información está disponible, es accesible y puede ser usada para fines específicos,

atendiendo, como lo establece la TA, normas y reglas legitimadas en las comunidades a las que pertenecemos.

El concepto de Ausubel sobre aprendizaje significativo, por el hecho de que el desarrollo de habilidades debería tener como base la resolución de problemas que sean significativos, relevantes y útiles para las personas; por lo que es necesario considerar el interés y las motivaciones de los sujetos al momento de planear los aprendizajes. Otro elemento para el aprendizaje significativo es la identificación de las estructuras y conocimientos previos, ya que éstos son los que al incorporarse nueva información se reestructuran dando significado a un aprendizaje. De esta forma una visita guiada al inicio de cursos puede ser motivante desde el punto de vista de la exploración de espacios en una biblioteca, pero puede ser poco significativo si durante todo el curso escolar no hay una actividad o tarea que demande el uso de sus servicios. El aprendizaje significativo implica procesos reflexivos y de análisis, de tal forma que se respondan preguntas como para qué o por qué es necesario usar la información.²

En el caso de Vigotsky, el análisis llevó a la comprensión de los procesos superiores que intervienen en la co-construcción del aprendizaje, considerando que la apropiación de los saberes se propicia mediante procesos de andamiaje de expertos a novatos, en comunidades de práctica donde las actividades o fines de la comunidad son las que dan sentido al uso de la información. En esta perspectiva del aprendizaje se enfatizan las zonas de desarrollo próximo, debido a lo cual una experiencia puede tener significados diferentes para cada persona y puede llevar a nuevas zonas de desarrollo. La perspectiva sociocultural fue aplicada para comprender los procesos de apropiación de habilidades para evaluar, analizar e integrar información; en este caso los sujetos de estudio fueron alumnos de educación básica. En este proceso se lograron colaboraciones con la doctora Sylvia Rojas de la Facultad de Psicología de la UNAM, con quien se publicó un artículo en la *Revista Investigación Bibliotecológica*.³

La teoría de la actividad (TA) de Leontiev⁴ hace una relación precisa entre el aprendizaje situado y la mediación. Primero considerando que los aprendizajes no se dan por sí solos, ya que se requiere de contar con artefactos, con la acción mediadora de los expertos en una comunidad y con una actividad eje que de sentido. La TA fue analizada en 1987 por Engérstrom, quien considera que las actividades humanas se dan en el plano de la comunidad. Esta segmentación corresponde a una división del trabajo en donde existe un objeto de aprendizaje, así como reglas y artefactos que median la actividad (ver ilustración 5). El autor identifica cuatro tipos de contradicciones como fuentes de cambio, éstas son: 1) las internas, entre la actividad y las acciones; 2) las que se refieren

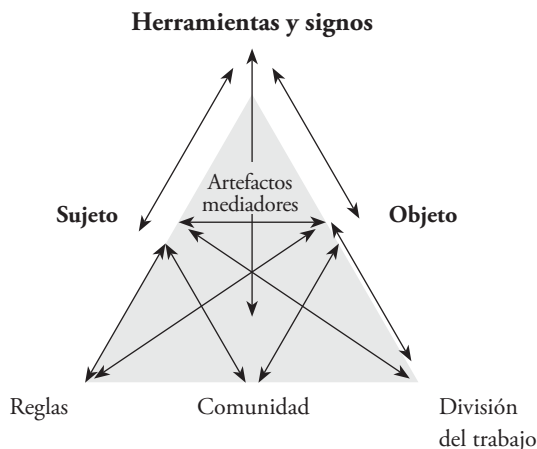
² Hernández Salazar. "Conocimientos significativos", 2000.

³ Vega, Rojas-Drummond y Mazón. "Apropiación de habilidades para evaluar información: estudio con alumnos de educación primaria", 2008.

⁴ Leontiev. *Activity, consciousness, and personality*, 1978.

a la división del trabajo y al uso de herramientas, 3) las que cuestionan o contraponen los viejos con los nuevos procedimientos, y 4) las que se refieren al ensamblaje con otras actividades. Un ejemplo de aplicación de la TA se puede ver en la tesis de Vega.⁵

Figura 5. Teoría de la Actividad



Fuente: Vega (2009, 43). Adaptación de Engeström (1987).

Para finalizar este apartado, se mencionan dos temas que se encuentran en el proceso de investigación. El primero corresponde a la autoeficacia, un concepto desarrollado por Bandura que de manera somera señala que las personas con base en las experiencias y los conocimientos que va desarrollando, fortalecen o no su confianza sobre el grado de éxito que se puede tener para resolver un problema. Este tema fue incluido en el modelo de Wilson de 1996, y relacionado con la teoría del aprendizaje social, en el proceso de activación. La autoeficacia se puede relacionar de manera positiva o negativa en función de un problema grave que ocurre en la comunidad universitaria, como es el plagio académico y abuso de la confianza, problema que es cada vez más patente. Este tema está siendo desarrollado por un alumno del doctorado (Morales, en proceso).

El otro tema es el de las emociones y cómo influyen en el comportamiento informativo, al respecto “en la revista *IR Information Research*, cuyo editor y fundador es T. D. Wilson, podemos identificar en el índice temas relacionados con las emociones, tales como: barreras afectivas, incertidumbre, necesidades de afecto, comportamiento

⁵ Vega Díaz. “Alfabetización informativa: estudio sobre los procesos de apropiación...”, 2009.

en la citación, factores cognitivos, estilos de cognición”.⁶ Sobre este tema aún no se han iniciado investigaciones; aunque anticipamos que su estudio requiere del análisis y adaptación de instrumentos para observar o medir las emociones, su vínculo con otros factores, como el estrés, el agotamiento, e inclusive la falta de atención en las necesidades primarias de las personas (alimentación, salud, seguridad, vivienda, etc.). Este tema se abre como una nueva posibilidad de investigación profunda y multidisciplinar.

LOS MÉTODOS EN LOS PROCESOS DE CI

Otro componente importante y que forma parte del título del Seminario son los métodos y procesos involucrados que permiten tener evidencias confiables para demostrar los patrones de comportamiento informativo. En la Figura 3 en la parte derecha se muestran varios métodos de la investigación acción aplicados a la docencia reflexiva y en el diseño de sistemas de recuperación de la información, los procesos de valor agregado, la etnografía de la comunicación, el enfoque de sistemas, las redes semánticas, y las comunidades de práctica. En este caso, la exploración de métodos ha dado estudios propios que se han reportado en tesis, artículos, ponencias y conferencias; pero también a través de terceros que poco a poco se han ido integrando de manera intermitente, ocasional o permanente al Seminario.

La investigación acción se refiere a un proceso continuo entre encontrar evidencias sobre el patrón de CI y su aplicación en el diseño de programas y actividades; esta investigación requiere de procesos reflexivos que el bibliotecario-docente debe realizar continuamente. Aquí una aportación importante de Hernández⁷ fue la estructura para diseñar programas de formación de usuarios, la cual sigue siendo usada como un referente en diversas instituciones e investigaciones. Asimismo, lo fue la reflexión e incorporación organizada de los objetivos de aprendizaje establecidos por Bloom, los cuales dieron elementos para el diseño de contenidos, su orden en término de logros por parte del aprendiz y la valoración de los aprendizajes.

En el caso del enfoque de sistemas, Chekland destaca con su metodología de sistemas suaves, la cual sostiene que los problemas complejos son aquellos en los que intervienen un gran número de factores humanos, económicos, tecnológicos y naturales, los cuales están fuertemente interconectados. Este autor llevó a la reflexión que el aprendizaje sobre las habilidades y los conocimientos relacionados con el uso de la información no puede llevarse a cabo en laboratorios, y que el trabajo con humanos implica atender cuestiones éticas. Este método considera que hay factores desconocidos no controlables que provienen del entorno, y que muchas veces explican el comportamiento. Aquí el

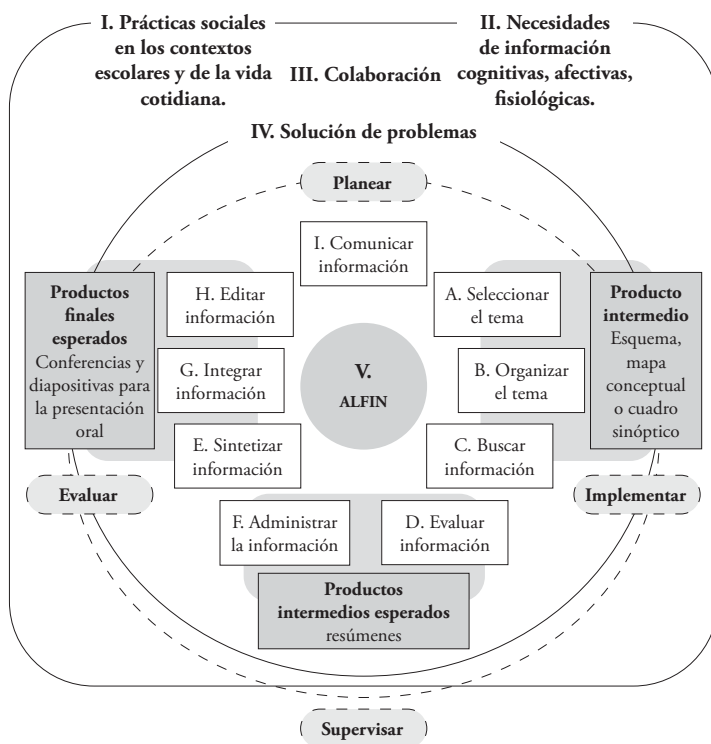
⁶ Vega, “Emociones, búsquedas de información y servicios de apoyo en las bibliotecas”, 2020, s.p.

⁷ Hernández. *La formación de usuarios en instituciones de educación superior*, 1998.

trabajo pionero de Quijano fue muy importante. En este caso también discutimos este tema y el resultado fue la tesis de maestría,⁸ en donde Hernández fue sinodal; aquí también fue posible una discusión en torno al enfoque de sistemas, el concepto de formación de usuarios y el diseño de programas para formación de formadores. Los métodos asociados a las comunidades de práctica se analizaron desde la perspectiva de Wenger, pero estos aún no han sido integrados en la discusión del Seminario.

En el 2012, se publicó en la obra coordinada por Hernández Salazar, *Tendencias de la Alfabetización Informativa en Iberoamérica*, una colaboración de Vega y Rojas-Drummond, titulada “ALFIN para alumnos de educación primaria: propuesta de modelo y perspectivas de aplicación” (ver Figura 6).

Figura 6. Modelo para guiar los procesos de apropiación de la ALFIN



Fuente: Vega Díaz (2009).

⁸ Vega Díaz. “Formación de usuarios de la información en instituciones de educación superior...”, 2003.

En éste se plasma la propuesta de aplicación de la perspectiva sociocultural del aprendizaje y la integración del concepto de comunidad de práctica. Además, se describen una serie de patrones de evaluación, organización e integración de la información con fines de comunicación. Como método de análisis de las evidencias, se aplicó la etnografía de la comunicación de Hymes.⁹ El modelo representa de alguna manera la síntesis de integración de los conceptos de apropiación, aprendizaje situado, andamiaje, zonas de desarrollo próximo de la psicología cognitiva; asimismo incluye el pensamiento de sistemas suaves, las comunidades de práctica y el método de análisis de la etnografía de la comunicación, al concepto de alfabetización informativa nacido en la bibliotecología.

El primer evento formal del Seminario celebrado en 2013 fue la mesa redonda titulada “Enfoques metódicos y estrategias para la alfabetización informativa en México”, coordinada y moderada por Hernández. En la mesa se presentaron tres trabajos, el de Cobos relacionado con la formación de valores éticos¹⁰ y el trabajo sobre desarrollo de habilidades informativas en comunidades indígenas.¹¹ Vega Díaz presentó en esta mesa la relación entre las competencias informativas y la ALFIN, en donde los principales hallazgos son que en los programas se incluyen contenidos y actividades para mejorar las habilidades de análisis, crítica e incorporación de la información en diferentes tipos de textos. La segunda actividad en el 2013 fue una sesión cerrada en la que se discutieron los objetivos y propósitos del Seminario. Fruto de este evento se publicó el libro *Estrategias educativas para la alfabetización informativa en México* en 2015, como un documento por separado del II Coloquio. En este libro participaron además otros tres investigadores, dos de la UNAM, uno de la Universidad Autónoma de Chihuahua y una alumna de posgrado..

En el Simposio Internacional sobre Métodos Cualitativos en Bibliotecología y Estudios de la Información (2017), Quijano y Vega¹² presentaron la ponencia sobre la necesidad de aplicar métodos mixtos para el estudio del comportamiento informativo en México. El uso de métodos mixtos debe incluir estrategias para triangulación de datos, evidencias, instrumentos, informantes clave, etc., con el fin de aumentar la consistencia en los resultados obtenidos, para permitir la extrapolación de resultados y la replicabilidad de los métodos en otras investigaciones similares. Otro aspecto que se aborda es que al aplicar métodos cualitativos se debe identificar la subjetividad (valores, intereses, creencias y sentimientos) del investigador y de las personas que participan en el estudio, a fin de que éstas se analicen e integren como parte de las posibles explicaciones. Este trabajo no fue publicado por el IIBI, sino por una editorial española.

⁹ Hymes. “Linguistic Approaches”, 1964.

¹⁰ Cobos. “La formación de valores éticos en la ciudadanía mexicana”, 2013.

¹¹ Bautista Flores, “De la SEP al desarrollo de habilidades informativas para indígenas”, 2013.

¹² Quijano y Vega. “Triangulación, validez y confiabilidad en la investigación cualitativa del comportamiento informativo”, 2017.

De acuerdo con Taylor y Voight,¹³ el objetivo del análisis de los procesos de valor agregado a la información es aumentar el potencial para que la información sea recuperada y evaluada por el usuario. Para ello el sistema de información debe reunir ciertas características que permitan, por ejemplo, reducir el ruido o el silencio documental. Este tema fue abordado con profundidad por Ortiz,¹⁴ quien realizó un estudio sobre cómo los periodistas creaban sus notas de investigación incorporando datos de diversas fuentes. En la tesis doctoral de Ortiz, miembro del Seminario y tutorado de Vega y Hernández, inició lo que se puede considerar la primera investigación que aborda el comportamiento en el uso de datos utilizando la metodología de la teoría fundamentada.

Al considerar el fenómeno de comportamiento informativo, investigable en el Seminario, se analizaron las metodologías cuantitativas, las cualitativas y las mixtas. Siendo estas últimas vinculadas a los procesos de triangulación de resultados con los que se pretende dar solidez a los hallazgos.

El primer análisis sobre inclusión social se dio en el iv Coloquio de Investigación Bibliotecológica y de la Información (2015). Este tema se retomó en los últimos años, la atención a comunidades vulnerables ha sido una demanda social. Esto llevó a la compilación de diferentes artículos relacionados con la vulnerabilidad y la inclusión digital. Obra que se publicó en el 2021, en plena pandemia y el cual ha marcado una nueva ruta de exploración en el Seminario Uso de la Información: Procesos y Medios. En esta obra se abordaron temas de comunidades de personas con discapacidad, adultos mayores, personas en situación de migración, mujeres indígenas, adolescentes y defensores de derechos humanos. Al respecto es importante señalar que en el Seminario se han estudiado una gran diversidad de comunidades, y que justamente esa variedad es la que ha permitido construir una noción integral del fenómeno a estudiar.

REFLEXIONES FINALES

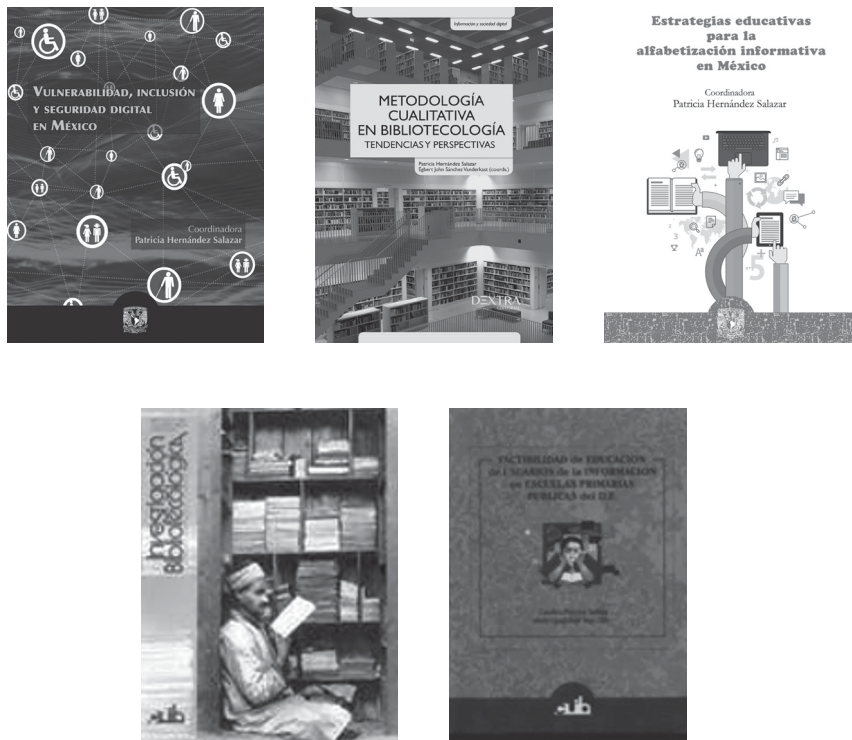
El estudio de comportamiento informativo resulta fascinante cuando lo miramos desde una perspectiva teórica multidisciplinar que nos permita observar, medir o interpretar las acciones y los pensamientos de los usuarios de la información; con el fin de comprender cómo las acciones específicas pueden tener diferentes causas y consecuencias. En este sentido en el Seminario considero que se han evitado las explicaciones superficiales o apresuradas, se ha fortalecido las posturas críticas y centradas

¹³ Taylor y Voight. *Value-added processes in information systems*, 1986.

¹⁴ Ortiz. “El comportamiento informativo y los procesos de valor agregado a la información de los reporteros...”, 2019.

en las personas que usan la información, sean o no usuarios de las bibliotecas. En la ilustración 7, es posible ver portadas de libro que son producto del trabajo colegiado del Seminario y de los diálogos co-constructivos.

Figura 7. Portadas de libros del Seminario



Fuente: IIBI.

Como comunidad de aprendizaje los procesos de co-construcción del conocimiento se han visto fortalecidos a lo largo del tiempo, con la incorporación inintermitente o continua de los investigadores y alumnos de doctorado y de maestría. Esto indica la importancia de los procesos formativos de investigadores. En cuanto a la práctica, también se observan aplicaciones en el diseño de programas, aunque como se vio en la Figura 2, aunque es necesario explorar otros aspectos intradisciplinarios.

REFERENCIAS

- Bautista Flores, E. "De la SEP al desarrollo de habilidades informativas para indígenas". En *II Coloquio de Investigación y de la Información*, 2013. https://iibi.unam.mx/f/ii_coloquio_investigacion_iibi.pdf.
- Checkland, P. "Techniques in soft systems practice part 1: general introduction", *Journal of Applied Systems Analysis*, 6 (1979): 39-43.
- Checkland, P. B., Forbes, P. and Martin, S. "Techniques in soft systems practice part 3: monitoring and control in conceptual models and in evaluation studies". *Journal of Applied Systems Analysis*, 17 (1990): 29-37
- Checkland, P. y J. Scholes. *Soft systems methodology in action*. Chichester, West Sussex, Gran Bretaña: J. Wiley, 1990.
- _____. "Techniques in soft systems practice part 4: conceptual model building revisited". *Journal of Applied Systems Analysis*, 17 (1990a): 30-31.
- Cobos Flores, A. "La formación de valores éticos en la ciudadanía mexicana". En *II Coloquio de Investigación y de la Información*, 2013. https://iibi.unam.mx/f/ii_coloquio_investigacion_iibi.pdf
- Hernández Salazar, P. *La formación de usuarios en instituciones de educación superior*. México: UNAM; Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, 1998.
- _____. "Conocimientos significativos". En *Memoria de las Jornadas Mexicanas de Biblioteconomía (30: Morelia, Michoacán: 1999)*, 153-154. México: AMBAC, 2000.
- _____. Coordinadora y moderadora de la Mesa Redonda "Enfoques metodológicos y estrategias para la alfabetización informativa en México". En *II Coloquio de Investigación Bibliotecológica y de la Información* (2do: México: 2013). México: Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2013.
- _____. Coordinadora y moderadora de la Mesa Redonda 5 "La alfabetización informativa como promotora de la inclusión social". En *II Coloquio de Investigación Bibliotecológica y de la Información* (4to: México: 2015). México: Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2015.
- _____. "Comportamiento informativo de personas adultas mayores". *Revista Ibero-Americana de Ciencia da Informação*, 12 (2). 454-469. DOI: 10.26512/rici.v12.n2.2019.21781

- _____. “Información en Internet para personas adultas mayores en México”, dentro del marco del *xxxvii Coloquio de Investigación Bibliotecológica y de la Información Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información*, México: Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2019.
- Hymes, D. “Linguistics approaches, Part 2, Transcultural studies in cognition”. *American Anthropologist, New Series*, 66, núm. 3 (1964): 6-56.
- _____. “Ethnography of communication”. *American Anthropologist, New Series*, 66, núm. 6 (1964a): 1-34
- Leontiev, A. N. *Actividad, conciencia y personalidad*. México: Asbe, 1993.
- _____. *Activity, consciousness, and personality*. Prentice Hall, 1978. <https://www.marxists.org/archive/leontev/works/1978/index.htm>.
- Morales Escobedo, Roberto (En proceso). “Autoeficacia y comportamiento informativo: estudio con alumnos en proceso de elaboración de tesis”. Tesis de Doctorado, Programa de Maestría y Doctorado en Bibliotecología y Estudios de la Información. UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información
- Ortiz Reyes, J. V. “El comportamiento informativo y los procesos de valor agregado a la información de los reporteros que ejercen el periodismo de datos”. (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional Autónoma de México, Coordinación General de Estudios de Posgrado, UNAM, 2019. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/3529937>
- Quijano, Álvaro y Vega Díaz, Ma. Guadalupe. “Triangulación, validez y confiabilidad en la investigación cualitativa del comportamiento informativo”. En *Símpoio Internacional sobre Métodos Cualitativos en Bibliotecología y Estudios de la Información*. Patricia Hernández Salazar y Egbert Sánchez Vandecast, coordinadores. Ciudad de México: UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2017.
- Taylor, R. S. y M.J. Voight. *Value-added processes in information systems*. V (pp. 1-4). Nueva Jersey: Ablex, 1986.
- Vega Díaz, M. G. “Instrucción de usuarios y alfabetización informativa”. En *Desarrollo de habilidades informativas en instituciones de educación superior. Encuentro Nacional sobre desarrollo de Habilidades Informativas (1er : Ciudad Juárez, Chih. ; 1997)*, compilado

por J. Lau y J. Cortés, 25-36. México: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, 1997.

_____. “Formación de usuarios de la información en instituciones de educación superior: un enfoque sistémico”. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Filosofía y Letras, 2003. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/70929>.

_____. “Alfabetización informativa: estudio sobre los procesos de apropiación en alumnos de primaria”. Tesis de Doctorado. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Psicología. 2009. <http://132.248.9.195/ptd2009/noviembre/0651475/Index.html>.

_____. Competencias comunicativas y alfabetización informativa”. En *II Coloquio de Investigación y de la Información*. 2013. https://iibi.unam.mx/f/ii_coloquio_investigacion_iibi.pdf.

_____. “Emociones, búsquedas de información y servicios de apoyo en las bibliotecas”. En *Amontonamos las palabras*. Blog de la Biblioteca de El Colegio de México. 2020. Disponible en: <https://bdcv.hypotheses.org/3404>

Vega Díaz, M. G., S. Rojas-Drummond y N. C. Mazón Parra. “Apropiación de habilidades para evaluar información: estudio con alumnos de educación primaria”. *Investigación bibliotecológica*, 22, núm. 45 (2008): 79-103. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2008000200005&lng=es&tlng=es.

Vygotsky, L. S. *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores* Barcelona: Crítica, 1979.

Wenger, E. “Communities of Practice. Learning as a social system”. *Systems Thinker*, 1998. <http://www.co-i-l.com/coil/knowledge-garden/cop/lss.shtml>.

Wilson, T. D. “Evolution in information behavior modeling: Wilson’s model”. En *Theories of information behavior*, edited by E. Fisher, S. Erdelez y L. Mckechnie, 31-36. Medford, NJ: Information Today, 2005.

Seminario Uso de la Información: Procesos y Medios. Un trabajo de colaboración intra, inter, multi y transdisciplinario.

Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información/UNAM. La edición consta de 50 ejemplares. Coordinación editorial, Anabel Olivares Chávez, revisión especializada: Valeria Guzmán González; corrección de pruebas, Valeria Guzmán González; formación editorial Ojiva Comunicación y Diseño. Fue impreso en papel cultural de 90 g en los talleres de Migal Impresiones Digitales, 3er Anillo de Circunvalación, no. 73, Col. Barrio Santa Bárbara, Alcaldía Iztapalapa. C.P. 0900, Ciudad de México. Se terminó de imprimir en abril de 2023.