



**Seminario Uso de la Información:
Procesos y Medios. Un trabajo
de colaboración intra, inter, multi
y transdisciplinario**

Patricia Hernández Salazar
COORDINADORA

**Publicación conmemorativa del x aniversario del Instituto
de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información: “A 40
años de investigación en Bibliotecología e Información en la UNAM”**

Diseño de portada: Mario Ocampo Chávez

Primera edición: 13 de marzo de 2023

D. R. © UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información

Circuito Interior s/n, Torre II de Humanidades,

pisos 11, 12 y 13, Ciudad Universitaria, C. P. 04510,

Alcaldía Coyoacán, Ciudad de México

Esta edición y sus características son propiedad de la Universidad Nacional Autónoma de México. Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.

Impreso y hecho en México

Contenido

Introducción	1
<i>Patricia Hernández Salazar</i>	
Investigación colaborativa intra, inter y multidisciplinaria en el campo del uso de la información	3
<i>Patricia Hernández Salazar</i>	
El estudio del comportamiento en el uso de la información desde la perspectiva de la psicología cognitiva	15
<i>María Guadalupe Vega Díaz</i>	
La perspectiva multi, inter y transdisciplinaria del Seminario de Investigación Uso de la Información: Procesos y Medios	31
<i>Araceli Mendieta Ramírez</i>	

La perspectiva multi, inter y transdisciplinaria del Seminario de Investigación Uso de la Información: Procesos y Medios

ARACELI MENDIETA RAMÍREZ

Instituto de Estudios Superiores de la Ciudad de México Rosario Castellanos

INTRODUCCIÓN

Este apartado consiste en una narrativa personal sobre la construcción horizontal interdisciplinaria provocada por el Seminario de Investigación Uso de la Información: Procesos y Medios, convocado y coordinado por Patricia Hernández Salazar, para intercambiar ideas sobre el tema de inclusión digital de diversas comunidades vulnerables en relación con el acceso y uso de recursos, herramientas y servicios digitales en México.

Para el x Aniversario del Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información de la UNAM: “A 40 años de investigación en Bibliotecología e Información en la UNAM”, se ha considerado oportuno destacar la orientación multi e interdisciplinaria del seminario como una cualidad de este espacio reflexivo porque permitió a los participantes la oportunidad de integrar diversos aportes de las disciplinas de las ciencias sociales para construir puentes dialógicos sobre las categorías de análisis compartidas en los cruces y convergencias de distintos campos del conocimiento.

LA VULNERABILIDAD EN LA FRONTERA DE DIVERSAS DISCIPLINAS DE LAS CIENCIAS SOCIALES

Debido a que el concepto de vulnerabilidad puede llegar a ser polisémico y complejo, la coordinadora del seminario colocó como punto de partida definir el concepto de ‘vulnerabilidad’ mediante el contraste y la sintetización de los aportes que realizan de manera independiente diversas disciplinas de las ciencias sociales.

En cada sesión se insistió en la importancia de examinar la inclusión digital y los efectos del uso y acceso a la información desde la perspectiva de los usuarios como actores políticos y sociales; además, se reiteró la relevancia de no perder de vista los efectos de la información limitada entre poblaciones en condiciones de vulnerabilidad. En este punto, es preciso exponer que la inclusión digital se examinó como parte de la inclusión social. Esto implica plantear la inclusión digital en términos del derecho a la información, perspectiva que sitúa la exclusión digital junto con otras formas de exclusión, e implica la acumulación o hibridación de desventajas para las comunidades y los sectores en condiciones de vulnerabilidad.

En este orden de ideas, el análisis de la inclusión digital en el seminario constituye un *caleidoscopio de las ciencias sociales* para apreciar el acceso a la información entre poblaciones diversas y especialmente entre las poblaciones vulnerables, porque la exploración de la inclusión digital supone una ventana al conocimiento sobre el uso y acceso de la información. El conocimiento cualitativo y cuantitativo de la inclusión digital promete alternativas para resarcir la exclusión digital, y con ello, contribuir a disminuir las desventajas acumuladas de estas poblaciones.

Para comprender las condiciones multicausales de opresión y desventaja de las poblaciones vulnerables, fue necesario echar mano del arsenal teórico y conceptual de distintas disciplinas. Y es que el estudio de la vulnerabilidad y los grupos vulnerables es de interés para la antropología, la sociología, la pedagogía, la psicología, las ciencias de la información, entre otras. Como parte de la mirada holista de la antropología, es necesario destacar el reconocimiento de la pluralidad de realidades que viven las poblaciones vulnerables, aunque generalmente se les señala por un único rasgo que hace énfasis en la desventaja de su situación, y esto les obliga a reconocerse en términos negativos, en razón del género, origen, grupo etario, discapacidad, entre otros.

Asimismo, el peso de las nominaciones marca una diferencia discursiva porque coloca a los considerados “vulnerables” en un doble conjunto de circunstancias, como blanco de ayuda y, al mismo tiempo, como blanco de intolerancia, porque las personas suelen ser casos a los que se pretende salvar y se omite comúnmente la consideración del conjunto de circunstancias ambientales, históricas e incluso económicas, externas a su voluntad, que definen sus posibilidades reales de actuación y realización humana, como en el caso de los migrantes en tránsito, indígenas o analfabetas.

Las heteronominaciones son una especie de etiquetas que provocan más exclusión que inclusión, porque se construye una percepción social de condiciones simbólicas que constituye una mezcla de lo real y lo imaginario de la vulnerabilidad y puede llegar a parecer que los grupos o sectores vulnerables son blanco de una generosidad inmerecida; en consecuencia, se les estereotipa, clasifica y segrega, agravando aún más las desventajas de su condición. No obstante, la desigualdad que caracteriza al territorio nacional ha contribuido a tolerar la distribución injusta y la exclusión social.

LO MULTI, INTER Y TRANSDISCIPLINARIO COMO CALEIDOSCOPIO DE LAS CIENCIAS SOCIALES

La exposición, el diálogo, el intercambio y la complementariedad en torno a la definición de la vulnerabilidad y otras categorías relacionadas otorgó el carácter interdisciplinario al seminario porque más allá de la formación disciplinar de los participantes, se realizó un trabajo de búsqueda, recuperación y diálogo disciplinar de conceptos emanados por diversos marcos epistémicos y disciplinarios para precisar los referentes conceptuales e interpretativos que guiarían las percepciones y reflexiones sobre el tema.

El reconocimiento de la construcción horizontal transdisciplinaria no tiene que ver con la formación disciplinaria de los participantes, sino que se refiere al proceso dialógico de recuperación de investigaciones generadas desde los campos de conocimiento de las ciencias sociales para pensar, problematizar e intercambiar perspectivas sobre temas de interés transdisciplinario como la vulnerabilidad; sin pretender que este enfoque se considere neutral, sino al contrario, con el propósito de promover el análisis crítico y evidenciar los rasgos que identifican la vulnerabilidad, así como las problemáticas que caracterizan el acceso y uso de la información en contextos específicos de los sectores vulnerables de la sociedad.

La transdisciplina, entendida como la manera en la que el estudio de ciertas temáticas sobrepasa el campo de especialización disciplinar, y estas convergencias temáticas compartidas entre disciplinas constituyen un espacio relacional de lo pluri o transdisciplinar; es decir, se supera la fragmentación de los campos de conocimiento disciplinar. En términos de Michelle Vyoleta Romero Gallardo, la transdisciplina tiene que ver con la cooperación y complementariedad de diversos saberes para enriquecer la percepción del mundo, “[...] en vez de asumir, como en la ciencia clásica, que cada disciplina se ocupa de una parcela de la realidad que le es exclusiva y es intocable para las otras disciplinas, la transdisciplinariedad aboga por la complementariedad de saberes”.¹

Este enfoque ampliado de discusión representó una oportunidad para ser invitada a formar parte del grupo de investigación sobre el uso de la información, exponiendo el caso de los migrantes en tránsito por el territorio nacional. Este encuentro me ha dejado en deuda con la apreciable Saknité Pisté Beltrán, bibliotecóloga investigadora de la UACJ (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez), porque me acercó a los trabajos de la bibliotecología en la Universidad Carlos III de Madrid, donde coincidimos al cursar estudios de posgrado y tuvimos oportunidad de realizar interminables conversaciones sobre nuestros temas de investigación doctoral; además compartimos el interés por el estudio de la migración, tema en el que realizamos distintos trabajos colaborativos, uno de ellos fue una ponencia que presentamos en el II Coloquio Internacional sobre

¹ Romero Gallardo. “Sujeto transdisciplinario y sujeto cualitativo”, 2019, 93.

métodos cualitativos en bibliotecología y estudios de la información, organizado por el IIBI en 2019, donde tuve la fortuna de conocer a la coordinadora del seminario.

De ahí, recibí la invitación de la coordinadora para formar parte de este importante seminario con un temario muy preciso para guiar el avance secuencial y progresivo de las discusiones y construcciones colectivas, recuperando la experiencia práctica y científica de todos los participantes. Una parte importante del debate giró en torno al uso de la información en el marco de derechos, que ciertas poblaciones y sectores en condiciones de vulnerabilidad no han logrado activar. Estas reflexiones abrieron un nuevo horizonte de la discusión sobre los efectos de las desventajas de acceso y uso de la información en las condiciones de vulnerabilidad preexistentes de distintos sectores.

MI TRAYECTORIA MULTIDISCIPLINARIA COMO ANTROPÓLOGA

Como antecedente de esta experiencia, mi formación en antropología social me ha permitido la posibilidad de participar en distintos equipos de trabajo multidisciplinario, de investigación y de intervención social; no obstante, durante mi trayectoria laboral y académica cada experiencia ha sido diferente en función de los fines de las agendas institucionales, las temáticas y disciplinas involucradas.

En el ámbito laboral, participé en diferentes organismos públicos, como el Sistema Penitenciario del Estado de México, donde laboré durante aproximadamente una década con profesionales de otras disciplinas (médicos, psicólogos, trabajadores sociales y pedagogos) en temas de prevención, readaptación y reinserción social. También obtuve una experiencia enriquecedora en el Consejo Mexiquense de Ciencia y Tecnología, donde colaboré en equipos orientados a la formación y desarrollo de la comunidad científica y la innovación tecnológica, con especialistas de diversas áreas del conocimiento. Fui parte del equipo de vinculación y docente en instituciones de educación superior, además de participar en trabajos del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

En el ámbito académico, mi formación ha sido eminentemente interdisciplinaria, en el afán de buscar nuevas formas de inteligibilidad de las temáticas y problemáticas de las poblaciones. Mi interés por el estudio de procesos sociales lo despertó la antropología, que constituyó mi entrada en la senda de la investigación y también representó una forma peculiar de comprender la pluralidad de sentidos de la acción en los modos de vida.

De la antropología, aprendí la relación holística de la cultura a otorgar valor a las constelaciones cognitivas de los pueblos diversos, a escuchar las preocupaciones de los interlocutores, además de reconocer y valorar la relevancia de la herencia epistemológica interpretativista que aporta elementos para la comprensión de las realidades diversas, complejas, dinámicas e incluso contradictorias. El paso obligado para el análisis social era comprender los significados de la acción, considerando los contextos mediante el trabajo de campo, para recuperar la trama de significaciones,

subjetividad e intersubjetividades, como fundamento de los imaginarios interpretativos del investigador.

Realicé estudios de posgrado con un enfoque menos especializado y más interdisciplinario, una maestría en Ciencias Sociales en El Colegio Mexiquense A.C., un máster en Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales en la Universidad Complutense de Madrid y un doctorado en Análisis y Evaluación de Procesos Políticos y Sociales en la Universidad Carlos III de Madrid. Esta formación amplió mis perspectivas sobre las ciencias sociales y constituyó una apropiación teórica-metodológica, así como del uso de otras técnicas de investigación, pero siempre colocando en el centro el estudio del contexto, los referentes empíricos y el ejercicio dialogal que implica el trabajo etnográfico.

Esta manera de andar por la investigación me ha llevado a valorar estos espacios de co-construcción, como el seminario que nos convoca, en el propio terreno de los especialistas del acceso y uso de la información, mediante el debate de las perspectivas e interpretaciones, con respeto del método y la praxis científica. Al mismo tiempo, hubo oportunidad de compartir algunas bondades sobre la capacidad comprensiva de la etnografía, que más allá de la descripción de primera mano, constituye una forma de análisis holista e intercultural que busca entender los horizontes de sentido de las prácticas y experiencias colectivas en el marco del contexto cultural.

Vale confesar que estos debates e intercambios no sólo son apasionantes por las miradas diversas, sino también por la temática que nos reúne, y que de manera muy personal, me llevó a resignificar el uso y acceso de la información como un medio y un fin en sí mismos, porque en las condiciones de las poblaciones vulnerables el acceso a la información representa una vía para que conozcan su derecho a tener derechos, ya que como se ha ilustrado, existen sectores y poblaciones que han sido marginados y anulados históricamente como actores políticos y sociales. Por lo tanto, el acceso a la información representa un camino hacia el conocimiento de sus derechos, pero también, desde el lado de los investigadores del seminario, una oportunidad para reconocerlos y resignificarlos desde sus necesidades como usuarios de la información.

Los resultados de estas aproximaciones diversas fueron la generación de interesantes propuestas para construir nuevas interacciones desde sus escenarios, que atiendan sus necesidades de información y para cuidar que las nuevas prácticas de inclusión no deriven en nuevas formas de exclusión, y este planteamiento constituye un tema de justicia social.

Puedo agregar que en el grupo de investigación no sólo tuvimos en común el interés por el estudio de la vulnerabilidad, también compartimos el entusiasmo por las metodologías cualitativas para construir esquemas analíticos más creativos, con lógicas de interpretación interrelacionadas y complementarias que enriquecen la crítica, el análisis y las interpretaciones. También surgieron discusiones y contrastes que provocaron nuevas preguntas de investigación, y de manera particular, me enfrenté al desafío de repensar cuestiones que en algún momento consideré resueltas, para entender desde otras experiencias y lógicas esas temáticas en común.

En el ejercicio dialogal se enfatizaron distintas categorías, redirigidas continuamente por la coordinadora del seminario hacia el objetivo principal, sin perder la flexibilidad y rigurosidad investigativa y aprovechando los aportes del pensar en colectivo, para contrastar y consensuar posturas sobre la vulnerabilidad, los derechos vulnerados y las comunidades vulnerables, en las que los sujetos fueron despojados de su calidad de actores sociales y políticos, por las desventajas de su posición subalterna, las carencias informativas, el desconocimiento de sus derechos y la falta de oportunidades, que convierten los decretos, declaraciones y leyes en letra muerta, porque los sujetos desconocen que tienen derecho a tener derechos.

El sentido social del seminario y el compromiso y responsabilidad del grupo, así como la visión y experiencia de la coordinadora, fueron componentes fundamentales para que estas reflexiones se lograran concretar en el texto titulado *Vulnerabilidad, inclusión y seguridad digital en México*, en el que se examina la inclusión tecnológica de jóvenes, adultos mayores, mujeres, personas con discapacidad, migrantes en tránsito y defensores de derechos humanos.

Como antropóloga, mi experiencia en el seminario con bibliotecólogos me ha permitido problematizar y replantear la cuestión de la información limitada desde una perspectiva interseccional, en la que las desventajas de acceso y uso de la información se suman a otro conjunto de desventajas acumuladas entre poblaciones, sectores y personas; generando un conjunto de condiciones que profundizan las desigualdades, y con ello se multiplica la intensidad de la vulnerabilidad, de tal manera que la exclusión digital puede sumarse a la condición de doble o triple vulnerabilidad que los especialistas en el tema identifican. Sin duda alguna, no se trata de cuestiones nuevas, pero sí poco estudiadas, porque las desventajas de ciertas poblaciones se han normalizado e invisibilizado en la diversidad y la desigualdad que caracteriza el “mosaico cultural” y geográfico en México.

PARA RECAPITULAR

Entre los planteamientos relevantes, las distintas miradas a una misma problemática significaron apreciar al seminario como un caleidoscopio de las ciencias sociales en el que no sólo fueron relevantes las perspectivas, sino los contrastes y la construcción colectiva derivada de las preguntas y la confrontación de paradigmas disciplinares. Estos intercambios del ejercicio investigativo nos permitieron revalorar y resignificar las intersubjetividades intergrupales producidas, y los alcances de las discusiones fueron aprendizajes valiosos para replicar en otras investigaciones inter y transdisciplinarias.

Debo mencionar que el enfoque cualitativo también ha sido una oportunidad para el conocimiento y préstamo de técnicas de investigación de disciplinas diversas porque contribuye a ampliar el repertorio metodológico para la interacción con los actores

sociales, y considerar otras lecturas de las problemáticas, detonadas por el debate en la comunidad de investigación. Aunado a los aprendizajes horizontales, que abrieron las posibilidades de continuar la colaboración para ampliar el ejercicio dialógico relacionado con los grupos vulnerables y marginados en el ámbito de la información.

Más allá de los posicionamientos académicos, se replanteó la relevancia de la “posición” de las comunidades vulnerables como eje de las reflexiones para mirar distinto a los sectores y poblaciones en condiciones de vulnerabilidad, a fin de deconstruir los imaginarios y percepciones sociales categorizantes y clasificatorias, y repensar estrategias que garanticen los derechos de las personas en condiciones de desventaja, como un ejercicio de justicia social.

En este orden de ideas, la interacción disciplinaria propia de la inter y transdisciplinariedad no es un intercambio relacional nuevo, pero sí cada vez más importante por lo significativa que resulta la multiplicidad de perspectivas del conocimiento, ya que se amplía y profundiza el panorama, la interpretación y comprensión del mundo; además, se aportan respuestas complementarias a problemáticas de estudio. En este sentido, es pertinente promover espacios de reflexión inter y transdisciplinaria ante la urgente necesidad de ampliar la comprensión de las complejas realidades, debido a que las reflexiones colectivas contribuyen a complementar la examinación de procesos y problemáticas para *pensar con otros*; esto es, *reflexionar en colectivo* desde la heterogeneidad, y también para integrar lo que se excluye en las perspectivas disciplinarias y volver a apreciar cómo en la realidad existen procesos y relaciones que se amalgaman y que no se pueden separar, como la naturaleza y la cultura, o la vulnerabilidad digital de otras vulnerabilidades.

Los análisis inter y transdisciplinarios son espacios privilegiados necesarios para trascender la fragmentación del conocimiento especializado de las disciplinas y corrientes de pensamiento, pero también abren nuevos cuestionamientos y apreciaciones para la comprensión conjunta, ordenada y sistemática desde distintos ángulos para visualizar otras formas de investigación y de generación de conocimiento.

REFERENCIAS

- Romero Gallardo, M. V. “Sujeto transdisciplinario y sujeto cualitativo”. En *Reflexiones sobre investigación integrativa. Una perspectiva inter y transdisciplinar*. Compilado por R. Rivera Pérez y J. A. Andrade Salazar, 90-106. Colombia: Grupo Kavilando, Red Universitaria por la paz-Redipaz, Multiversidad Mundo Real Edgar Morin (México), 2019.

Seminario Uso de la Información: Procesos y Medios. Un trabajo de colaboración intra, inter, multi y transdisciplinario.

Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información/UNAM. La edición consta de 50 ejemplares. Coordinación editorial, Anabel Olivares Chávez, revisión especializada: Valeria Guzmán González; corrección de pruebas, Valeria Guzmán González; formación editorial Ojiva Comunicación y Diseño. Fue impreso en papel cultural de 90 g en los talleres de Migal Impresiones Digitales, 3er Anillo de Circunvalación, no. 73, Col. Barrio Santa Bárbara, Alcaldía Iztapalapa. C.P. 0900, Ciudad de México. Se terminó de imprimir en abril de 2023.