



DESARROLLO SOCIAL:

INVESTIGACIÓN

BIBLIOTECOLÓGICA, INFORMACIÓN

Y BIBLIOTECAS

PATRICIA HERNÁNDEZ SALAZAR

COORDINADORA



Z716.4 D47 Desarrollo social : investigación bibliotecológica, información y bibliotecas / Coordinadora Patricia Hernández Salazar. - México: UNAM. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2024.
vi, 340 p. (Bibliotecología, información y sociedad)

ISBN: 978-607-30-8862-6

1. Bibliotecas y sociedad. 2. Investigación bibliotecológica. 3. Información - Aspectos sociales. I. Hernández Salazar, Patricia, coordinadora. II. ser.

Primera edición: junio de 2024
D. R. © UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO
Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas
y de la Información
Circuito Interior s/n, Torre II de Humanidades,
pisos 11, 12 y 13, Ciudad Universitaria, C. P.
04510, Alcaldía Coyoacán, Ciudad de México

ISBN: 978-607-30-8862-6

Esta edición y sus características son propiedad de la Universidad Nacional Autónoma de México. Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.

Publicación dictaminada

Impreso y hecho en México

Contenido

PRESENTACIÓN	ix	
Patricia Hernández Salazar		
1. DESARROLLO SOCIAL: APUNTES GENERALES		
¿A DÓNDE VA EL DESARROLLO SOCIAL?	3	
Antonio Mendoza Hernández		
BIBLIOTECOLOGÍA, INFORMACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL	19	
Patricia Hernández Salazar		
PRODUCCIÓN CIENTÍFICA SOBRE INCLUSIÓN SOCIAL EN EL ÁMBITO DE LA BIBLIOTECOLOGÍA: EVOLUCIÓN Y TEMAS ABORDADOS		39
Andrés Fernández Ramos		
2. PRÁCTICAS Y PROPUESTAS PARA LOGRAR EL DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIALES: COMUNIDADES Y CIUDADANÍA		
EDITAR PARA LA IGUALDAD Y LA INCLUSIÓN SOCIALES. PRÁCTICAS DE PUBLICACIÓN DE TRES COLECTIVOS MEXICANOS.		61
Jenny Teresita Guerra González		
LA INVESTIGACIÓN DE DIFERENTES COMUNIDADES SOCIALES PARA SU INCLUSIÓN E IGUALDAD EN EL ACCESO A LA INFORMACIÓN	79	
Juan José Calva González		
EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO DE ALFABETIZACIÓN EN INFORMACIÓN EN CLAVE DE INCLUSIÓN SOCIAL	93	
María Gladys Ceretta Soria Magela Cabrera Castiglioni Javier Canzani Cuello		
LA ALFABETIZACIÓN EN DATOS Y SU PAPEL EN EL DESARROLLO SOCIAL	111	
Eder Ávila Barrientos		

LA INCLUSIÓN SOCIAL Y SUS DERIVACIONES EN LA ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN Y DEL CONOCIMIENTO	127
Ariel Alejandro Rodríguez García	

3. ESTRATEGIAS PARA ABATIR PROBLEMAS DE
DESIGUALDAD, INEQUIDAD Y VULNERABILIDAD

SOCIEDAD, INFORMACIÓN Y EDUCACIÓN	143
Estela Morales Campos	

INFORMACIÓN, DESINFORMACIÓN Y MIGRACIONES: EXPERIENCIAS DE UNA PANDEMIA	175
Jonathan Hernández Pérez	

ACCESO A LA INFORMACIÓN Y JUSTICIA SOCIAL EN TERRITORIOS CARACTERIZADOS POR LA DESIGUALDAD	193
Araceli Mendieta Ramírez	

LOS NUEVOS DESAFÍOS DE LA BRECHA DIGITAL FRENTE A LA DESIGUALDAD E INEQUIDAD.	209
Georgina Araceli Torres Vargas	

4. BIBLIOTECAS Y ARCHIVOS: DERECHOS HUMANOS,
IGUALDAD E INCLUSIÓN

BIBLIOTECAS: AGENTES TRANSFORMADORES.	223
María Ángeles Medina Sánchez	
Carmen Miguel Vicente	
Pablo Parra Valero	

LAS BIBLIOTECAS PÚBLICAS COMO GARANTÍA DE LOS DERECHOS HUMANOS	237
Manuel Jorge Carreón Perea	
Gerardo Allende Hernández	

LAS BIBLIOTECAS Y ARCHIVOS COMO GARANTES DEL DESARROLLO SOCIAL, LA INCLUSIÓN Y LA IGUALDAD.	251
Brenda Cabral Vargas	

5. NUEVAS PERSPECTIVAS PARA PROMOVER
EL DESARROLLO SOCIAL

LA LECTURA Y LAS CAPACIDADES DE INFORMACIÓN Y DE COMUNICACIÓN: CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOCIAL DE LA GENERACIÓN Z. NUEVOS DESAFÍOS PARA LA BIBLIOTECOLOGÍA	267
Elsa Margarita Ramírez Leyva	
LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN PARA GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA Y EQUITATIVA DE CALIDAD	285
Catalina Naumis Peña	
POLÍTICAS DE INFORMACIÓN Y LAS CIENCIAS SOCIALES.	301
Egbert J. Sánchez Vanderkast	
POR UNA POLÍTICA BIBLIOTECOLÓGICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL	327
Héctor Guillermo Alfaro López	

Producción científica sobre inclusión social en el ámbito de la bibliotecología: evolución y temas abordados

ANDRÉS FERNÁNDEZ RAMOS

Área de Biblioteconomía y Documentación, Universidad de León, España

INTRODUCCIÓN

La inclusión social es un concepto relacionado con las intervenciones, programas y políticas orientadas a que las personas que están excluidas o en riesgo de exclusión social, por motivos económicos, físicos, cognitivos o de otro tipo, dejen de estarlo y puedan participar plenamente en la sociedad. Su abordaje es complejo y tiene diferentes ámbitos de actuación, que incluyen la educación, la sanidad, el comercio o el acceso efectivo a los recursos necesarios para el desarrollo personal, social y laboral de los individuos. Por tanto, hay diversos sectores profesionales e instituciones involucradas en su consecución, cada uno desde una perspectiva distinta, pero todos relacionados de alguna manera, ya que es un problema complejo que no puede resolverse únicamente atendiendo a una de las aristas de un todo general.

Entre las instituciones y colectivos que tienen capacidad de aportación en favor de la inclusión social se encuentran los profesionales de la información y las bibliotecas, que ofrecen acceso al conocimiento y a la cultura a través de servicios y recursos de información, así como formación para su correcta utilización (Meneses 2008; Romero *et al.* 2018). El acceso a la información y al conocimiento como fuente de desarrollo y las labores formati-

vas en competencias digitales e informacionales se pueden considerar las dos labores más visibles de la labor de las bibliotecas en favor del desarrollo social inclusivo (Jaeger *et al.* 2012). Estas funciones de la biblioteca se reflejan en diferentes manifiestos y documentos que han elaborado las organizaciones profesionales y las asociaciones bibliotecarias, como los de la Unesco y la IFLA sobre la biblioteca pública (1994, 2022) o sobre la biblioteca multicultural (2012). Así, son muchas las iniciativas que se han desarrollado en las bibliotecas para favorecer la inclusión social, sobre todo en las bibliotecas públicas que atienden a los colectivos más desfavorecidos social y económicamente, o las que se llevan a cabo para dar servicio a personas con algún tipo de discapacidad o en otras situaciones de vulnerabilidad debidas a la edad, nivel formativo, la privación de libertad, etc. (Ceballos 2018). No obstante, en buena parte de los casos se trata de acciones aisladas fruto de iniciativas particulares más que de programas o políticas públicas asentadas.

Desde el punto de vista de la investigación científica y la innovación, la inclusión social cada vez ocupa un lugar más destacado en las temáticas de la investigación en diferentes disciplinas y cada vez es más frecuente que se lleven a cabo estudios teniendo a las personas excluidas socialmente o en riesgo de estarlo como destinatarios de esa investigación. En este sentido, las aportaciones de la ciencia y la innovación a la inclusión social pueden ser y son, sin lugar a dudas, más que relevantes (Alzugaray *et al.* 2011, 2013; Arocena y Sutz 2012). Cabe destacar que ha habido un llamamiento en los últimos años por parte de los poderes públicos y organismos internacionales a que se investigue para comprender y después aplicar mecanismos que permitan un crecimiento inclusivo y sostenible a partir de la innovación (Mortazavi *et al.* 2021). También está siendo objeto de investigación en el ámbito de la educación (Qvortrup y Qvortrup 2018; Slee 2001), de la salud mental (Boardman *et al.* 2022; Wright y Stickley 2013), de la sanidad (Belle-Isle *et al.* 2014; George *et al.* 2014) o de las tecnologías de la información (Trauth 2017), entre otros ámbitos disciplinarios.

En el ámbito de la bibliotecología¹ se ha mostrado cierto interés desde el punto de vista científico en la inclusión social, sobre todo en los últimos años, pudiéndose encontrar bastantes publicaciones académicas sobre esta temática. Sin embargo, aún no han sido analizadas desde un punto de vista bibliométrico y, por tanto, es difícil cuantificar la producción científica sobre el tema. Teniendo en cuenta esta laguna de conocimiento, se ha planteado como objetivo de este trabajo analizar y caracterizar la producción científica en el ámbito de la bibliotecología sobre inclusión social, observando su evolución temporal, los temas específicos abordados, así como las instituciones y países más prolíficos en relación con este tema. El estudio presenta un análisis diferenciado de la producción científica mundial y de la llevada a cabo en Latinoamérica.

MATERIAL Y MÉTODO

Para alcanzar el objetivo propuesto, se llevó a cabo un estudio bibliométrico utilizando como fuente de datos Scopus. Se eligió esta base de datos bibliográfica por su carácter internacional, multidisciplinar y por las posibilidades de tratamiento de datos que ofrece para realizar este tipo de estudios bibliométricos. Además, esta fuente presenta una mayor cobertura en ciencias sociales y humanidades y en producción científica latinoamericana en comparación con la Web of Science, la otra gran base de datos que se utiliza en estudios bibliométricos (Granda *et al.* 2013; López *et al.* 2009; Norris y Oppenheim 2007).

El 1 de septiembre de 2022 se hizo la búsqueda bibliográfica sobre inclusión social utilizando la siguiente estrategia:

“social inclusion” OR “inequity” OR “equity” OR “social development” OR “social justice” [TITLE-ABS-KEY].

1 Se utilizará el término bibliotecología, por abreviar, para referirnos a bibliotecología y estudios de la información (Library and Information Sciences en inglés).

Para acotar los resultados al ámbito de la bibliotecología, se utilizó un filtro con las 324 fuentes recogidas en Scopus en la categoría *Library & Information Sciences*, sobre todo revistas científicas, aunque también se incluyen en esta categoría algunas series de libros académicos, y se limitó el análisis a los registros posteriores a 1975, ya que antes de esa fecha la producción científica es discontinua y con muy poco volumen de publicaciones. Se incluyó en el estudio el año 2022 a pesar de que estaba incompleto, ya que ese año daba cuenta del notable incremento de la producción científica en los últimos años y su tendencia al alza. Se identificaron las publicaciones latinoamericanas utilizando el filtro de país que ofrece Scopus y se hizo un análisis diferenciado de sus publicaciones. Se obtuvieron 212 597 registros sobre inclusión social a nivel global, de los cuales 2 841 correspondían a las publicaciones de bibliotecología, y de ellos 148 eran producción latinoamericana, lo que supone el 5.21% de la producción internacional. Estos registros fueron descargados de Scopus en ficheros .csv para su posterior tratamiento. Para el procesamiento de los datos, el análisis de frecuencias, cálculo de porcentajes y sus correspondientes gráficos se utilizó Microsoft Excel, mientras que para el análisis temático y su representación gráfica se empleó el software VOSviewer.²

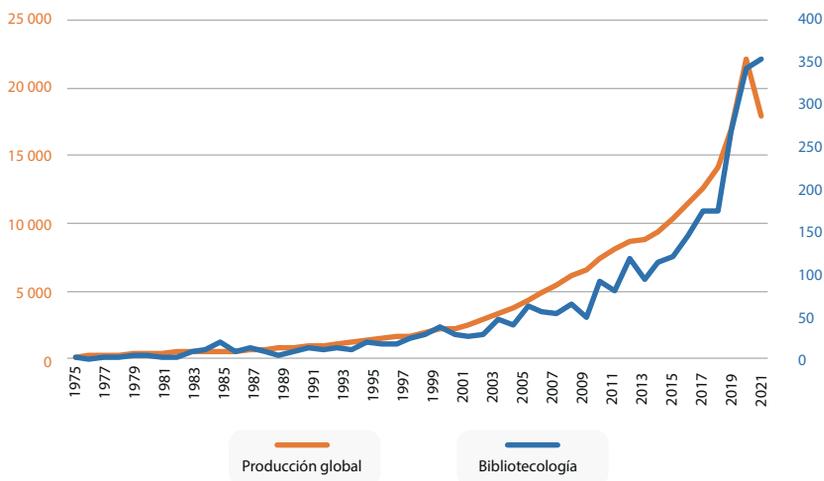
RESULTADOS

La producción científica sobre inclusión social en el ámbito de la bibliotecología ha seguido una tendencia ascendente desde finales de los años 90 del siglo pasado y se ha acentuado notablemente en los últimos cinco años, al igual que ocurre con la producción en este tema en el conjunto de los otros ámbitos disciplinares, tal y como puede apreciarse en el gráfico 1. Cabe destacar que este incremento es más acelerado en el ámbito de la bibliotecología en los últimos tres años, observándose que ha duplicado el volumen

2 <https://www.vosviewer.com/>.

de su producción científica desde 2019 a 2021. Por otra parte, se observa que en el año 2022, cuyos datos se limitan a los ocho primeros meses (la búsqueda se hizo a primeros de septiembre), ya hay más publicaciones sobre inclusión social en bibliotecología que en el año anterior, mientras que a nivel global la producción en este año incompleto es algo inferior a la que había en 2021 (figura 1).

Figura 1. Producción científica sobre inclusión social en bibliotecología y a nivel global.



Producción científica en bibliotecología a nivel mundial

Centrándonos en el ámbito de la bibliotecología, la mayor parte de la producción científica sobre inclusión social corresponde a países anglosajones, destacando Estados Unidos de América, con un volumen de trabajos muy superior al del resto de países. Esta circunstancia no es extraña, ya que este país es el que más volumen de publicaciones científicas produce a nivel general en todo el mundo, pero también se explica por el hecho de que la fuente de datos sea Scopus, cuya cobertura está muy orientada a la pro-

Desarrollo social...

ducción anglosajona y en inglés y es mucho más limitada para las publicaciones latinoamericanas. En la tabla 1 se muestra la producción científica distribuida por países, resaltándose en cursiva los países latinoamericanos. Como puede observarse, Brasil es el único país cuya producción científica está entre los 20 con más producción. El resto de países latinoamericanos cuenta con una producción mucho más limitada en comparación con otros países europeos, asiáticos o de Norteamérica, siendo Colombia, México y Chile los otros únicos países con más de quince publicaciones.

Tabla 1. Producción científica sobre inclusión social en bibliotecología según el país

País	Nº	País	Nº	País	Nº
<i>Estados Unidos</i>	931	<i>Finlandia</i>	12	<i>Jamaica</i>	3
<i>Reino Unido</i>	267	<i>Irán</i>	12	<i>Omán</i>	3
<i>China</i>	249	<i>Croacia</i>	11	<i>Palestina</i>	3
<i>Canada</i>	181	<i>Israel</i>	11	<i>Zimbabwe</i>	3
<i>Australia</i>	164	<i>Bélgica</i>	10	<i>Argelia</i>	2
<i>India</i>	100	<i>Kenia</i>	8	<i>Costa Rica</i>	2
<i>Italia</i>	94	<i>Rumania</i>	8	<i>Hungría</i>	2
<i>Brasil</i>	70	<i>Singapur</i>	8	<i>Islandia</i>	2
<i>Alemania</i>	64	<i>Tailandia</i>	8	<i>Iraq</i>	2
<i>Rusia</i>	63	<i>Emiratos Árabes</i>	8	<i>Libano</i>	2
<i>Sudáfrica</i>	61	<i>Cuba</i>	7	<i>Malawi</i>	2
<i>España</i>	58	<i>Egipto</i>	7	<i>Nepal</i>	2
<i>Francia</i>	39	<i>Ghana</i>	7	<i>Filipinas</i>	2
<i>Nueva Zelanda</i>	32	<i>Bangladesh</i>	6	<i>Sri Lanka</i>	2
<i>Holanda</i>	30	<i>Eslovaquia</i>	6	<i>Swazilandia</i>	2
<i>Malasia</i>	27	<i>Ucrania</i>	6	<i>Túnez</i>	2

Producción científica sobre inclusión social...

<i>Noruega</i>	<i>27</i>	<i>Ecuador</i>	<i>5</i>	<i>Zambia</i>	<i>2</i>
<i>Portugal</i>	<i>27</i>	<i>Kazakhstan</i>	<i>5</i>	<i>Azerbaiján</i>	<i>1</i>
<i>Japón</i>	<i>26</i>	<i>Marruecos</i>	<i>5</i>	<i>Bolivia</i>	<i>1</i>
<i>Taiwán</i>	<i>25</i>	<i>Pakistán</i>	<i>5</i>	<i>Bosnia</i>	<i>1</i>
<i>Nigeria</i>	<i>24</i>	<i>Arabia Saudita</i>	<i>5</i>	<i>Botswana</i>	<i>1</i>
<i>Dinamarca</i>	<i>23</i>	<i>Serbia</i>	<i>5</i>	<i>Camerún</i>	<i>1</i>
<i>Colombia</i>	<i>22</i>	<i>Eslovenia</i>	<i>5</i>	<i>Guatemala</i>	<i>1</i>
<i>México</i>	<i>21</i>	<i>Tanzania</i>	<i>5</i>	<i>Honduras</i>	<i>1</i>
<i>Hong Kong</i>	<i>19</i>	<i>Vietnam</i>	<i>5</i>	<i>Liberia</i>	<i>1</i>
<i>Polonia</i>	<i>18</i>	<i>Bahrain</i>	<i>4</i>	<i>Lituania</i>	<i>1</i>
<i>Suecia</i>	<i>18</i>	<i>Chipre</i>	<i>4</i>	<i>Luxemburgo</i>	<i>1</i>
<i>Chile</i>	<i>17</i>	<i>Etiopía</i>	<i>4</i>	<i>Macao</i>	<i>1</i>
<i>Austria</i>	<i>15</i>	<i>Jordania</i>	<i>4</i>	<i>Maldivas</i>	<i>1</i>
<i>Grecia</i>	<i>15</i>	<i>Qatar</i>	<i>4</i>	<i>Myanmar</i>	<i>1</i>
<i>Corea del Sur</i>	<i>15</i>	<i>Uganda</i>	<i>4</i>	<i>Macedonia</i>	<i>1</i>
<i>Suiza</i>	<i>15</i>	<i>Uruguay</i>	<i>4</i>	<i>Panamá</i>	<i>1</i>
<i>Turquía</i>	<i>14</i>	<i>Bulgaria</i>	<i>3</i>	<i>Perú</i>	<i>1</i>
<i>Argentina</i>	<i>13</i>	<i>Chequia</i>	<i>3</i>	<i>Siria</i>	<i>1</i>
<i>Irlanda</i>	<i>13</i>	<i>Indonesia</i>	<i>3</i>	<i>Venezuela</i>	<i>1</i>

Las instituciones con más publicaciones sobre inclusión social en bibliotecología se corresponden principalmente con universidades norteamericanas, destacando la de Maryland, Toronto, Illinois Urbana-Champaign y la Universidad de California en Los Ángeles con más de 20 publicaciones cada una. Únicamente la Universidad Federal de Río de Janeiro se encuentra entre las 30 instituciones más productivas en este tema, pero por detrás de más de 25 universidades anglosajonas (tabla 2).

Tabla 2. Producción científica sobre inclusión social en bibliotecología según la institución

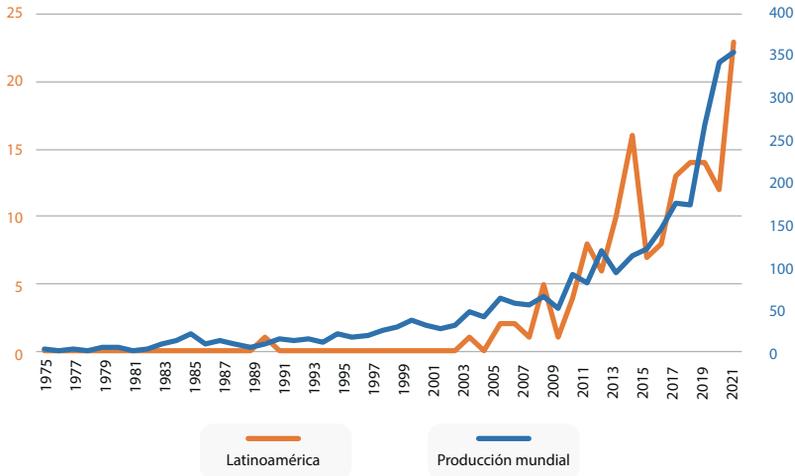
Institución	Nº	Institución	Nº
<i>University of Maryland</i>	33	<i>University of Alberta</i>	14
<i>University of Toronto</i>	32	<i>University of South Carolina</i>	13
<i>University of Illinois Urbana-Champaign</i>	27	<i>Indiana University Bloomington</i>	13
<i>University of California, Los Angeles</i>	21	<i>University of California, Berkeley</i>	13
<i>University of Ottawa</i>	17	<i>Pennsylvania State University</i>	12
<i>University of Washington</i>	16	<i>Stellenbosch University</i>	12
<i>University of Strathclyde</i>	16	<i>University of Michigan</i>	12
<i>The University of North Carolina</i>	16	<i>University of Wisconsin-Madison</i>	12
<i>University of Melbourne</i>	15	<i>The University of Tennessee</i>	11
<i>UNSW Sydney</i>	15	<i>Sichuan University</i>	11
<i>Rutgers University-New Brunswick</i>	15	<i>Deakin University</i>	11
<i>University of Colorado Boulder</i>	14	<i>University of Pretoria</i>	11
<i>The University of Sheffield</i>	14	<i>Univ. Fed. do Rio de Janeiro</i>	10
<i>The University of Texas at Austin</i>	14	<i>The University of Manchester</i>	10
<i>University of Wisconsin-Milwaukee</i>	14	<i>The University of Auckland</i>	10

Producción científica en bibliotecología en Latinoamérica

La producción científica latinoamericana recogida en Scopus sobre inclusión social, tal y como se comentó en el capítulo anterior, es bastante limitada en comparación con otros países anglosajones. Como se observa en la figura 2, la tendencia en Latinoamérica es creciente, sobre todo en los últimos años, y se ajusta en cierto modo a las pautas de producción internacionales, pero es más irregular, con incrementos bruscos y bajadas intermitentes de producción a lo largo del periodo de tiempo analizado. Esto es debido, entre otros factores, a que el volumen de producción es pequeño

(148 registros) y cualquier pequeña variación entre años aparece sobredimensionada. Además, cabe destacar que no hay producción bibliográfica hasta 2004 (con la excepción de un artículo publicado en 1990), lo que supone un tiempo de retraso bastante considerable en comparación con la producción internacional, cuyos primeros registros se remontan a 1975 (figura 2).

Figura 2. Producción sobre inclusión social en bibliotecología a nivel mundial y en Latinoamérica.



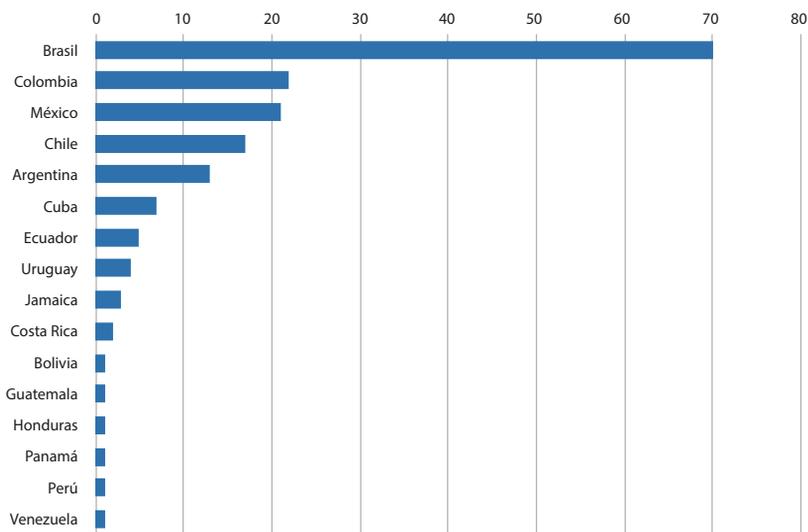
La distribución por países de la producción científica latinoamericana figura en el gráfico 3 y muestra una gran heterogeneidad entre países, destacando Brasil, que tiene un volumen de publicaciones muy superior al del resto de países y que triplica los valores de los siguientes países más productivos, que son Colombia y México. El resto de países tiene una producción muy limitada, que en algunos casos es de uno, como Venezuela o Perú, o ningún trabajo, como es el caso de El Salvador o Paraguay. Esta mayor producción científica de Brasil en Scopus en el contexto latinoamericano se da también en el conjunto de la producción científica en biblio-

Desarrollo social...

tecnología, así como en el resto de disciplinas,³ por lo que no sorprenden estos datos referidos a inclusión social.

En consonancia con los datos de producción por países resulta lógico que las instituciones brasileñas sean las que más publicaciones tengan. Así, 6 de las 10 instituciones con más producción son brasileñas: la Universidad Federal de Río de Janeiro, la de Brasilia, Sao Paulo, Federal de Paraíba, Federal de Paraná y la de Minas Gerais. Los otros centros de investigación con una producción destacada corresponden a Chile y Argentina, tal y como se aprecia en la figura 3 y tabla 3.

Figura 3. Producción científica latinoamericana sobre inclusión social en bibliotecología según el país.



3 Datos obtenidos del portal SJR, que se puede consultar en <https://www.scimagojr.com/countryrank.php>.

Producción científica sobre inclusión social...

Tabla 3. Producción científica sobre inclusión social en bibliotecología según la institución

Institución	Número de publicaciones
<i>Universidade Federal do Rio de Janeiro</i>	10
<i>Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Argentina)</i>	7
<i>Universidade de Brasília</i>	7
<i>Universidade de São Paulo</i>	6
<i>Universidade Federal da Paraíba</i>	6
<i>Universidad de Chile</i>	6
<i>Universidade Federal do Parana</i>	6
<i>Pontificia Universidad Católica de Chile</i>	6
<i>Universidade Federal de Minas Gerais</i>	6
<i>Institute for Clinical Effectiveness and Health Policy, Buenos Aires</i>	5
<i>Universidad de Buenos Aires</i>	4
<i>Universidade Federal Fluminense</i>	4
<i>Universidade Federal da Bahia</i>	4
<i>Universidade Estadual de Campinas</i>	4
<i>Universidad de La Habana</i>	4
<i>Universidad de la Costa</i>	4
<i>Corporación Universitaria Latinoamericana</i>	3
<i>Universidade Federal de Santa Catarina</i>	3
<i>Instituto Politécnico Nacional</i>	3
<i>Universidad Nacional de Rosario</i>	3
<i>Universidade Tecnológica Federal do Paraná</i>	3
<i>Universidade Federal de Pernambuco</i>	3
<i>Pontificia Universidade Católica do Rio de Janeiro</i>	3

<i>Universidad Nacional Autónoma de México</i>	3
<i>Universidad de Los Andes, Colombia</i>	3
<i>Universidad de Antioquia</i>	3
<i>Universidad de la Republica</i>	3
<i>Universidad Simón Bolívar</i>	3

Análisis temático

Los temas abordados en los trabajos sobre inclusión social en las publicaciones de bibliotecología son de diversa índole, muy heterogéneos y abarcan aspectos tan dispares como la alfabetización digital, los servicios a personas con algún tipo de discapacidad, la accesibilidad o la salud. En la tabla 4 se muestran las palabras clave de los artículos incluidos en este estudio ordenadas por frecuencia, tanto a nivel internacional como en las publicaciones de América Latina. A nivel internacional, se puede observar que aparecen en primer lugar términos relacionados con el concepto principal, como son *inclusión social*, *justicia social*, *diversidad* o *equidad*, y después, con menor frecuencia, los conceptos más específicos, que abordan temas como la accesibilidad, la alfabetización en información y digital, la brecha digital, la educación, la tecnología y los distintos tipos de bibliotecas. En el caso de las publicaciones latinoamericanas, las temáticas son similares a las internacionales y la principal diferencia está en la mayor o menor frecuencia de unos y otros términos. Así, podemos observar en la tabla 4 cómo se aborda también la accesibilidad, la inclusión y la alfabetización digital, las tecnologías de la información, la educación y los colectivos desfavorecidos, como son las personas mayores o con deficiencias auditivas.

Tabla 4. Comparación de palabras clave más frecuentes a nivel mundial y en Latinoamérica

Internacional	Latinoamérica
<i>social justice</i>	<i>social inclusion</i>
<i>Equity</i>	<i>accessibility</i>
<i>social inclusion</i>	<i>digital inclusion</i>
<i>diversity</i>	<i>public library</i>
<i>public libraries</i>	<i>human-computer interaction</i>
<i>inclusion</i>	<i>information literacy</i>
<i>Libraries</i>	<i>information science</i>
<i>digital divide</i>	<i>bibliometrics</i>
<i>accessibility</i>	<i>deaf culture</i>
<i>academic libraries</i>	<i>gender</i>
<i>information literacy</i>	<i>information society</i>
<i>covid-19</i>	<i>latin america</i>
<i>Gender</i>	<i>learning</i>
<i>education</i>	<i>Mexico</i>
<i>Ethics</i>	<i>television</i>
<i>evaluation</i>	<i>ambient assisted living</i>
<i>big data</i>	<i>Brazil</i>
<i>health equity</i>	<i>citizenship</i>
<i>higher education</i>	<i>Colombia</i>
<i>Internet</i>	<i>computational tools for citizenship</i>
<i>artificial intelligence</i>	<i>digital literacy</i>
<i>digital inclusion</i>	<i>education</i>
<i>brand equity</i>	<i>elderly</i>
<i>social media</i>	<i>equity</i>
<i>library services</i>	<i>information and communication technologies</i>

En las figuras 4 y 5 se muestran los mapas de densidad de los temas abordados en las publicaciones analizadas, a nivel internacional y a nivel de la producción científica latinoamericana respectivamente. El tamaño de las palabras se corresponde con su frecuencia y la proximidad entre ellas refleja la aparición conjunta en las publicaciones, lo que muestra una relación entre los términos. Por otra parte, el color amarillo denota una mayor densidad de publicaciones en relación a los términos. Es por este motivo que el gráfico 4, que recoge los términos de casi 3 000 publicaciones, tenga más densidad que la figura 5, que incluye únicamente algo más del 5% de ese volumen. En el gráfico con la producción internacional se observa que hay tres núcleos temáticos: el primero incluye términos relacionados con la justicia social, las personas sin hogar, el racismo, la ética y la brecha digital; el segundo estaría relacionado con la inclusión, las bibliotecas públicas, los sistemas de información y los servicios bibliotecarios; por último, el tercer núcleo recoge términos relacionados con las bibliotecas académicas, la diversidad, la enseñanza y el aprendizaje. Por otra parte, en el gráfico de la producción latinoamericana, al haber menos términos, se aprecia menos la relación entre conceptos, aunque se puede apreciar una mayor densidad entorno a la inclusión social, la educación y los servicios bibliotecarios.

Figura 4. Mapa temático sobre inclusión social en bibliotecología a nivel internacional.

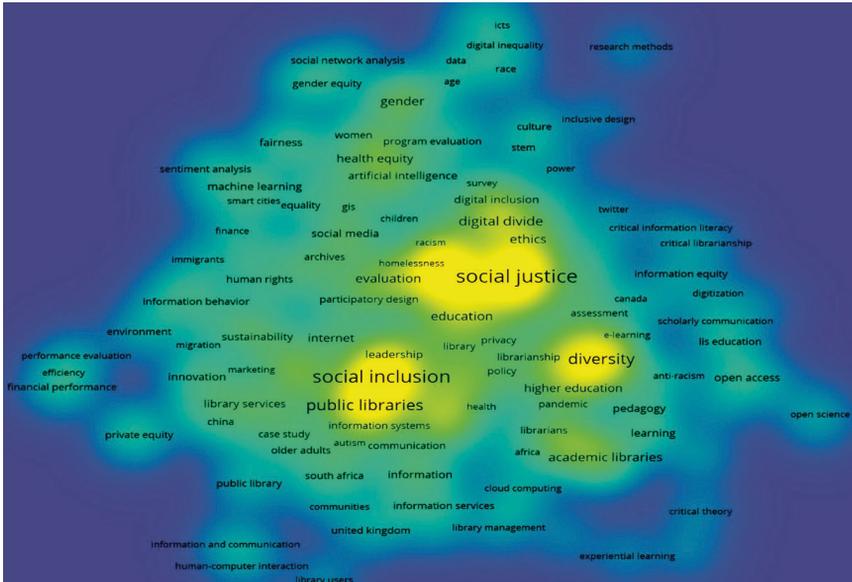
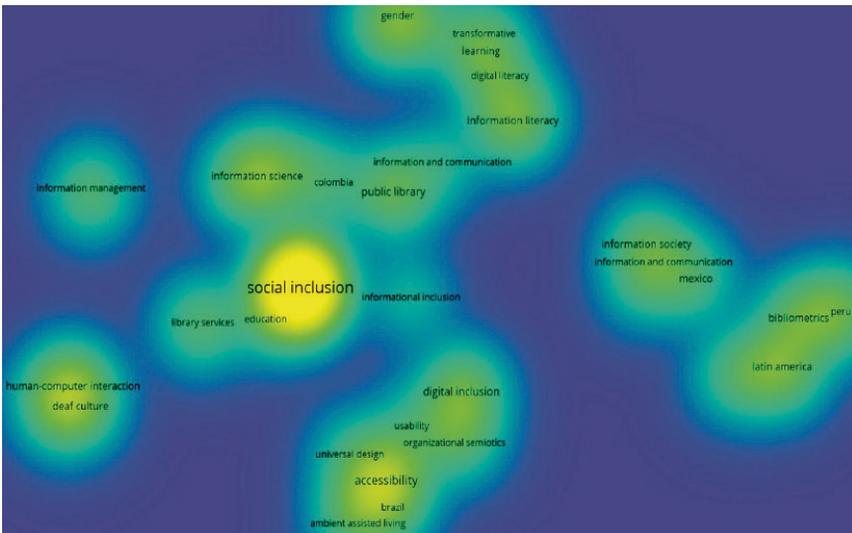


Figura 5. Mapa temático sobre inclusión social en bibliotecología en Latinoamérica.



CONCLUSIONES

La inclusión social es un tema en auge en el ámbito de la investigación científica y la innovación, con un elevado volumen de publicaciones y una tendencia clara al incremento la producción científica en diferentes áreas temáticas. En el ámbito de la bibliotecología se ha podido observar cómo el número de publicaciones ha ido creciendo de manera constante desde la década de los 80 del siglo pasado y de forma muy decidida en la última década, sobre todo en los últimos tres años. La aportación latinoamericana a la producción científica internacional ha sido discreta por el momento, sobre todo en comparación con los países anglosajones, como Estados Unidos, Canadá o Reino Unido, y tardía, con registros en Scopus únicamente en las últimas dos décadas. No obstante, en los últimos años se ha empezado a notar un incremento muy notable en el número de publicaciones y una tendencia creciente muy marcada en los últimos tres años. Brasil es con mucha diferencia el país latinoamericano con más producción científica, a mucha distancia de México, Colombia o Chile, que serían los países que le siguen en volumen de producción.

Los temas que se abordan en las publicaciones sobre inclusión social en las revistas de bibliotecología incluidas en este estudio son similares a nivel internacional y a nivel de Latinoamérica: la accesibilidad, la educación, la alfabetización digital y en información, la brecha digital y los servicios a personas desfavorecidas. Consideramos que estos temas son muy relevantes y que la aportación de la investigación científica desde la bibliotecología puede contribuir al desarrollo social y a la inclusión de las personas en situación de exclusión social o en riesgo de estarlo. Por tanto, sería conveniente potenciar e incentivar la investigación científica y la innovación sobre este tema con el fin de generar conocimiento que ayude a comprender el problema de la exclusión social y que permita desarrollar herramientas y políticas públicas robustas y eficaces basadas en el conocimiento científico contrastado.

El estudio llevado a cabo muestra una visión general y panorámica de la producción científica sobre inclusión social generada

en el ámbito de la bibliotecología a nivel internacional y, de forma diferenciada, en América Latina. Sin embargo, hay que interpretar estos resultados teniendo en consideración que los datos provienen de Scopus, una base de datos bibliográfica anglosajona que, aunque internacional y con una gran cobertura, no recoge toda la producción científica existente, sino que se centra principalmente en artículos de revista y en lo publicado en inglés. Para un análisis más exhaustivo habría que incorporar al estudio otras fuentes con mayor cobertura de la región latinoamericana y con mayor presencia de otras tipologías documentales, como actas de congreso, capítulo de libro o tesis.

REFERENCIAS

- Alzugaray, S., Mederos, L., y Sutz, J. 2011. “La investigación científica contribuyendo a la inclusión social”. *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*, 6(17), 11-30.
- Alzugaray, S., Mederos, L., y Sutz, J. 2013. “Investigación e innovación para la inclusión social: La trama de la teoría y de la política”. *Isegoría*, 48, 25-50. <https://doi.org/10.3989/isegoria.2013.048.02>.
- Arocena, R., & Sutz, J. 2012. “Research and innovation policies for social inclusion: An opportunity for developing countries”. *Innovation and Development*, 2(1), 147-158. <https://doi.org/10.1080/2157930X.2012.663583>.
- Belle-Isle, L., Benoit, C., & Pauly, B. (Bernie). 2014. “Addressing health inequities through social inclusion: The role of community organizations”. *Action Research*, 12(2), 177-193. <https://doi.org/10.1177/1476750314527324>.
- Boardman, J., Killaspy, H., & Mezey, G. 2022. *Social Inclusion and Mental Health*. Cambridge University Press.
- Ceballos Ospina, J. A. 2018. “El rol de la biblioteca pública en la inclusión social del habitante de calle (homeless)”. *Investigación Bibliotecológica*, 32(76), 63-78. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2018.76.57976>.

- George, S., Duran, N., & Norris, K. 2014. "A Systematic Review of Barriers and Facilitators to Minority Research Participation Among African Americans, Latinos, Asian Americans, and Pacific Islanders". *American Journal of Public Health*, 104(2), e16-e31. <https://doi.org/10.2105/AJPH.2013.301706>.
- Granda Orive, J. I., Alonso Arroyo, A., García Río, F., Solano Reina, S., Jiménez Ruiz, C. A., y Alexandre Benavent, R. 2013. "Ciertas ventajas de Scopus sobre Web of Science en un análisis bibliométrico sobre tabaquismo". *Revista Española de Documentación Científica*, 36(2), e011. <https://doi.org/10.3989/redc.2013.2.941>.
- Jaeger, P. T., Bertot, J. C., Thompson, K. M., Katz, S. M., & DeCoster, E. J. 2012. "The Intersection of Public Policy and Public Access: Digital Divides, Digital Literacy, Digital Inclusion, and Public Libraries". *Public Library Quarterly*, 31(1), 1-20. <https://doi.org/10.1080/01616846.2012.654728>.
- López Illescas, C., de Moya Anegón, F., & Moed, H. F. 2009. "Comparing bibliometric country-by-country rankings derived from the Web of Science and Scopus: The effect of poorly cited journals in oncology". *Journal of Information Science*, 35(2), 244-256. <https://doi.org/10.1177/0165551508098603>.
- Meneses Tello, F. 2008. "Servicios bibliotecarios para grupos vulnerables: La perspectiva en las directrices de la IFLA y otras asociaciones". *Informação & Sociedade: Estudos*, 18(1), 45-66.
- Mortazavi, S., Eslami, M. H., Hajikhani, A., & Vääänen, J. 2021. "Mapping inclusive innovation: A bibliometric study and literature review". *Journal of Business Research*, 122, 736-750. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.07.030>.
- Norris, M., & Oppenheim, C. 2007. "Comparing alternatives to the Web of Science for coverage of the social sciences' literature". *Journal of Informetrics*, 1(2), 161-169. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2006.12.001>.
- Qvortrup, A., & Qvortrup, L. 2018. "Inclusion: Dimensions of inclusion in education". *International Journal of Inclusive Education*, 22(7), 803-817. <https://doi.org/10.1080/13603116.2017.1412506>.

- Romero Sánchez, E., Gómez-Hernández, J.-A., & Hernández-Pedreño, M. 2018. "La función social de las bibliotecas públicas: La perspectiva profesional". *Revista Ibero-Americana de Ciência da Informação*, 12(2), 341-360. <https://doi.org/10.26512/ri-ci.v12.n2.2019.20642>.
- Slee, R. 2001. "Social justice and the changing directions in educational research: The case of inclusive education". *International Journal of Inclusive Education*, 5(2-3), 167-177. <https://doi.org/10.1080/13603110010035832>.
- Trauth, E. 2017. "A Research Agenda for Social Inclusion in Information Systems". *ACM SIGMIS Database: the DATABASE for Advances in Information Systems*, 48(2), 9-20. <https://doi.org/10.1145/3084179.3084182>.
- Unesco/IFLA. 1994. *Manifiesto sobre la biblioteca pública 1994*. International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA). <https://repository.ifla.org/handle/123456789/172>.
- Unesco/IFLA. 2012. *Manifiesto por la Biblioteca multicultural: La biblioteca multicultural: Portal de acceso a una sociedad de culturas diversas en diálogo*. <https://repository.ifla.org/handle/123456789/737>.
- Unesco/IFLA. 2022. *Manifiesto sobre Bibliotecas Públicas 2022*. <https://repository.ifla.org/handle/123456789/2019>.
- Wright, N., y Stickley, T. 2013. "Concepts of social inclusion, exclusion and mental health: A review of the international literature". *Journal of Psychiatric and Mental Health Nursing*, 20(1), 71-81. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2850.2012.01889.x>.

Desarrollo social: investigación bibliotecológica, información y bibliotecas. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información / UNAM. La edición consta de 100 ejemplares. Coordinación editorial, Sergio J. Sepúlveda H.; revisión especializada: Marcos Emilio Bustos Flores; corrección de pruebas: Carlos Ceballos Sosa y Marcos Emilio Bustos Flores; formación editorial Books and Chips. Fue impreso en papel cultural de 90 g en los talleres de Editorial Color, S.A. de C.V., Naranja 96, Bis. Col. Santa María la Ribera, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06400, Ciudad de México. Se terminó de imprimir en junio de 2024.