

Georgina Araceli Torres Vargas  
Graciela Martínez-Zalce Sánchez / Alejandro Mercado Celis coords.

# LAS COMUNIDADES VIRTUALES EN LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA

## 1



HM851  
C741

Las comunidades virtuales en la sociedad contemporánea /  
Coordinadores Georgina Araceli Torres Vargas, Graciela Martínez-  
Zalce Sánchez, Alejandro Mercado Celis. - México : UNAM. Instituto  
de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2024.

2 v. (Uso de la información: procesos y medios)

ISBN: 978-607-30-9251-7 (Obra completa)

ISBN: 978-607-30-9252-4 (v. 1)

ISBN: 978-607-30-9253-1 (v. 2)

1. Tecnología de la Información. 2. Internet. 3. Información -  
Aspectos sociales. I. Torres Vargas, Georgina Araceli, coordinadora. II.  
Martínez-Zalce Sánchez, Graciela, coordinadora. III. Mercado Celis,  
Alejandro, coordinador. IV. ser.

Diseño de la portada: Editorial Albatros

Primera edición: julio de 2024

D. R. © UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES BIBLIOTECOLÓGICAS Y DE LA INFORMACIÓN  
Circuito Interior s/n, Torre II de Humanidades,  
pisos 11, 12 y 13, Ciudad Universitaria, C. P. 04510,  
Alcaldía Coyoacán, Ciudad de México  
Impreso y hecho en México

ISBN (obra completa): 978-607-30-9251-7

ISBN (volumen I): 978-607-30-9252-4

El artículo “*CBC Books*, la conformación de una comunidad lectora anglocanadiense” de Graciela Martínez-Zalce Sánchez y el de “Comunidades virtuales transnacionales como mecanismos de coordinación informacional en las industrias culturales” de Alejandro Mercado Celis se realizaron gracias al Programa de Apoyo a la Investigación e Innovación Tecnológica UNAM-PAPIIT IG300724.

Publicación dictaminada

# Contenido

## Introducción

Alejandro Mercado Celis .....	vii
-------------------------------	-----

## Propuestas para el análisis de comunidades virtuales

GRAFOS DE CONOCIMIENTO PARA EL ANÁLISIS DE DATOS ABIERTOS GENERADOS EN COMUNIDADES VIRTUALES RELACIONADAS CON COVID-19 Eder Ávila Barrientos .....	3
LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA DESHILVANADA EN TWITTER SE HACE VISIBLE CON LA TEORÍA FUNDAMENTADA CONSTRUCTIVISTA Y EL AUXILIO DE UN QDA Verónica González List .....	21
ANÁLISIS DE LA COMUNIDAD VIRTUAL ACADÉMICA POR MEDIO DE LA PRODUCCIÓN EN REPOSITARIOS INSTITUCIONALES COSECHADOS POR EL REPOSITARIO NACIONAL EN MÉXICO Jennifer A. Voutssas Lara .....	43
EL USO DE INFORMACIÓN ACADÉMICA EN TIEMPOS DE CONFINAMIENTO: UN ANÁLISIS DESDE LA ETNOGRAFÍA VIRTUAL Armando Ávila Carreto .....	63
LA EXPLICITACIÓN TEMÁTICA DE DOMINIOS DE CONOCIMIENTO EN LA WEB: TENDENCIAS Y EXPECTATIVAS EN LOS TIEMPOS ACTUALES Adriana Suárez Sánchez .....	81

## Educación en comunidades virtuales

REFLEXIONES GLOBALES SOBRE EL APRENDIZAJE COLECTIVO EN COMUNIDADES VIRTUALES DESDE LA ECONOMÍA DEL CONOCIMIENTO EN EL CONTEXTO DEL COVID-19 Alfredo Álvarez Padilla .....	101
--	-----

COMUNIDADES VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE COLECTIVO DE PROFESIONALES DE LA INFORMACIÓN Brenda Cabral Vargas .....	123
---	-----

<i>IT'S OUR TIME</i> : LA ESTRATEGIA EDUCATIVA DE LA ASSEMBLY OF FIRST NATIONS Liliana Cordero Marínes y Alejandro Joaquín Ponce Díaz .....	143
--	-----

### **Industrias Culturales y Creativas en medios digitales**

<i>CBC BOOKS</i> , LA CONFORMACIÓN DE UNA COMUNIDAD LECTORA ANGLOCANADIENSE Graciela Martínez-Zalce Sánchez .....	159
---	-----

INVESTIGACIÓN ACCIÓN DE EQUIPOS INTERDISCIPLINARIOS QUE BUSCAN ESTUDIAR COMUNIDADES DIGITALES TRASNACIONALES: HACIA UN MAPA DE DESAFÍOS Juan Carlos Barrón Pastor .....	189
--	-----

COMUNIDADES VIRTUALES DE EDITORES DIGITALES EN EL SIGLO XXI. EL CASO DE LA ELECTRONIC LITERATURE ORGANIZATION FRENTE AL LIBRO TRADICIONAL José Antonio Martínez Díez-Barroso .....	209
---	-----

COMUNIDADES VIRTUALES TRASNACIONALES COMO MECANISMOS DE COORDINACIÓN INFORMACIONAL EN LAS INDUSTRIAS CULTURALES Alejandro Mercado Celis .....	223
---	-----

METALÓFAGO: CONEXIONES ENTRE LAS FRONTERAS GEOGRÁFICAS Y MUSICALES Hugo Alberto Guadarrama Sánchez .....	241
--	-----

# La participación política deshilvanada en Twitter se hace visible con la teoría fundamentada constructivista y el auxilio de un QDA

VERÓNICA GONZÁLEZ LIST  
*Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM*

## INTRODUCCIÓN

Por las características del grupo social estudiado, la teoría fundamentada es el método adecuado para la investigación y cuyo detalle de su proceso se presenta aquí. Los ciudadanos ordinarios son los que participan políticamente en Twitter<sup>1</sup> sin estar ligados a un factor aglutinador que resulta útil en la recogida de datos, pero que, al mismo tiempo, impone una perspectiva de análisis. Esta ausencia de vínculo entre los tuiteros desconocidos con algún elemento de cohesión que facilite o permita su identificación, hace que sea complejo distinguirlos para las ciencias sociales. Estados del arte de diversos autores (Campos-Domínguez 2017; Marcos 2018; Matassi y Boczkowski 2020; Nascimento *et al.* 2013)

---

1 Se nombrará a lo largo de este trabajo a la red social X como Twitter, nombre que antes ostentaba.

confirman que más de la mitad de las investigaciones que se hacen sobre participación política en Twitter se realizan en contextos de campañas electorales, elecciones o debates políticos. Cerca de un tercio de esos estudios analizan la participación política en torno a movilizaciones, protestas, activismo y otros actos de resistencia civil organizada. Y, aproximadamente, una décima parte se desarrollan en torno a hashtags o temas virales; celebridades como políticos, activistas o influencers, y periodistas o medios de comunicación tradicionales. La siguiente gráfica muestra esta división temática.



Fuente: Elaboración propia.

Es decir, hacen falta estudios y teorías sobre las conversaciones políticas del día a día de los ciudadanos en las redes sociales, y que no estén delimitados por los factores de cohesión o selección hasta hoy utilizados en la recolección de datos. Con la teoría fundamentada que “[...] emplea un conjunto de procedimientos para desarrollar inductivamente una teoría que está enterrada en los datos de los que se deriva”<sup>2</sup> (Barnett 2012, 48),

---

2 Traducción propia.

es posible analizar la participación política en Twitter de la cotidianidad de los ciudadanos ordinarios no ligados a ejes temáticos usuales de recolección de datos. La teoría que se produce con esta metodología se basa en la práctica que realizan los miembros de la comunidad estudiada, resulta sensible a su entorno y representa las complejidades encontradas en las experiencias de los participantes de la investigación. Cuando Kathy Charmaz afirma que “[...] la teoría fundamentada en su versión constructivista es un método profundamente interactivo”<sup>3</sup> (2016, 137), se refiere a la interacción entre la investigadora y los participantes, pero también con dicha teoría se trata de develar la concepción que los miembros de la comunidad en estudio tienen de sus interacciones. “El objetivo final de la teoría fundamentada es producir nueva teoría que se encuentra enterrada en los datos recogidos directamente de los participantes en la cotidianidad de sus vivencias” (Fassinger 2005, citado en Barnett 2012).

## TEORÍA FUNDAMENTADA

Existen al menos dos vertientes de esta teoría. La clásica, apegada a sus padres fundadores Glaser y Strauss (2017), puede usarse con datos cualitativos, cuantitativos y mixtos; y la constructivista, para estudios de justicia social, demanda que los datos empíricos sean recopilados con entrevistas cualitativas. Otra diferencia rápida radica en que la clásica usa la saturación de las categorías para suspender la recopilación de datos (Monge 2015) –lo cual constituye la estrategia habitualmente

---

3 Traducción propia.

empleada por la investigación cualitativa en general– y la constructivista, orientada por Kathy Charmaz (2013), que propone una evaluación final con preguntas sobre las características de la teoría que ha emergido de la investigación, para suspender la recolección de datos. A propósito, dicen Charmaz y Belgrave:

La teoría fundamentada es, primero que nada, un método de análisis con profundas implicaciones en la recolección de datos que por mucho tiempo no han sido señaladas. Este método moldea, da forma a los métodos de la entrevista cualitativa y guía el análisis de los datos con estrategias implícitas para el análisis y explícitas para la recolección de datos. Las estrategias que constituyen este método son flexibles y ayudan al investigador a 1) estudiar procesos sociales y psicológicos, 2) dirigir la recolección de datos, 3) manejar el análisis de datos y 4) desarrollar y probar un marco teórico abstracto que explique el proceso estudiado. Estas guías son flexibles, porque la teoría fundamentada no puede ser estandarizada (2012, 347).<sup>4</sup>

Con la teoría fundamentada el quid está en alcanzar unas categorías teóricas abstractas con relaciones claramente demostradas y donde se especifiquen las condiciones bajo las cuales dichas categorías teóricas y sus relaciones surgen, cambian o se mantienen. Esto se logra realizando análisis sucesivos de los datos cualitativos a partir de los cuales se van desarrollando teorías de rango medio.

La estrategia de recolectar datos y analizarlos simultáneamente es el sello distintivo de la teoría fundamentada que ha permeado a toda la investigación cualitativa. Recolectar primero y analizar después falla en el análisis porque elimina el proceso iterativo comparativo que define esencialmente a la teoría fundamentada (Charmaz y Belgrave 2012, 348).

---

<sup>4</sup> Traducción propia.



Se defiende ese proceso de recolección y análisis simultáneo que de manera ideal está realizado por investigadores participantes del grupo estudiado, porque de otro modo dicho estudio llevado a cabo durante su recogida podría carecer de profundidad. Las condiciones de iteración constante y simultánea entre la recolección y el análisis de datos plantean las siguientes preguntas: ¿cómo puede un investigador analizar los datos desde su recogida si no está presente?, y ¿qué tan congruentes con las prácticas comunicativas de la comunidad estudiada son las teorizaciones iniciales de un investigador no involucrado en ella?

Vamos adelante y atrás entre la recolección y el análisis varias veces durante la investigación. El enfoque de entrevistas exitoso fortalece la compatibilidad entre datos y análisis. Las entrevistas a profundidad casan perfectamente bien con la teoría fundamentada (Charmaz y Belgrave 2012, 348).

Kathy Charmaz sugiere preguntas de final abierto para las entrevistas, por ejemplo: “Conversas en Twitter porque...”. En lo personal no hay una inclinación por preguntar así, existe cierta incomodidad, de modo que se realizan preguntas abiertas determinadas: “¿Por qué conversas en Twitter?”. También sugiere que los entrevistados se involucren en el proyecto como aliados, lo cual se juzga imperativo para investigadores ajenos a las comunidades que estudian.

La perspectiva constructivista de la teoría fundamentada prioriza el fenómeno y ve los datos y el análisis como creados por experiencias compartidas y relaciones con los participantes. Bajo esta lupa, cualquier método representa un significado más que un fin. Los métodos de investigación no garantizan el conocimiento, solo proveen herramientas más o menos útiles

para el aprendizaje. La teoría fundamentada constructivista acepta que las posiciones, puntos de partida y conclusiones influyen en el análisis y que los significados de los datos no son inherentes a los datos ni surgen exclusivamente de ellos. “Los constructivistas enmarcan mucho de su material en ‘puntos de vista’ más que en ‘hechos’ y enfatizan la ubicación de sus datos en su contexto” (Charmaz 2002, 678).<sup>5</sup>

La teoría fundamentada se erige en la Escuela de Chicago. Su enfoque constructivista enfatiza el sello interaccionista simbólico de George Herbert Mead (1982) y de Herbert Blumer (1982) que lleva de nacimiento. Mead afirma que el *self* de la teoría general de la acción es intrínsecamente social. Para el interaccionismo no posibilita ninguna conducta social sin la comunicación entre individuos, es decir, sin la interacción humana. Lo dice así: “El proceso social mismo es el responsable de la aparición de la persona; ésta no existe como una persona separada de ese tipo de experiencias” (1982, 174).

En esta línea, la teoría fundamentada asume que 1) existen múltiples realidades, que 2) los datos reflejan las construcciones tanto de los participantes como del investigador, y que 3) el investigador entra y es afectado por el mundo de los participantes. Blumer indica la posición que el estudioso de la acción social debe asumir al analizarla y afirma que dicha acción debe estudiarse atendiendo al modo en que se forma. Esta última no constituye algo previamente establecido o que sucede de acuerdo con las condiciones precedentes consideradas “causas”. En su capítulo sobre “La posición metodológica del interaccionismo simbólico” (1982) urge al investigador a adentrarse en el fenómeno que analiza. Afirma que ceñirse

---

5 Traducción propia.

rígidamente a los cánones de un procedimiento científico muy utilizado se traduce en informes vagos, imprecisos e impresionistas. Resulta erróneo creer que seguir los protocolos científicos establecidos para

[...] recopilar y analizar diversos tipos de datos estadísticos, realizar estudios sociales, llevar a cabo encuestas por medio de cuestionarios, efectuar escrutinios, emprender perspicaces exámenes clínicos, servirse de escalas y de refinados instrumentos de medida, trasladar la acción social a situaciones de laboratorio controladas, ensayar minuciosas simulaciones de la vida social con ayuda de ordenadores y emplear datos empíricos decisivos para la verificación de las hipótesis, permite un examen directo del mundo social empírico (Blumer 1982, 25).

En el ciclo iterativo que sigue la teoría fundamentada, se ha encontrado que la escritura –indicada– de memorandos constituye la forma idónea de darle pertinencia a la teoría emergente. Así como el análisis implica ir y regresar de manera constante a los códigos, se observa que también conviene releer a los expertos porque cuando se leen antes de comenzar la investigación *dicen* unas cosas y cuando se leen durante la investigación *dicen* otras.

Charmaz y Belgrave afirman que “[...] escribir los memorandos nos lleva a elevar nuestros códigos a categorías conceptuales tentativas y pueden incluir las dificultades que experimentó el investigador por darle sentido al dato” (2012, 357), de ahí que después de regresar a las autoras se puso más cuidado al escribirlos. Y no solo eso, también se perdió el miedo a una supuesta antisepsia por emplear las palabras de los entrevistados o propias en las categorías. Es un hallazgo el darse cuenta de que las categorías se sostienen solas, tal parece que *se manifiestan*, que *se apersonan*, como si quisieran llevar a entender

algo. Los memorandos constituyen apuntes de quien investiga que describen qué cosas pensó cuando etiquetó y asignó unidades de significado a los incidentes, acciones y eventos derivados de los datos.

El software QDA Atlas.ti, diseñado de manera específica para trabajar con este método, permite vincularlos de forma directa con los códigos, lo cual resulta de vital importancia porque los memorandos pueden registrarse donde decida el investigador, pero deben estar ligados a las categorías. No sirve un cuaderno de memos o un diario de campo si la persona investigadora no puede relacionar la reflexión que anotó con el código o categoría específica sobre la que hizo esa reflexión. Dice Virginia Monge que hacer memorandos “[...] no es una estrategia operativa; por el contrario, es un procedimiento fundamental en la aplicación de la metodología [de la teoría fundamentada] a cualquier investigación” (2015, 78).

Independientemente de las variaciones de la teoría fundamentada, todas las versiones incluyen: 1) realizar el análisis y la recolección de datos de manera simultánea; 2) involucrarse en el análisis temprano de ideas emergentes; 3) usar métodos comparativos; 4) analizar procesos sociales básicos en los datos; 5) construir categorías abstractas inductivas tentativas que expliquen y sinteticen estos procesos; 6) ejemplificar para expandir, refinar y checar estas categorías tentativas; y 7) integrar categorías robustas en un marco teórico que especifique la relación entre las categorías y explique las condiciones bajo las cuales estas desarrollan sus propiedades y sus consecuencias, así como los procesos de los que esas categorías forman parte.

## DETALLE DE LA METODOLOGÍA Y RESULTADOS PRELIMINARES DE LA INVESTIGACIÓN

La codificación es el primer paso analítico que lleva al investigador de la descripción a la conceptualización, y demanda una atención especial al dato empírico. En cualquier otro método de investigación cualitativo de proceso deductivo se posibilita trabajar con categorías desde el inicio, porque se separan los datos que portan o ilustran los conceptos propios de la teoría utilizada. Sin embargo, la teoría fundamentada constituye un método de investigación inductivo que no requiere una teoría preestablecida ni un paradigma previo para recoger y analizar los datos. No existe un modo de trabajar con la teoría fundamentada combinada con otra teoría. No hay una teoría fundamentada *desde* la teoría del comportamiento desviado o *desde* la teoría feminista o *desde* la teoría del actor red (por mencionar teorías congruentes con el interaccionismo simbólico).

Cualquier paradigma que sirva para explicar el fenómeno analizado impide comprenderlo del modo que lo apropia y practica la población estudiada. Debido a su característica de analizar los datos sin categorías preestablecidas, el volumen de códigos que se manejan en las etapas iniciales de la teoría fundamentada es excesivamente amplio, por lo que un software de análisis de datos cualitativos asistido por computadora (QDA) como el Atlas.ti, cuyas raíces metodológicas se encuentran en la teoría fundamentada y en el análisis de contenido, en la experiencia propia, es indispensable en la investigación. La teoría fundamentada constructivista explica interacciones, procesos comunicativos, dinámicas sociales al interior de las comunidades estudiadas.

Kathy Charmaz sugiere que los códigos asignados a los datos sean verbos de acción porque ayudan a que quien investiga no pierda de vista que su atención debe estar en las interacciones. Para identificar los códigos, se entresaca de las entrevistas aquello que parece importante en lo que los interlocutores refieren con respecto a sus interacciones. Se extrae lo que da pistas sobre el fenómeno estudiado, separando las palabras del texto tal cual fueron dichas. La tarea resulta más bien mecánica: de cada fragmento de quien lleva a cabo la investigación considera un fraseo clave para entender la concepción que el participante tiene de las interacciones que realiza en su comunidad, selecciona las citas textuales, conocidas como códigos abiertos, también llamados códigos en vivo o sustantivos. La separación de citas puede hacerse en cualquier procesador utilizando una columna paralela a la transcripción de la entrevista o en otro archivo independiente, pero el volumen de citas se va haciendo muy extenso y es recomendable emplear un software QDA. La *Ilustración 2* es una captura de pantalla del Administrador de documentos del Atlas.ti que permite contabilizar la cantidad de citas que se identificaron en cada entrevista.

En el software los códigos abiertos se redactan en una ventana que se despliega con el botón derecho del ratón al seleccionar las citas en las transcripciones de las entrevistas. La diferencia entre códigos en vivo y códigos abiertos radica en que una misma cita –es decir, un código en vivo– puede sugerir varios códigos abiertos. Y en ocasiones también, por razones de sentido o sintaxis, no posibilita tomar a la letra una cita y considerarla código. La suma de citas en la figura anterior da un total de 825, pero el total de códigos que se formó con esas citas resulta 1 473. La *Ilustración 3* muestra un detalle de la

entrevista con Fernando López, la cual permitió aprovechar la mayor cantidad de citas. Esta aparece resaltada en gris en la columna izquierda; y en otro tono de gris, en la columna derecha, se aprecia el inicio del código “Abrí mi cuenta sin saber qué esperar”, anclado a esa cita y fraseado de modo que es pertinente para el caso de esta y de otras citas en otros documentos.

### **Ilustración 2**

*Muestra de la cantidad de citas de cada entrevista*

Administrador de documentos					
Administrador de documentos					
Buscar documentos					
Iden...	Nombre	Tipo	Ubicación	Grupos	Citas
D 1	ALEJO GARZA TAMEZ entrevista completa	Texto	Biblioteca		40
D 2	CARLOS AGUIAR entrevista completa	Texto	Biblioteca		62
D 5	GUADALUPE entrevista completa	Texto	Biblioteca		38
D 6	NUBIA entrevista completa	Texto	Biblioteca		55
D 7	PANDITA entrevista completa	Texto	Biblioteca		46
D 8	RODOLFO entrevista completa	Texto	Biblioteca		46
D 9	SSAMTAO entrevista completa	Texto	Biblioteca		60
D 10	TITO entrevista completa	Texto	Biblioteca		98
D 11	VÍCTOR HUGO entrevista completa	Texto	Biblioteca		91
D 12	VIANEY entrevista completa	Texto	Biblioteca		73
D 13	ALEJANDRA BARROSO entrevista completa	Texto	Biblioteca		57
D 14	FERNANDO LÓPEZ entrevista completa	Texto	Biblioteca		102
D 15	GERMÁN CASTRO entrevista completa	Texto	Biblioteca		57

Fuente: Captura de pantalla de Atlas.ti.

### **Ilustración 3**

*Muestra de la codificación con citas en el documento de transcripción de una entrevista*

FER: Mira yo estoy desde el 2009 pero debo admitir que un par de años no lo usé, ahí lo tenía, muy de vez en cuando entraba, después de todo lo que se generó después del fraude del 2006, creo que los que estábamos apoyando a Andrés Manuel, nos quedamos con esa sensación de que se necesitaban herramientas precisamente para difundir ideas para decir "oigan, está esta opción o se queden con lo que les están diciendo no les crean", todo un poquito en ese en ese sentido. Consideré que en un momento dado twitter podría ser una buena herramienta, al principio lo dejé un poco abandonado un tanto por cuestiones de trabajo otro tanto porque no comprendía muy bien cómo era el manejo al principio, lo percibía como una cuestión más de entre cuates, más chavos y como que todavía no le encontraba la veta, yo creo que fue por ahí del 2010-2011 que empecé a entrar y me empecé a dar cuenta que se podía hacer un buen ejercicio. Una vez que empecé a involucrarme lo consideré como un buen foro para exponer ideas, para conocer ideas de otras personas, lo empecé a ver más o menos un panorama, yo no soy

1. Abrí mi cuenta sin saber qué e...

2. Antes el ciudadano común era...

3. En cuestión de información bu...

4. Abrí mi cuenta sin saber qué e...

5. Que mis ideas lleguen a otras...

6. Twitter es un ágora, me gusta...

7. Empecé a ver a Twitter más o...

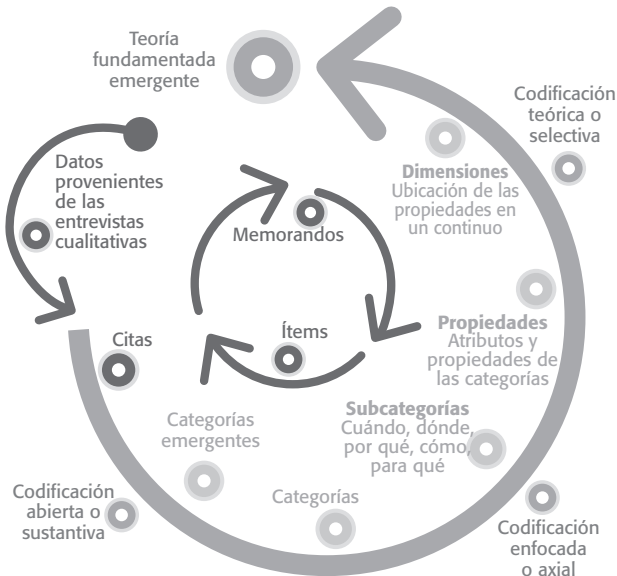
8. Yo quiero aprender y saber de...

Fuente: Captura de pantalla de Atlas.ti.

Es posible observar que, además de este código, otros que comienzan con las palabras “Antes el ciudadano común era...”, “En cuestión de información...”, “Que mis ideas lleguen a otras...”, “Twitter es un ágora, me gusta...” y “Yo quiero aprender y saber de...”, se relacionan con el fragmento de la transcripción de la entrevista mostrado en la *Ilustración 3*.

Una vez terminada esa codificación abierta, llamada también sustantiva porque está anclada a los datos empíricos con los que se forman las categorías emergentes, se comienza la codificación enfocada o axial que consiste en identificar líneas transversales entre los códigos para crear categorías y subcategorías. La siguiente imagen muestra el proceso cíclico que sigue la teoría fundamentada constructivista.

**Ilustración 4**  
*El proceso de la teoría fundamentada en estudios de justicia social*



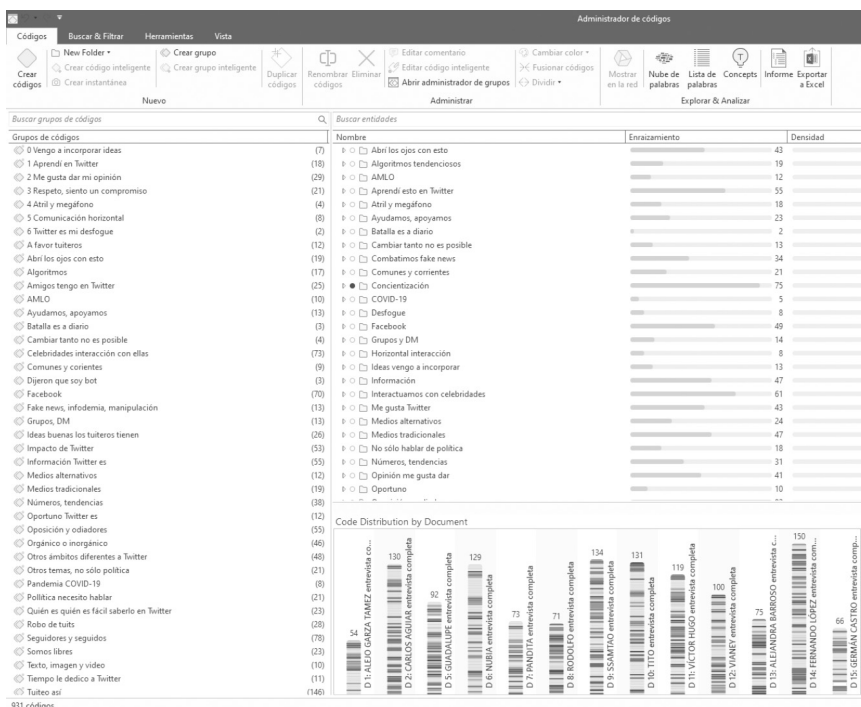
Fuente: Elaboración propia.



En el momento del análisis, la columna derecha de la imagen de abajo muestra las subcategorías que se identificaron en el software (en la parte superior de la columna se aprecia que el Atlas.ti las llama “entidades”).

### Ilustración 5

Muestra de grupos de códigos en la columna izquierda, subcategorías en la columna derecha (llamadas “entidades” por el software) y distribución de los códigos sustantivos en los documentos de transcripción de las entrevistas en el recuadro inferior derecho



Fuente: Captura de pantalla de Atlas.ti.

El fraseo de algunos códigos y subcategorías puede resultar confuso porque se decide ignorar la gramática y redactar los nombres comenzando con palabras principales para que

sea fácil encontrar los grupos de los códigos y entidades en los listados alfabéticos que muestra por *default* el software: los primeros días de codificación se tienen presentes los nombres de grupos de códigos y subcategorías, pero conforme pasa el tiempo empiezan a confundirse o se olvidan sus cualidades, y se requiere una estrategia de clasificación. Razón por la que los memorandos resultan imprescindibles en la construcción de la teoría: ayudan a quien investiga a tener presentes las razones por las que codificó del modo en que lo hizo. Y también sucede que conforme las categorías empiezan a dar forma a los conceptos detonadores de la teoría, se llega a un punto en que no se olvidan. Las barras de distribución en la parte inferior de la figura indican en tonalidades de grises dónde se encuentran los datos empíricos de los grupos de códigos.

En el Atlas.ti se posibilita hacer redes semánticas con los grupos de códigos y las entidades. Conforman guías visuales que auxilian en la formación de categorías cada vez más abstractas, necesarias para integrar la teoría resultante. La *Ilustración 6* es una captura de pantalla de una red semántica llamada “La necesidad política” que se formó directamente como mapa cuando se estaba trabajando con una de las subcategorías arriba enlistadas. Cuando se hizo el ejercicio de formar la red semántica de la subcategoría “Abrí los ojos con esto” que aparece al inicio de la lista en la *Ilustración 5*, se eliminaron nodos –en la red semántica, estos constituyen los códigos o las categorías identificados– que no permitían ser relacionados con otros. En ese proceso se llegó a un punto en que se decidió que era necesario cambiar el nombre a la red para darle el sentido a la relación entre algunos de los nodos del mismo grupo de códigos y se le puso “La política es de familia” (en color gris en la red). Originalmente el grupo de códigos “Abrí

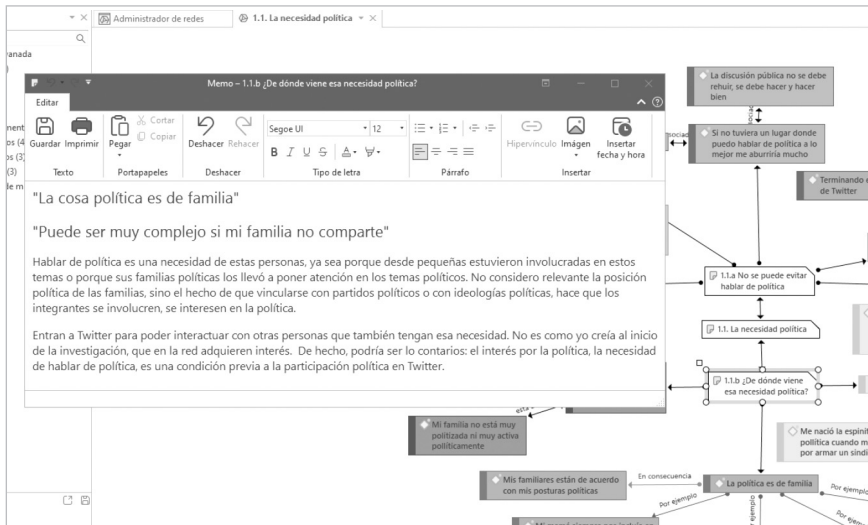


La experiencia de trabajar con redes semánticas resulta mucho más trascendente de lo que se puede decir en estas líneas.

Antes se dijo que al leer los códigos con la etiqueta que los agrupa y las subcategorías, hicieron sentido, pareció que manifestaban ideas que, por sí mismas, se presentaban ante la investigación. Sin embargo, hasta que se realizó el ejercicio de relacionar con vectores y seleccionar las etiquetas del tipo de conexión que vincula a un nodo con otro, en el ejercicio de mapear la red semántica de códigos y subcategorías, se observó que en ocasiones, donde parece haber pertinencia entre los elementos de un grupo, no necesariamente la hay; y también, que en el proceso de elaboración de la red, pueden aparecer nuevas categorías no detectadas en la formación de grupos de códigos.

Lo anterior sugiere que la integración de grupos o listados de categorías a partir de códigos, conforma un ejercicio de abstracción inicial o básico comparado con el mapeo de redes semánticas a partir de códigos y categorías, que lleva a relaciones conceptuales más específicas. La meta en el proceso de abstracción de categorías de la teoría fundamentada es llegar a conceptos cada vez más generales que logren incorporar a todos los códigos, categorías y memorandos. En la *Ilustración 6*, los nodos “La necesidad política”, “No se puede evitar hablar de política” y “¿De dónde viene esa necesidad política?”, constituyen memorandos que pueden seleccionarse con el botón derecho del ratón para recordarle a quien investiga a qué aluden y por qué se nombraron de ese modo, y también para agregar nuevas reflexiones en ese mismo memo cuando se está en el proceso de formar redes semánticas. Un ejemplo de lo que se escribió para el memorando de la subcategoría “¿De dónde viene esa necesidad política?”, se encuentra en la *Ilustración 7*.

**Ilustración 7**  
*Un memorando abierto de una subcategoría*



Fuente: Captura de pantalla de Atlas.ti.

Como se aprecia en la *Ilustración 4*, la teoría fundamentada culmina con una teoría social que emerge de su proceso, consistente en llevar a las categorías hacia abstracciones cada vez más generales en las que se incorporan los memorandos e inclusive los ítems del guion de entrevistas porque pueden orientar sobre la percepción que se tenía del fenómeno al inicio de investigación cuando se planteó la pregunta sobre cómo los ciudadanos comunes y corrientes conciben la participación política deshilvanada en Twitter.

## REFLEXIONES FINALES

Si las entrevistas cualitativas constituyen la piedra angular en la recolección de datos empíricos de la teoría fundamentada constructivista, entonces la selección de los participantes de la investigación tiene que hacerse a mano. Esta reflexión que se funda en la perspectiva de justicia social de la metodología, es congruente con la pregunta de investigación que se realizó a partir de la experiencia como participante política en Twitter, donde se observó a ciudadanos de a pie que cotidianamente postean o retuitean o favean tuits a favor o en contra del presidente Andrés Manuel López Obrador, no por estar vinculados con los ejes temáticos que se utilizan en los estudios sociales. Ante esto, se formó un listado de nueve condiciones que se consideraron para seleccionar a los participantes de este estudio. Así, se integró la base empírica que soportará la teoría resultante que surge del análisis de las interacciones de ciudadanos no ligados a las variables habitualmente usadas en la recolección de datos de las investigaciones sociales y que, consecuentemente, realizan en Twitter una participación política deshilvanada.

Cuando se emplea la teoría fundamentada para distinguir la interacción de personas invisibilizadas o no reconocidas, la pregunta de investigación guía las condiciones que deben satisfacer a los participantes que mejor cuenta pueden dar de las prácticas comunicativas que realizan en su grupo social. No es posible afirmar que todos los tuits de características similares que se observan en el *timeline* indican lo mismo, es necesario establecer criterios de validez y confiabilidad que no tienen que ver con la estadística. Hay quienes diariamente postean un tuit político, pero no participan ni siquiera en las

conversaciones que generan sus propias publicaciones; y hay quienes rebasan números de cinco o seis dígitos en la cantidad de seguidores, pero su número de seguidos no alcanza los tres dígitos.

En su experimento aleatorio para investigar los efectos de una campaña electoral que usó Twitter en Japón, Kobayashi e Ichifuji (2015) buscaron que el participante tuviera solo una cuenta, que tuiteara de modo público, que leyera el *timeline* más de una vez a la semana, que leyera todos los tuits en el *timeline*, que desplegara todos los tuits en su *timeline*, que tuviera menos de 5 mil seguidores y que no siguiera al primer ministro ni al secretario general del partido democrático de Japón.

Estos autores observaron que cuando las personas leen el *timeline* de Twitter, no solo leen los tuits publicados por los políticos, sino una mezcla de tuits de amigos y celebridades. Se ha extendido esta idea a toda clase de publicaciones a partir de las cuales se pretenden conocer los efectos de la participación política en Twitter, pero la investigación que se realiza no podrá proponer conclusiones al respecto porque primero resulta necesario observar la interacción que sucede en esa red social entre ciudadanos de a pie que no están interactuando políticamente por encontrarse en un contexto electoral o por adscribirse a una movilización social o a un hashtag, sino solo porque participan políticamente de manera deshilvanada.

## REFERENCIAS

- Barnett, D. 2012. "Constructing New Theory for Identifying Students with Emotional Disturbance: A Constructivist Approach to Grounded Theory". *The Grounded Theory Review*, 11(1): 47-59.
- Blumer, H. 1982. *El interaccionismo simbólico*. Madrid: Hora.
- Campos-Domínguez, E. 2017. Twitter y la comunicación política. *El Profesional de la Información*, 26(5): 785-793.
- Charmaz, K. 2002. "Qualitative Interviewing and Grounded Theory Analysis". En *Handbook of Interview Research. Context and Method*, editado por J. Gubrium y J. Holstein, 675-694. Thousand Oaks: Sage.
- Charmaz, K. 2013. "La teoría fundamentada en el siglo XXI. Aplicaciones para promover estudios sobre la justicia social". En *Manual de investigación cualitativa Vol III: Estrategias de investigación cualitativa*, editado por N. Denzin y Y. Lincoln, 270-325. Barcelona: Gedisa.
- Charmaz, K. 2016. "Shifting the Grounds. Constructivist Grounded Theory Methods". En *Developing Grounded Theory. The Second Generation*, de J. Morse, P. Stern, J. Corbin, B. Bowers, K. Charmaz, y A. Clarke, 127-193. Nueva York / Londres: Routledge.
- Charmaz, K., y L. Belgrave. 2012. "Qualitative Interviewing and Grounded Theory Analysis". En *The SAGE Handbook of Interview Research. The Complexity or the Craft*, editado por J. Gubrium, J. Holstein, A. Marvasti, y K. McKinney, 347-366. California: SAGE.



- Glaser, B., y A. Strauss. 2017. *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. Nueva York: Routledge.
- Kobayashi, T., e Y. Ichifuji. 2015. "Tweets That Matter: Evidence From a Randomized Field Experiment in Japan". *Political Communication*, 32: 574-593.
- Marcos García, Silvia. 2018. "Las redes sociales como herramienta de la comunicación política. Usos políticos y ciudadanos de Twitter e Instagram". Tesis doctoral. Universidad Jaume I, Programa de Doctorado en Ciencias de la Comunicación. Castellón de la Plana: Universidad Jaume I.
- Matassi, M., y P. Boczkowski. 2020. "Redes sociales en Iberoamérica". Artículo de revisión. *El Profesional de la Información*, 29(1): 1-21.
- Mead, G. 1982. *Espíritu, persona y sociedad (desde el punto de vista del conductismo social)*. Barcelona: Paidós.
- Monge A., V. 2015. "La codificación en el método de investigación de la grounded theory o teoría fundamentada". *Innovaciones Educativas* (22): 77-84.
- Nascimento Rossetto, G., Carreiro, R., y Almada, M. 2013. "Twitter e comunicação política: limites e possibilidades". *Revista Compolitica*, 3(2): 189-216.

***Las comunidades virtuales en la sociedad contemporánea. Volumen 1.*** Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información/UNAM. La edición consta de 100 ejemplares. Coordinación editorial, Sergio Sepúlveda; formación editorial y corrección de pruebas Editorial Albatros, S.A. de C.V. Revisión de pruebas Carlos Ceballos Sosa y Marcos Emilio Bustos Flores. Apoyo en la compilación: Diana Isela Hurtado González. Fue impreso en papel cultural de 90 gr. en los talleres de Editorial Albatros, S. A. de C.V. Se terminó de imprimir en julio de 2024.