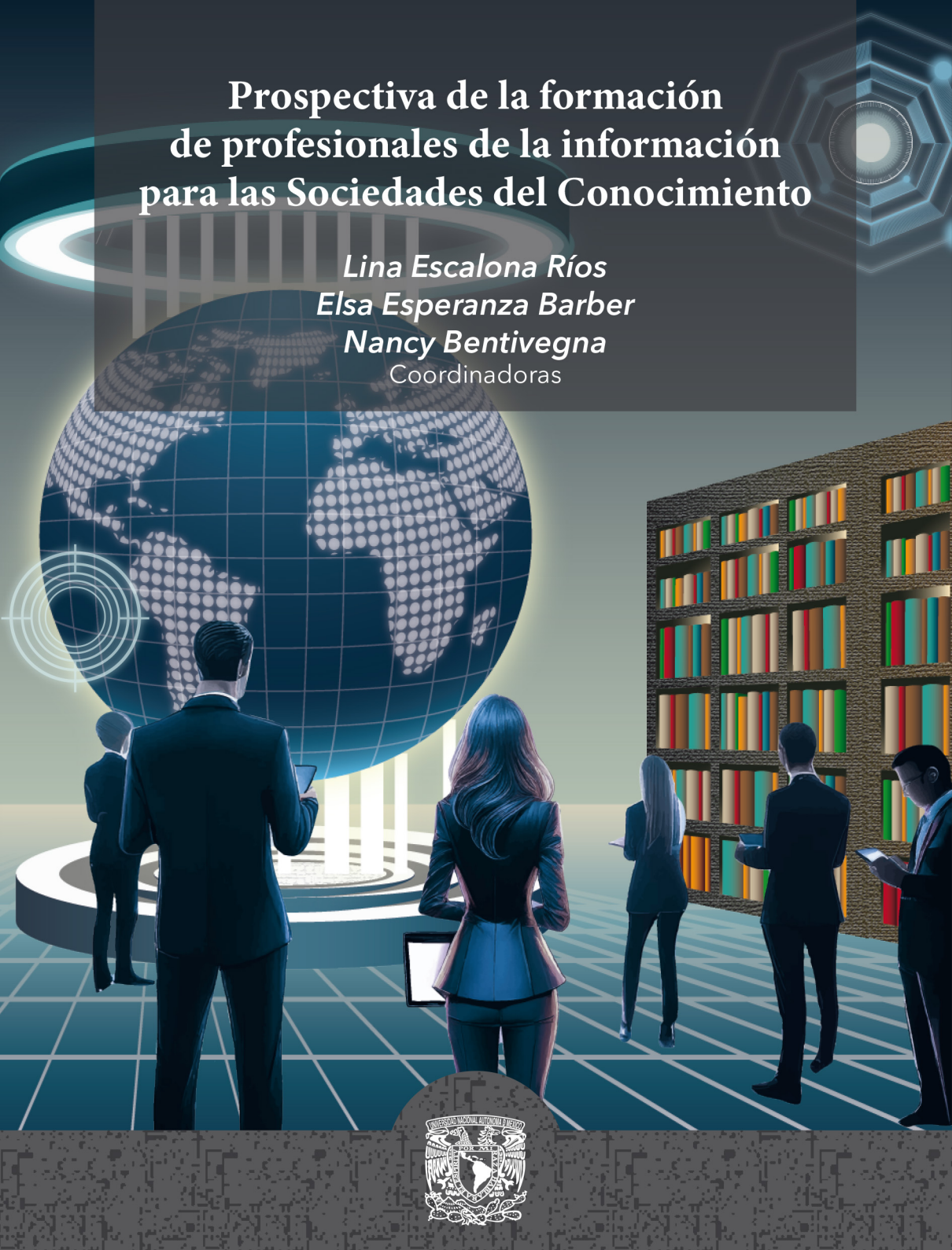


# Prospectiva de la formación de profesionales de la información para las Sociedades del Conocimiento

*Lina Escalona Ríos*  
*Elsa Esperanza Barber*  
*Nancy Bentivegna*  
Coordinadoras



**Z668**  
**P767**

Prospectiva de la formación de profesionales de la información para las sociedades del conocimiento / coordinadoras Lina Escalona Ríos, Elsa Esperanza Barber, Nancy Bentivegna. – Primera edición. – Ciudad de México : Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2025.

x, 562 páginas. – (Educación bibliotecológica)

ISBN: 978-607-587-116-5

1. Educación bibliotecaria (Educación continua). 2. Profesionales de información. 3. Sociedad de la información. 4. Teoría del conocimiento. I. Escalona Ríos, Lina, editor. II. Barber, Elsa, editor. III. Bentivegna, Nancy, editor. IV. Serie.

Revisión académica: Lina Escalona Ríos, con la colaboración de Jazmín Areli Norberto Hurtado y Daniel Pozos Chávez

Revisión bibliográfica y citación del manuscrito: Jazmín Areli Norberto Hurtado

Corrección de estilo del manuscrito: Diana Serena Palacios

Diseño de portada: *LOGIEM, Análisis y Soluciones S. de R. L. de C. V.*

Primera edición, febrero 2025

D. R. © UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas

y de la Información

Circuito interior s/n, Torre II de Humanidades,  
pisos 11, 12 y 13, Ciudad Universitaria, C. P. 04510,  
Alcaldía Coyoacán, Ciudad de México

ISBN: 978-607-587-116-5

Esta edición y sus características son propiedad de la Universidad Nacional Autónoma de México. Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.

Publicación dictaminada

Impreso y hecho en México

## Índice

<b>Presentación . . . . .</b>	<b>ix</b>
-------------------------------	-----------

Selene Violeta Castillo Rojas

<b>A MANERA DE PRÓLOGO: CONSEJOS DE QUIEN BIEN LOS QUIERE. . . . .</b>	<b>1</b>
--	----------

Judith Licea de Arenas

### **I. La formación de los profesionales de la información en la actualidad**

<b>INFLUENCIAS DEL USO DE LAS TIC EN LOS PROCESOS DE FORMACIÓN BIBLIOTECOLÓGICA . . . . .</b>	<b>17</b>
---	-----------

María Teresa Múnera Torres

<b>ANÁLISIS DE LOS PARADIGMAS Y MÉTODOS EDUCATIVOS ACTUALES Y LOS DESAFÍOS FUTUROS QUE IMPACTAN LA FORMACIÓN PROFESIONAL EN BIBLIOTECOLOGÍA Y CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN . . . . .</b>	<b>31</b>
--	-----------

José Antonio Torres-Reyes

María de Lourdes Treviño Martínez

Norma Esperanza Mesías Rodríguez

<b>LA VALORACIÓN DEL MATERIAL IMPRESO DENTRO DE LAS ASIGNATURAS DE LOS PROGRAMAS DE LICENCIATURA EN BIBLIOTECOLOGÍA: ¿CÓMO HACER QUE LAS NUEVAS GENERACIONES VALOREN ESTE TIPO DE MATERIAL? . . . . .</b>	<b>55</b>
---	-----------

Suyín Ortega Cuevas

Leticia López Huerta

Alejandro Arnulfo Ruiz León

<b>PROYECTO BRÚJULA. NAVEGANTES DEL FUTURO. GUÍA METODOLÓGICA PARA EL DISEÑO DE PERFILES DE EGRESO DESDE EL ENFOQUE DE LAS CAPACIDADES HUMANAS EN EL CAMPO DE LAS CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN . . . . .</b>	<b>73</b>
--	-----------

Yicel Nayrobis Giraldo Giraldo

José Daniel Moncada Patiño

ELEMENTOS JURÍDICOS NECESARIOS EN LA FORMACIÓN DE PROFESIONALES DE LA INFORMACIÓN PARA LAS SOCIEDADES DEL CONOCIMIENTO. . . . .	97
Juan Ricardo Montes Gómez	
FORMACIÓN PROFESIONAL Y PERFIL LABORAL DE LA CARRERA DE BIBLIOTECOLOGÍA EN LA REGIÓN DE VALPARAÍSO (CHILE). . . . .	117
Nelson Alvarado Sánchez	
Ingrid Espinoza Cuitiño	
Cecilia Jaña Monsalve	
LAS EXPERIENCIAS DE BIBLIOTECARIOS COMO DOCENTES DENTRO DE LOS COLEGIOS QUE IMPLEMENTAN EL BACHILLERATO INTERNACIONAL . . .	149
Shindy Karen Vásquez Marquez	
Javier Carmona Rincón	
EL TRATAMIENTO PEDAGÓGICO DEL CONTROL BIBLIOGRÁFICO . . . . .	169
Eduardo Pablo Giordanino	
LA CAPACITACIÓN LABORAL COMO SEMILLERO DE LA PROFESIONALIZACIÓN BIBLIOTECOLÓGICA . . . . .	197
Alfonso López Hernández	
EXPERIENCIA DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS DE LOS PROGRAMAS DE ARCHIVÍSTICA Y BIBLIOTECOLOGÍA DE LA ESCUELA INTERAMERICANA DE BIBLIOTECOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA (COLOMBIA) . . . . .	215
Yulieth Taborda Ramírez	
María Camila Restrepo Fernández	
Camilo García Morales	
Ana María Peña González	
LA LICENCIATURA EN BIBLIOTECOLOGÍA EN LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS DE LA UANL. . . . .	235
Adriana Guadalupe Olivares Vargas	
LA FORMACIÓN DE LOS ARCHIVISTAS Y LOS DERECHOS HUMANOS . . . . .	255
Francisco de la Cruz Vázquez	

ASPECTOS TEÓRICOS DE LA ACREDITACIÓN DE LOS PROGRAMAS A DISTANCIA EN BIBLIOTECOLOGÍA . . . . .	273
--	-----

María Isabel Martínez Contreras

IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS DIGITALES, BIBLIOTECA COMUNITARIA CASABLANCA DE SUBA, CASO DE ESTUDIO . . . . .	293
---	-----

Camilo Castaño García

PROYECCIÓN ESTRATÉGICA DE LA BIBLIOTECA ESCOLAR CALABAZAR DE SAGUA A PARTIR DEL ESTUDIO DEL COMPORTAMIENTO INFORMACIONAL . . . . .	305
--	-----

Ivian Alomá Medina

EJERCICIO DOCENTE FRENTE AL FENÓMENO DE PANDEMIA . . . . .	327
--	-----

Suyín Ortega Cuevas

Noé Ríos Emicente

Selene Violeta Castillo Rojas

LA EDUCACIÓN EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN Y LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL . . . . .	347
---	-----

Rosa María Martínez Rider

## II. Prospectiva de la formación de profesionales

PERTINENCIA DE LA EDUCACIÓN BIBLIOTECOLÓGICA. ENFOQUES, DIMENSIONES E INDICADORES . . . . .	375
---	-----

Johann Pirela Morillo

Lina Escalona Ríos

PERTINENCIA DE LA FORMACIÓN DEL PROFESIONAL DE LA INFORMACIÓN ANTE EL SURGIMIENTO DE LAS TECNOLOGÍAS EMERGENTES. . . . .	389
--	-----

Brenda Cabral Vargas

LINEAMIENTOS PARA UNA INVESTIGACIÓN SOBRE PERTINENCIA SOCIAL DE LA EDUCACIÓN BIBLIOTECOLÓGICA EN ARGENTINA . . . . .	415
--	-----

Nancy Blanco

Federico Cápula

RETOS DE LA EDUCACIÓN BIBLIOTECOLÓGICA, DOCUMENTAL Y HUMANÍSTICA EN EL CONTEXTO ACTUAL . . . . .	431
Francisco Javier García Marco	
LA GESTIÓN DEL PATRIMONIO DOCUMENTAL ARTÍSTICO COMO PROSPECTIVA EDUCATIVA EN FORMACIÓN BIBLIOTECONÓMICA . . . . .	467
Patricia Brambila Gómez	
COMPETENCIA PROFESIONAL EN EL BIBLIOTECARIO UNIVERSITARIO: GESTIÓN DE LA COMUNICACIÓN DE LA CIENCIA . . . . .	485
Mayre Barceló-Hidalgo	
MODELO PARA LA REDACCIÓN DEL GÉNERO ACADÉMICO-ESTUDIANTIL EXAMEN PARCIAL ESCRITO DESDE EL ENFOQUE DE ALFIN . . . . .	511
Rita Cid-Reyes	
Juan Daniel Machin-Mastromatteo	
Merizanda María del Carmen Ramírez-Aceves	
Javier Tarango Ortiz	
EL BIBLIOTECÓLOGO COMO EDUCADOR PARA LA LIBERTAD: EL PAPEL DE LA BIBLIOTECA COMO PROMOTORA DE LOS PROCESOS METACOGNITIVOS . . . . .	543
Argenis Rodríguez Salinas	

Experiencia del proceso de evaluación  
de asignaturas de los programas de Archivística  
y Bibliotecología de la Escuela Interamericana  
de Bibliotecología de la Universidad de Antioquia  
(Colombia)

YULIETH TABORDA RAMÍREZ  
MARÍA CAMILA RESTREPO FERNÁNDEZ  
CAMILO GARCÍA MORALES  
ANA MARÍA PEÑA GONZÁLEZ  
*Universidad de Antioquia, Colombia*

## INTRODUCCIÓN

**L**a evaluación en la educación superior es una dimensión fundamental para el mejoramiento continuo del proceso educativo y, por lo tanto, de la calidad de vida de las personas que forman parte de las comunidades académicas. Esto se debe a que permite reconstruir el proceso de enseñanza-aprendizaje para comprender el efecto de las acciones sobre los individuos y sus experiencias, con lo cual se reafirma que el centro de la educación superior son las personas y sus proyectos de vida en el marco de una vida social.

Existen tres comprensiones predominantes cuando se aborda la evaluación de la educación superior: la evaluación del aprendizaje, que comprende los procesos y actividades evaluativas a nivel microcurricular; la evaluación de la calidad educativa, que abarca los procesos de evaluación y autoevaluación institucional; y la evaluación del currículo, que se refiere a la evaluación de los programas académicos por asignaturas, áreas o en su totalidad.

En cualquiera de las comprensiones mencionadas, la evaluación se compone de tres etapas: “a) recogida de información, que puede ser por medio de instrumentos o no; b) análisis de esta información y juicio sobre el resultado de este análisis, y c) toma de decisiones de acuerdo con el juicio emitido”.<sup>1</sup> Estas etapas constituyen la esencia del proceso evaluativo; cada una es necesaria y obligatoria para lograr el fin último de la evaluación: conocer el estado del proceso de enseñanza-aprendizaje. Es decir, se evalúa tanto al estudiante como al profesor de forma continua, pues su relación es como un bucle, y ambos son principio y fin del proceso.

En particular, la comprensión centrada en las asignaturas, áreas o los programas en su totalidad es la que se desarrolla en el texto en lectura. Sobre esta existen pocos referentes metodológicos con enfoque cualitativo, mientras que abundan los instrumentos de tipo cuantitativo, aunque ambos enfoques reportan información valiosa para comprender los logros y oportunidades en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En la Escuela Interamericana de Bibliotecología (en adelante, EIB), se pretendía formular y poner en marcha un proceso de evaluación de asignaturas que integrara ambos

---

1 Neus Sanmartí y Graciela Alimenti, “La evaluación refleja el modelo didáctico: análisis de actividades de evaluación planteadas en clases de química”, 120.

enfoques y diera voz a los estudiantes y profesores en el proceso de seguimiento del quehacer educativo en la EIB.

A continuación, se presentan los antecedentes del proceso de evaluación de asignaturas, ya que la historia de dicho proceso no fue lineal. Precisamente fueron las discontinuidades las que permitieron construir un robusto proceso académico, administrativo y psicológico de evaluación con reconocimiento y validación dentro de la comunidad académica de la EIB.

#### ANTECEDENTES DEL PROCESO EVALUATIVO DE ASIGNATURAS

La Universidad de Antioquia,<sup>2</sup> fundada en 1803, es una de las instituciones académicas más antiguas de Colombia. A lo largo de su historia, ha desempeñado un papel crucial en el desarrollo cultural, científico y social de la región de Antioquia. Desde su inicio como una institución dedicada a la educación pública, ha evolucionado para ofrecer una amplia gama de programas académicos en diversas disciplinas. Hoy en día, la Universidad de Antioquia es reconocida como un centro de excelencia en la investigación y la educación superior en Colombia que contribuye significativamente al progreso y la innovación en el país.

Por tercera vez consecutiva, la Universidad de Antioquia recibió la acreditación institucional de alta calidad por parte del Ministerio de Educación Nacional (MEN), esta vez en la modalidad multicampus, lo que significa que cumple con excelencia sus apuestas misionales de docencia, investigación y extensión en Medellín y todas sus sedes y seccionales.

---

2 Ministerio de Educación Nacional [Colombia], Universidad de Antioquia.

En la Universidad de Antioquia, se ha promovido entre las unidades académicas y administrativas una creciente cultura de la evaluación, porque “[...] la cultura de evaluación mejora el quehacer institucional al permitir descubrir debilidades y fortalezas para diseñar e implementar planes de mejoramiento, con objetivos más claros que permitan coherencia y evolución en la gestión educativa”.<sup>3</sup>

Por lo tanto, en la Universidad existen procesos bien constituidos de evaluación, así como una multiplicidad de instrumentos para ello, entre los cuales se cuenta con uno para la evaluación de las asignaturas. Éste se aplica de forma generalizada a todas las asignaturas a través del portal universitario, donde se recoge información cuantitativa sobre la percepción de los estudiantes en relación con el desarrollo de las asignaturas, mediante la asignación de una calificación en una escala de 1 a 5. Este proceso no es voluntario, sino que es un requisito para que los estudiantes puedan ver sus notas durante cada semestre académico.

Los resultados de este proceso permiten a la Universidad y a la EIB conocer la percepción general de los estudiantes respecto al desarrollo de las asignaturas y al desempeño de los profesores. Estos insumos se utilizan en los procesos de renovación de contratos para los profesores de cátedra y término fijo, en el ascenso en el escalafón profesoral, y en el reconocimiento a la excelencia para aquellos con vinculación permanente, entre otros asuntos relacionados con la administración académica y la gestión de la planta profesoral de la institución.

Considerando la generalidad de la evaluación realizada por la Universidad, el interés de la EIB en el mejoramiento continuo de su proceso de formación académica y la siste-

---

3 Holmes Rodríguez *et al.*, “Análisis de la evaluación como estrategia para la toma de decisiones en el proceso de enseñanza-aprendizaje”, 78.

matización de inquietudes recibidas por el Consejo de Escuela, máximo órgano directivo de la unidad académica, en la EIB se comenzó a desarrollar en 2019 la formulación de un proceso de evaluación que respondiera a las particularidades del proceso de enseñanza-aprendizaje en las disciplinas impartidas, dado que se considera necesario evaluar el aprendizaje de los estudiantes por medio de cuestiones precisas en relación con el currículo de los programas de Archivística y Bibliotecología.

Empero, desde antes de 2019 la EIB había desarrollado procesos evaluativos propios, complementarios a la evaluación institucional, que recogían información cualitativa sobre la experiencia y valoración de los estudiantes de las asignaturas. Sin embargo, no se cuenta con información sistematizada de los propósitos específicos y mecanismos de recolección y utilización de los resultados de estos procesos, por lo que no se pueden establecer comparaciones. La existencia de estas prácticas, no obstante, sirve como evidencia de la cultura de evaluación en perspectiva de mejoramiento continuo que ha predominado en la EIB a lo largo del tiempo.

#### RENOVACIÓN DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS EN LA ESCUELA INTERAMERICANA DE BIBLIOTECOLOGÍA

Así, el proceso de evaluación que inició en 2019 definió la evaluación como un proceso de análisis de información sobre el desarrollo de las asignaturas en relación con los componentes de contenidos, didáctica y relacionamiento. Cada uno de ellos comprende aspectos distintos del proceso de enseñanza-aprendizaje y, con su integración, se construye

un diagnóstico completo, aunque no concluyente, de los aspectos que requieren atención. Éstos son:

- El componente de contenidos indaga por su distribución en el tiempo, actualidad y pertinencia, así como el grado de especialidad en el tratamiento de los temas correspondientes a la asignatura.
- El componente didáctico explora los diseños metodológicos y mecanismos para la evaluación y calificación; busca reconocer los recursos y estrategias utilizados por los profesores en la enseñanza de los contenidos.
- El componente de relacionamiento aborda los factores del ambiente áulico que inciden en la confianza que permite a profesores y estudiantes expresar satisfacciones, dificultades, inquietudes y opiniones para influir en el desarrollo de las estrategias didácticas.

Estos componentes se rigen por tres principios. El primero es el de organicidad, según el cual la evaluación de asignaturas contempla la participación de los diferentes actores del proceso formativo, a saber: estudiantes, profesores e instancias de administración académica que representan la institucionalidad. Este principio marca un distanciamiento con otras perspectivas en las cuales la evaluación se centra exclusivamente en la percepción de satisfacción de los estudiantes como usuarios de un servicio, mostrando en cambio una comprensión holística de la educación como proceso social en el cual todos los actores tienen representación en perspectiva de un mejoramiento integral.

El segundo principio es el de racionalidad, que alude a la naturaleza administrativa, operativa y logística de la EIB. Dado que es una unidad académica cuya capacidad de trabajo tiene límites marcados por la cantidad de profesores

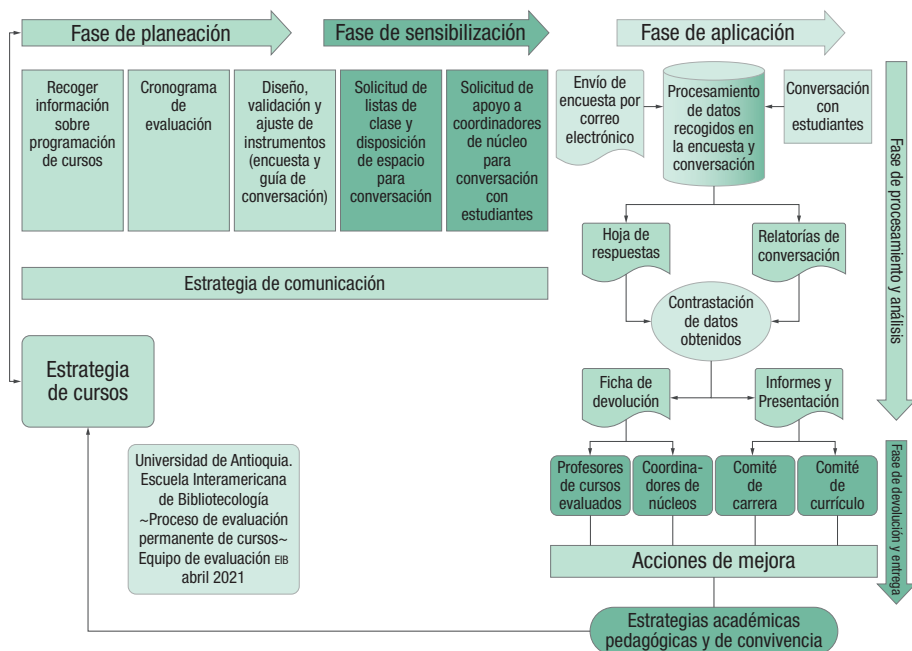
y personal administrativo, siempre es necesario ajustar las actividades relacionadas con el proceso de evaluación a la capacidad del equipo de trabajo, con el propósito de garantizar su viabilidad operativa y, con ello, su durabilidad en el tiempo.

Finalmente, el principio de incrementalidad indica que la evaluación incrementa su alcance conforme se consolida en el tiempo, en concordancia con los principios de organicidad y racionalidad. Este alcance incremental puede representarse por la inclusión gradual de actores del proceso de enseñanza-aprendizaje como fuentes de información, la adición de categorías de evaluación, la definición de nuevos mecanismos de análisis de la información y la ampliación de las instancias partícipes, entre otras posibilidades que responden a la organicidad y racionalidad de la evaluación. Este principio representa, a su vez, una declaración de flexibilidad en el proceso en relación con los aprendizajes que genera para sí mismo.

En cuanto a la metodología, el proceso de evaluación ha venido afinando, precisamente de forma incremental, un flujo de trabajo concreto que se resume en la *Figura 1*.

Figura 1.

Mapa del proceso de evaluación de asignaturas EIB



Fuente: elaboración propia.

En el proceso se identifican cuatro fases.

## FASE DE PLANEACIÓN

Esta fase inicia con la preparación de los insumos necesarios para las siguientes etapas, entre ellos la base de datos de programación de cursos de cada semestre, en la cual se identifican las asignaturas activas con sus respectivos profesores, códigos y horarios. A la par, se va definiendo el cronograma, la agenda de conversaciones con estudiantes, así como el diseño, validación y ajuste de instrumentos.

## FASE DE SENSIBILIZACIÓN

Incluye la estrategia de comunicación orientada a la generación y distribución de piezas gráficas y audiovisuales, además de la solicitud, vía correo electrónico, de las listas de clase a los profesores de los diferentes cursos y la concreción de espacios para el diálogo con los estudiantes.

## FASE DE APLICACIÓN

Es la etapa más extensa de todo el proceso, ya que se compone de varios subprocesos que se desarrollan simultáneamente. Primero, se envía el cuestionario por correo electrónico a los estudiantes activos en los pregrados, y se habilitan espacios de diálogo con los estudiantes de algunas asignaturas, de manera presencial o sincrónica por medio remoto.

La encuesta se aplica a todos los cursos programados para cada semestre de los programas de pregrado de la Escuela. Se trata de un cuestionario electrónico auto-diligenciado de forma anónima, en el que se pregunta por los aspectos más relevantes del proceso de aprendizaje y se recolecta información cualitativa mediante un espacio para observaciones de texto libre (Anexo 1).

Por otro lado, la conversación con estudiantes se realiza con un grupo limitado de cursos que cumplen con los siguientes criterios de selección: asignaturas de cada nivel, asignaturas con reporte de novedades y asignaturas impartidas por profesores nuevos. Esta conversación, aunque busca la espontaneidad por parte de los estudiantes, requiere un proceso preciso de planificación sobre las preguntas que se realizarán a los grupos, así como la identificación de po-

sibles cuellos de botella durante el diálogo y las alternativas para mantener la fluidez (Anexo 2).

Posteriormente, se desarrollan de dos a tres grupos focales con docentes al cierre del semestre. En estos espacios se exploran, a través de preguntas abiertas, las percepciones de los docentes sobre su desempeño didáctico y pedagógico, en contraste con el desempeño de los estudiantes y el relacionamiento a lo largo del semestre. Cada semestre se diseñan preguntas orientadoras para los grupos focales, que corresponden a directrices institucionales, tales como la promoción del PEI, la discusión sobre la calidad académica y la permanencia universitaria, entre otras temáticas centrales para el ámbito universitario, con lo cual se logra conectar el quehacer de la EIB con la misión institucional.

## FASE DE DEVOLUCIÓN

Consiste en la entrega de resultados a los diferentes actores involucrados en el proceso. Inicialmente, las fichas de devolución se entregan a los coordinadores de núcleo, quienes a su vez las entregan a los docentes. En el caso de la EIB, los núcleos se refieren a agrupaciones temáticas de las asignaturas. Para Archivística, éstos son: gestión documental, administración y archivos, patrimonio y archivos, tecnologías de la información y la comunicación, e investigación. Para Bibliotecología, los núcleos incluyen: fundamentación y caracterización de unidades de información, organización de la información, tecnologías de la información y gerencia de la información.

Además de los coordinadores de núcleo, la jefatura de formación académica recibe los resultados de evaluación de todas las asignaturas y los comunica al Comité de Evalua-

ción Profesoral anualmente. Este equipo utiliza los hallazgos como parte fundamental de la evaluación profesoral, proporcionando un panorama más completo del desempeño de los docentes y permitiendo tomar decisiones informadas, no sólo sobre profesores específicos, sino también sobre situaciones generalizadas que pueden contrarrestarse con formación docente.

Los informes generales se entregan a los Comités de Carrera para su respectivo análisis y propuesta de acciones de mejora dirigidas al Comité de Currículo. Este último, a su vez, recibe estos informes y recomendaciones para su análisis, con base en lo cual puede diseñar o ajustar las orientaciones académicas, pedagógicas y de convivencia necesarias para los pregrados de la EIB. Además, estos informes forman parte de la matriz de decisión para la renovación de contratos de los docentes.

Todas las fases son esenciales para el buen desarrollo del proceso de evaluación, ya que requieren la interacción planificada de diferentes actores de la comunidad educativa. Este factor enriquece los resultados debido a la diversidad que aporta, pero también complica la ejecución de las actividades debido a las limitadas condiciones operativas disponibles.

Finalmente, el proceso evaluativo se lleva a cabo al final de cada periodo académico, de modo que se cree un hábito evaluativo entre docentes, estudiantes y administrativos, con lo que se favorece la integración de todos los actores en pro de la calidad educativa y humana de la EIB.

## CONCLUSIONES

Como resultado del proceso de evaluación de asignaturas, la comunidad académica ha fortalecido lazos de coopera-

ción y colaboración, ha constituido relaciones de confianza y ha visibilizado las percepciones de estudiantes y docentes en el control, seguimiento y mejoramiento del desarrollo curricular en la EIB.

Uno de los retos más relevantes es mantener y reforzar la confiabilidad en el proceso de evaluación. Para ello se planea trabajar en dos frentes. El primer frente es mantener la participación en la evaluación anónima, de modo que todos los actores sientan seguridad para expresar sus percepciones y sensaciones, eliminando juicios de valor que impidan la contribución de los involucrados.

También se pretende trabajar con más vigor en el proceso de sensibilización, para que todos los participantes comprendan que el proceso de evaluación no es punitivo ni disciplinario, sino una labor enfocada en la recolección y análisis de información para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y los individuos involucrados en el mismo.

El segundo frente es la integración plena de los profesores en la evaluación de asignaturas y permitirles participar en la planificación de instrumentos y en la orientación de la evaluación, siempre dentro del marco del proyecto educativo institucional. Esto facilitará que los docentes asuman el proyecto educativo y lo enlacen con los resultados de la evaluación de asignaturas, lo cual posibilitará direccionar las acciones de mejoramiento sugeridas hacia un horizonte educativo común que atienda las necesidades académicas, laborales y sociales de la archivística y la bibliotecología.

Por otra parte, la integralidad formativa es la punta de lanza del proceso de evaluación de asignaturas, ya que es la principal razón que motiva su continuidad. Este proceso apoya la visión universitaria sobre el ser humano, según la cual el propósito de la universidad es la formación de individuos en campos de conocimiento específicos que sirvan a

la sociedad con idoneidad y pertinencia. Para ello, es indispensable un continuo seguimiento del microcurrículo y de todo lo que ocurre en el espacio áulico.

En cuanto a la calidad académica, ésta se convierte en el resultado deseado del proceso de evaluación de asignaturas, puesto que se asume que a partir del conocimiento obtenido sobre el desarrollo microcurricular y la vida en el aula, se podrán diagnosticar las acciones necesarias para mejorar la forma en que se enseñan y aprenden las disciplinas de archivística y bibliotecología.

Sin embargo, es todavía prematuro asegurar que el proceso de evaluación de asignaturas impacte directamente la calidad académica, ya que existen diversas formas de valorarla, como el mejoramiento de los promedios, la retención escolar, la obtención de acreditaciones de alta calidad o la reputación institucional. Todos éstos son indicadores válidos, pero no concluyentes, que se espera puedan ser contrastados en el futuro en la EIB.

Desde el ámbito de la gestión académica y curricular, la evaluación de asignaturas ha permitido mejorar la conexión entre los datos obtenidos y asuntos asociados a la programación de semestres, la evaluación del desempeño profesoral, los planes de mejoramiento y el Proyecto de Innovación Curricular que está en curso.

Finalmente, se proyecta el diseño de una evaluación para la evaluación de asignaturas con el fin de identificar los elementos que podrían ser corregidos y mejorados, siempre a la luz de los cambios en las disciplinas, las innovaciones tecnológicas en el campo educativo, las modificaciones curriculares en los programas, la formación pedagógica y didáctica de los docentes, y las características de los estudiantes.

## BIBLIOGRAFÍA

- Ministerio de Educación Nacional [Colombia]. Universidad de Antioquia. 2006. <https://www.mineduacion.gov.co/1621/article-93554.html>.
- Rodríguez, Holmes; Arango, Adriana; Restrepo, Luis. “Análisis de la evaluación como estrategia para la toma de decisiones en el proceso de enseñanza-aprendizaje”. Gloria Eugenia Giraldo Mejía, Jaime Alfonso Londoño Rueda, Natalia Cortés Restrepo *et al. Experiencias de innovación educativa en la Educación Superior en Ciencias Agrarias*. Medellín: Universidad de Antioquia, Facultad de Ciencias Agrarias - Biogénesis, Fondo Editorial, 2021, 43-86. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/biogenesis/article/view/342502/20805482>.
- Sanmartí, Neus; Alimenti, Graciela. “La evaluación refleja el modelo didáctico: análisis de actividades de evaluación planteadas en clases de química”. *Educación Química*, 15, núm. 2 (2004), 120-128. [https://www7.uc.cl/sw\\_educ/educacion/grecia/plano/html/pdfs/linea\\_investigacion/Evaluacion\\_IEV/IEV\\_002.pdf](https://www7.uc.cl/sw_educ/educacion/grecia/plano/html/pdfs/linea_investigacion/Evaluacion_IEV/IEV_002.pdf).

## ANEXO 1. CUESTIONARIO

### 1. Programa académico

Archivística

Bibliotecología

Tecnología en Archivística

### 2. Nivel que se encuentra cursando

☐

Nivel 1

☐

Nivel 2

☐

Nivel 3

☐

Nivel 4

☐

Nivel 5

☐

Nivel 6

☐

Nivel 7

☐

Nivel 8

### 3. Nombre de la asignatura a evaluar

*Dimensión académica*

Este aspecto busca identificar la percepción sobre los contenidos del curso.

### 4. ¿La distribución de contenidos es adecuada?

Sí

No

### ***Prospectiva de la formación de profesionales...***

5. En una escala de 1 a 3, en la que 1 significa que está en desacuerdo, 2 neutral y 3 de acuerdo, ¿considera que el grado de cumplimiento en el desarrollo de los contenidos propuestos en el programa es suficiente?

1      2      3

6. En una escala de 1 a 3, en la que 1 significa que está en desacuerdo, 2 neutral y 3 de acuerdo, ¿considera que el nivel de los contenidos de la asignatura fue adecuado para el nivel de formación en el plan de estudios?

1      2      3

7. En una escala de 1 a 3, en la que 1 significa que está en desacuerdo, 2 neutral y 3 de acuerdo, ¿considera la intensidad horaria suficiente?

1      2      3

#### ***Componente didáctico***

Este componente evalúa la propuesta pedagógica del profesor en términos de variedad y recursividad que permita el desarrollo de los contenidos y la evaluación.

8. En una escala de 1 a 3, en la que 1 significa que está en desacuerdo, 2 neutral y 3 de acuerdo, considera que los recursos usados fueron suficientes, actualizados y motivadores

1      2      3

9. En una escala de 1 a 3, en la que 1 significa que está en desacuerdo, 2 neutral y 3 de acuerdo, considera que las metodologías para la enseñanza

1      2      3

### ***Experiencia del proceso de evaluación de asignaturas...***

10. En una escala de 1 a 3, en la que 1 significa que está en desacuerdo, 2 neutral y 3 de acuerdo, considera que las metodologías para la evaluación fueron pertinentes

1      2      3

11. ¿El profesor posibilita la resolución de inquietudes y ofrece asesoría a los estudiantes?

Sí

Sí, pero podría mejorar

No

12. ¿El profesor es puntual en la entrega, retroalimentación y reporte de notas?

Sí

Sí, pero podría mejorar

No

#### **Componente relacionamiento**

Este componente pretende identificar su percepción sobre la relación docente-estudiante y estudiante-estudiante.

14. ¿En el espacio de aula, sus opiniones fueron escuchadas y atendidas de forma oportuna y respetuosa?

Sí

No

15. En una escala de 1 a 3, en la que 1 significa que está en desacuerdo, 2 neutral y 3 de acuerdo, considera que los medios de comunicación utilizados fueron suficientes y efectivos

1      2      3

***Prospectiva de la formación de profesionales...***

16. En una escala de 1 a 3, en la que 1 significa que está en desacuerdo, 2 neutral y 3 de acuerdo, considera que el ambiente y relación con sus compañeros y profesor fue adecuado para promover el aprendizaje

1      2      3

**Comentarios y observaciones**

17. Consigne aquí aspectos sobre el curso que considere relevantes y que no están contemplados en las preguntas anteriores.

## ANEXO 2. GUÍA DE CONVERSACIÓN

Características de la conversación	<p>La conversación será abierta, con preguntas guía sobre las dimensiones <i>académica, pedagógica-didáctica y de convivencia</i>. Se hará transcripción de la sesión a la <i>ficha de la relatoría</i> para reconocer aquellos elementos que complementen los datos recopilados en la encuesta aplicada. Esta conversación será realizada a cursos específicos, que son identificados en el semestre por alguna situación particular o alguna recomendación de los profesores o la Jefatura de Formación Académica.</p> <p>El rol del profesor que acompaña el espacio de conversación debe ser neutro y objetivo, de manera que no influya en la percepción y respuesta de los estudiantes frente al curso y/o profesor.</p>
------------------------------------	--

El docente que acompaña el momento de conversación con los estudiantes indaga por los siguientes elementos:

Dimensión	Propósito
Académica	Identificar la distribución de contenidos, así como el grado de pertinencia que éstos tienen en el momento de formación de los estudiantes. Se deberán reconocer los aspectos relacionados con la cantidad de horas, la actualidad de los contenidos, y el grado de especialidad o generalidad en su tratamiento. También se busca investigar la relevancia actual de los contenidos y las discusiones que se plantean hacia el exterior, especialmente desde la perspectiva del estudiante.
Pedagógica	Investigar la evaluación de los diseños metodológicos en la impartición de contenidos y los mecanismos para la evaluación y calificación. También se busca identificar los recursos disponibles y las estrategias didácticas que los profesores utilizan en la enseñanza de las ciencias de la información. Determinar cuáles son esas estrategias y metodologías que consideran acertadas en la virtualidad.
Convivencia	Explorar los aspectos relacionales que entran en juego en el aula y a lo largo del semestre durante el proceso de acompañamiento de los estudiantes. Este elemento es muy importante, ya que se busca reconocer el bienestar de los estudiantes como una condición ideal para que el proceso de enseñanza y aprendizaje se lleve a cabo de la mejor manera. Se entiende que la formación es mucho más que la impartición de contenidos; está relacionada con el ser de estudiantes y profesores.

***Prospectiva de la formación de profesionales de la información para las Sociedades del Conocimiento.***

Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información / UNAM. La edición consta de 100 ejemplares. Coordinación editorial: Sergio J. Sepúlveda H. y Angélica Valenzuela. Revisión especializada y formación editorial: LOGIEM, ANÁLISIS Y SOLUCIONES S. DE R. L. DE C. V. Corrección de pruebas: Carlos Ceballos Sosa y Marcos Emilio Bustos Flores. Fue impreso en papel cultural de 90 g en los talleres de Servicios Editoriales Albatros. Av. Benito Juárez M. 26 L.14, colonia El Molino Tezonco, C. P. 09960. Ciudad de México. Se terminó de imprimir en febrero de 2025.