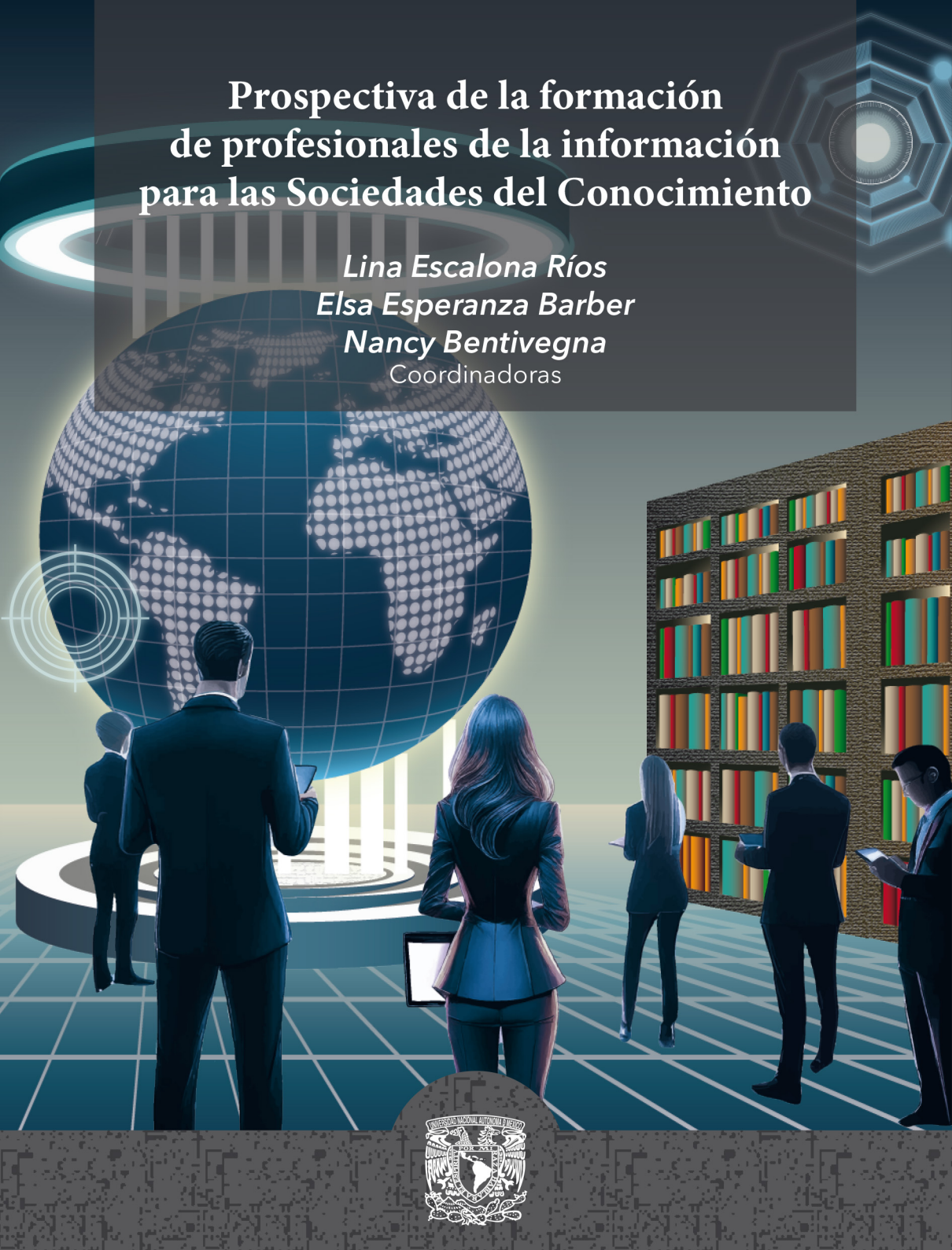


# Prospectiva de la formación de profesionales de la información para las Sociedades del Conocimiento

*Lina Escalona Ríos*  
*Elsa Esperanza Barber*  
*Nancy Bentivegna*  
Coordinadoras



**Z668**  
**P767**

Prospectiva de la formación de profesionales de la información para las sociedades del conocimiento / coordinadoras Lina Escalona Ríos, Elsa Esperanza Barber, Nancy Bentivegna. – Primera edición. – Ciudad de México : Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2025.

x, 562 páginas. – (Educación bibliotecológica)

ISBN: 978-607-587-116-5

1. Educación bibliotecaria (Educación continua). 2. Profesionales de información. 3. Sociedad de la información. 4. Teoría del conocimiento. I. Escalona Ríos, Lina, editor. II. Barber, Elsa, editor. III. Bentivegna, Nancy, editor. IV. Serie.

Revisión académica: Lina Escalona Ríos, con la colaboración de Jazmín Areli Norberto Hurtado y Daniel Pozos Chávez

Revisión bibliográfica y citación del manuscrito: Jazmín Areli Norberto Hurtado

Corrección de estilo del manuscrito: Diana Serena Palacios

Diseño de portada: *LOGIEM, Análisis y Soluciones S. de R. L. de C. V.*

Primera edición, febrero 2025

D. R. © UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas

y de la Información

Circuito interior s/n, Torre II de Humanidades,  
pisos 11, 12 y 13, Ciudad Universitaria, C .P. 04510,  
Alcaldía Coyoacán, Ciudad de México

ISBN: 978-607-587-116-5

Esta edición y sus características son propiedad de la Universidad Nacional Autónoma de México. Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.

Publicación dictaminada

Impreso y hecho en México

## Índice

<b>Presentación . . . . .</b>	<b>ix</b>
-------------------------------	-----------

Selene Violeta Castillo Rojas

<b>A MANERA DE PRÓLOGO: CONSEJOS DE QUIEN BIEN LOS QUIERE. . . . .</b>	<b>1</b>
--	----------

Judith Licea de Arenas

### **I. La formación de los profesionales de la información en la actualidad**

<b>INFLUENCIAS DEL USO DE LAS TIC EN LOS PROCESOS DE FORMACIÓN BIBLIOTECOLÓGICA . . . . .</b>	<b>17</b>
---	-----------

María Teresa Múnera Torres

<b>ANÁLISIS DE LOS PARADIGMAS Y MÉTODOS EDUCATIVOS ACTUALES Y LOS DESAFÍOS FUTUROS QUE IMPACTAN LA FORMACIÓN PROFESIONAL EN BIBLIOTECOLOGÍA Y CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN . . . . .</b>	<b>31</b>
--	-----------

José Antonio Torres-Reyes

María de Lourdes Treviño Martínez

Norma Esperanza Mesías Rodríguez

<b>LA VALORACIÓN DEL MATERIAL IMPRESO DENTRO DE LAS ASIGNATURAS DE LOS PROGRAMAS DE LICENCIATURA EN BIBLIOTECOLOGÍA: ¿CÓMO HACER QUE LAS NUEVAS GENERACIONES VALOREN ESTE TIPO DE MATERIAL? . . . . .</b>	<b>55</b>
---	-----------

Suyín Ortega Cuevas

Leticia López Huerta

Alejandro Arnulfo Ruiz León

<b>PROYECTO BRÚJULA. NAVEGANTES DEL FUTURO. GUÍA METODOLÓGICA PARA EL DISEÑO DE PERFILES DE EGRESO DESDE EL ENFOQUE DE LAS CAPACIDADES HUMANAS EN EL CAMPO DE LAS CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN . . . . .</b>	<b>73</b>
--	-----------

Yicel Nayrobis Giraldo Giraldo

José Daniel Moncada Patiño

ELEMENTOS JURÍDICOS NECESARIOS EN LA FORMACIÓN DE PROFESIONALES DE LA INFORMACIÓN PARA LAS SOCIEDADES DEL CONOCIMIENTO. . . . .	97
Juan Ricardo Montes Gómez	
FORMACIÓN PROFESIONAL Y PERFIL LABORAL DE LA CARRERA DE BIBLIOTECOLOGÍA EN LA REGIÓN DE VALPARAÍSO (CHILE). . . . .	117
Nelson Alvarado Sánchez	
Ingrid Espinoza Cuitiño	
Cecilia Jaña Monsalve	
LAS EXPERIENCIAS DE BIBLIOTECARIOS COMO DOCENTES DENTRO DE LOS COLEGIOS QUE IMPLEMENTAN EL BACHILLERATO INTERNACIONAL . . .	149
Shindy Karen Vásquez Marquez	
Javier Carmona Rincón	
EL TRATAMIENTO PEDAGÓGICO DEL CONTROL BIBLIOGRÁFICO . . . . .	169
Eduardo Pablo Giordanino	
LA CAPACITACIÓN LABORAL COMO SEMILLERO DE LA PROFESIONALIZACIÓN BIBLIOTECOLÓGICA . . . . .	197
Alfonso López Hernández	
EXPERIENCIA DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS DE LOS PROGRAMAS DE ARCHIVÍSTICA Y BIBLIOTECOLOGÍA DE LA ESCUELA INTERAMERICANA DE BIBLIOTECOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA (COLOMBIA) . . . . .	215
Yulieth Taborda Ramírez	
María Camila Restrepo Fernández	
Camilo García Morales	
Ana María Peña González	
LA LICENCIATURA EN BIBLIOTECOLOGÍA EN LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS DE LA UANL. . . . .	235
Adriana Guadalupe Olivares Vargas	
LA FORMACIÓN DE LOS ARCHIVISTAS Y LOS DERECHOS HUMANOS . . . . .	255
Francisco de la Cruz Vázquez	

ASPECTOS TEÓRICOS DE LA ACREDITACIÓN DE LOS PROGRAMAS A DISTANCIA EN BIBLIOTECOLOGÍA . . . . .	273
--	-----

María Isabel Martínez Contreras

IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS DIGITALES, BIBLIOTECA COMUNITARIA CASABLANCA DE SUBA, CASO DE ESTUDIO . . . . .	293
---	-----

Camilo Castaño García

PROYECCIÓN ESTRATÉGICA DE LA BIBLIOTECA ESCOLAR CALABAZAR DE SAGUA A PARTIR DEL ESTUDIO DEL COMPORTAMIENTO INFORMACIONAL . . . . .	305
--	-----

Ivian Alomá Medina

EJERCICIO DOCENTE FRENTE AL FENÓMENO DE PANDEMIA . . . . .	327
--	-----

Suyín Ortega Cuevas

Noé Ríos Emicente

Selene Violeta Castillo Rojas

LA EDUCACIÓN EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN Y LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL . . . . .	347
---	-----

Rosa María Martínez Rider

## II. Prospectiva de la formación de profesionales

PERTINENCIA DE LA EDUCACIÓN BIBLIOTECOLÓGICA. ENFOQUES, DIMENSIONES E INDICADORES . . . . .	375
---	-----

Johann Pirela Morillo

Lina Escalona Ríos

PERTINENCIA DE LA FORMACIÓN DEL PROFESIONAL DE LA INFORMACIÓN ANTE EL SURGIMIENTO DE LAS TECNOLOGÍAS EMERGENTES. . . . .	389
--	-----

Brenda Cabral Vargas

LINEAMIENTOS PARA UNA INVESTIGACIÓN SOBRE PERTINENCIA SOCIAL DE LA EDUCACIÓN BIBLIOTECOLÓGICA EN ARGENTINA . . . . .	415
--	-----

Nancy Blanco

Federico Cápula

RETOS DE LA EDUCACIÓN BIBLIOTECOLÓGICA, DOCUMENTAL Y HUMANÍSTICA EN EL CONTEXTO ACTUAL . . . . .	431
Francisco Javier García Marco	
LA GESTIÓN DEL PATRIMONIO DOCUMENTAL ARTÍSTICO COMO PROSPECTIVA EDUCATIVA EN FORMACIÓN BIBLIOTECONÓMICA . . . . .	467
Patricia Brambila Gómez	
COMPETENCIA PROFESIONAL EN EL BIBLIOTECARIO UNIVERSITARIO: GESTIÓN DE LA COMUNICACIÓN DE LA CIENCIA . . . . .	485
Mayre Barceló-Hidalgo	
MODELO PARA LA REDACCIÓN DEL GÉNERO ACADÉMICO-ESTUDIANTIL EXAMEN PARCIAL ESCRITO DESDE EL ENFOQUE DE ALFIN . . . . .	511
Rita Cid-Reyes	
Juan Daniel Machin-Mastromatteo	
Merizanda María del Carmen Ramírez-Aceves	
Javier Tarango Ortiz	
EL BIBLIOTECÓLOGO COMO EDUCADOR PARA LA LIBERTAD: EL PAPEL DE LA BIBLIOTECA COMO PROMOTORA DE LOS PROCESOS METACOGNITIVOS . . . . .	543
Argenis Rodríguez Salinas	

# Aspectos teóricos de la acreditación de los programas a distancia en bibliotecología

MARÍA ISABEL MARTÍNEZ CONTRERAS  
*Universidad Nacional Autónoma de México*

## INTRODUCCIÓN

El término *acreditación* es cada vez más común en el ámbito de la educación superior. Esto se debe a que las instituciones se preocupan más por aspectos como la evaluación educativa y la calidad de los programas. Este fenómeno está relacionado con la globalización y las transformaciones sociales; hoy en día, cobran gran relevancia temas como la rendición de cuentas, la internacionalización y el intercambio estudiantil, entre otros. Además, tanto las instituciones como la sociedad se han percatado de los cambios y beneficios que estas prácticas aportan al ámbito educativo.

Para que un programa académico logre acreditarse, debe seguir un proceso que incluya una serie de pasos, como la autoevaluación y la evaluación externa. Estos ejercicios se realizan mediante instrumentos que el organismo acreditador ha creado con el propósito de medir la calidad de los servicios que ofrece el programa educativo. Como resultado

de estos procesos, el organismo otorgará recomendaciones y la acreditación del programa por un periodo determinado.

En el campo bibliotecológico, es importante realizar el proceso de acreditación, ya que contribuye a la mejora continua del programa académico, además de disminuir la reprobación, el rezago y la deserción escolar. Por tal motivo, a continuación se presentarán de manera detallada los aspectos teóricos de la acreditación de los programas a distancia en bibliotecología, así como los procesos, funciones, beneficios y algunas reflexiones.

## ¿QUÉ ES LA ACREDITACIÓN?

La acreditación está vinculada directamente con la “credibilidad” de un programa académico, es decir, con la capacidad de demostrar su autenticidad. La acreditación otorga fama o prestigio a un programa académico que ha sido acreditado. Mediante este proceso, se asegura a la sociedad que el programa educativo es lo que dice ser. Esto se manifiesta a través de un documento que avala que dicho programa posee las facultades necesarias para desempeñar su papel ante la sociedad.

Bajo este contexto, Díaz Barriga señala que la acreditación es “[...] el proceso por el cual una institución o un programa educativo proveen de información sobre su actividad con la finalidad de que se pueda emitir un juicio público sobre el valor y la calidad de la institución o programa, a partir de criterios estandarizados”.<sup>1</sup> Por su parte, González indica que es un proceso que se lleva a cabo “[...] por una agencia acreditadora nacional o internacional, mediante la

---

1 Ángel Díaz Barriga *et al.*, *Impacto de la evaluación en la educación superior mexicana. Un estudio en las universidades públicas estatales*, 145.

cual se da fe pública de un programa, entidad o institución educativa”.<sup>2</sup> A su vez, Escalona asevera que la acreditación es un proceso social que permite “[...] hacer públicos los niveles de calidad bajo los cuales se lleva a cabo ese proceso educativo”.<sup>3</sup> En este mismo orden de ideas, Allende y Morones Díaz afirman que la acreditación pone en evidencia la calidad de los programas o las instituciones. Esto: “Supone la evaluación respecto a estándares y criterios de calidad establecidos previamente por una agencia u organismo acreditador [...] En todos los casos es una validación temporal, por una serie de años”.<sup>4</sup>

Así pues, se puede observar que la acreditación otorga veracidad al programa y garantiza que sus procesos se ejecutan de manera impecable y cumplen con lo que la sociedad actual requiere.

## MÉXICO Y LA ACREDITACIÓN

México tiene una larga historia en los procesos de evaluación educativa, la calidad y la acreditación; sin embargo, para la finalidad de este análisis, se considerará lo realizado recientemente.

En 2021, el Gobierno de México creó el Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SEAES) mediante la Ley General de Educación Superior. Dicho documento establece, en el Título Quinto, Capítulo II, Artículo

---

2 Jorge González *et al.*, *Análisis estructural integrativo de organizaciones universitarias. El Modelo “V” de evaluación-planeación como instrumento para el mejoramiento permanente de la educación superior*, 32.

3 Lina Escalona, “Evaluación y acreditación en México: indicadores de calidad para la educación bibliotecológica”, 18.

4 Carlos M. de Allende y Guillermo Morones, “Glosario de términos vinculados con la cooperación académica”, 2.

58, que el sistema de evaluación y acreditación de la educación superior tiene como propósito:

[...] diseñar, proponer y articular, estrategias y acciones en materia de evaluación y acreditación del Sistema Nacional de Educación Superior para contribuir a su mejora continua [...] En dicho sistema participarán, conforme a la normatividad que se expida al respecto, las autoridades educativas de la Federación y las entidades federativas, representantes de las autoridades institucionales de los subsistemas de educación superior del país, así como representantes de las organizaciones e instancias que llevan a cabo procesos de evaluación y acreditación de programas e instituciones de educación.<sup>5</sup>

Es decir, en el SEAES deben participar tanto las autoridades del gobierno como los representantes de las instituciones educativas y los organismos acreditadores del país. En el artículo 60, la Ley General de Educación Superior agrega:

Las instituciones de educación superior deberán desarrollar procesos sistemáticos e integrales de planeación y evaluación de carácter interno y externo de los procesos y resultados de sus funciones sustantivas y de gestión, incluidas las condiciones de operación de sus programas académicos, para la mejora continua de la educación y el máximo logro de aprendizaje de las y los estudiantes. Para tal efecto, podrán apoyarse en las mejores prácticas instrumentadas por otras instituciones de educación superior; así como de las organizaciones e instancias nacionales e internacionales, dedicadas a la evaluación y acreditación de programas académicos y de gestión institucional. Los resultados de procesos de evaluación y acreditación deberán estar disponibles a consulta. Serán con fines diagnósticos para contribuir al proceso de mejora continua de la educación y no tendrán carácter punitivo.<sup>6</sup>

---

5 Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión [México], Ley General de Educación Superior, 33.

6 Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión [México], Ley General de Educación Superior, 64.

Resulta interesante observar que, aunque el proceso de acreditación de programas educativos en el país fue voluntario desde sus inicios, cada vez se fortalecen más los mecanismos para que las instituciones se vean en la necesidad de someterse a estos procesos. Esto con el propósito, por supuesto, de mejorar la calidad y los procedimientos de dichos programas.

Actualmente, estos procesos son cada vez más necesarios debido a la cantidad de instituciones que ofrecen programas educativos de muy baja calidad académica. Bajo este orden de ideas, no cabe duda de que la creación del SEAES favorecerá a la sociedad al regular la calidad educativa, desde el gobierno, pasando por los organismos acreditadores, hasta las instituciones que ofrecen programas académicos a nivel licenciatura en el país.

## FUNCIONES DE LA ACREDITACIÓN

Con el tiempo, las funciones de la acreditación han ido evolucionando; si en un inicio sus funciones giraban “sólo” en torno a la calidad educativa, esto ha cambiado y, en la actualidad, cumple con diversos cometidos dentro del ámbito académico. Desde un planteamiento muy general, Rodríguez expone que la acreditación:

[...] busca ofrecer elementos de confianza sobre la calidad educativa, tanto a los estudiantes en condiciones de elegir la institución y programa en que cursarán estudios profesionales, como a los empleadores. A estos fines básicos, de mayor amplitud histórica, se han añadido recientemente otras expectativas, tales como la de contar con un instrumento para mejorar la calidad de los servicios, encauzar la rendición pública de cuentas, establecer un principio de visibilidad y orden dentro del variado repertorio de ofertas, estimular y regular la competencia entre instituciones

universitarias, así como implantar un mecanismo de control que asegure que la inversión de recursos públicos en educación superior se plasma en indicadores objetivos de calidad.<sup>7</sup>

Por su parte, González y Gómez declaran que la acreditación: “[...] les da a las IES reconocimiento social frente a sus demandantes; con ello se asegura que las IES están cumpliendo con su responsabilidad social y que lo que están ofertando a la sociedad es de calidad y acorde a los requerimientos”.<sup>8</sup>

Bajo este contexto, Priego, De la Rosa y Ramírez manifiestan que la acreditación: “[...] garantiza públicamente la calidad de los servicios académicos que ofrece la institución, certifica las condiciones apropiadas para recibir subsidios públicos, aportes privados; facilita la movilidad estudiantil, promueve el mejoramiento de instituciones y programas”.<sup>9</sup>

Sin duda, las funciones que se atribuyen a la acreditación se han modificado con el paso del tiempo. Esto está relacionado con los procesos que se llevan a cabo durante dicho ejercicio, ya que es posible observar mejoras en todos los ámbitos en los que estos procesos impactan.

#### ELEMENTOS QUE INTEGRAN LA ACREDITACIÓN: LA EVALUACIÓN Y LA CALIDAD EDUCATIVA

Definitivamente, no se puede hablar de acreditación sin abordar el tema de la evaluación y la calidad educativas. Por

7 Roberto Rodríguez, “Acreditación, ¿ave Fénix de la educación superior?”, 177-178.

8 Alba L. González y Xóchitl Gómez, “Evaluación institucional de la educación superior en México: las bondades de la evaluación institucional”, 3690.

9 Oscar Priego *et al.*, “La acreditación de los programas educativos en las universidades públicas”, 61.

tal motivo, a continuación se expondrán dichos conceptos y su importancia dentro del proceso de acreditación.

El término *evaluación* ha ido transformándose y ajustándose a los distintos contextos, necesidades de la sociedad y exigencias educativas. Respecto al ámbito educativo, Casanova plantea que el fin fundamental de la evaluación educativa es: “[...] perfeccionar el sistema y, en consecuencia, los factores o componentes funcionales que inciden, de modo directo, en las personas que reciben su acción”.<sup>10</sup>

Por su parte, Lukas y Santiago expresan que la evaluación educativa es un:

[...] proceso de identificación, recogida y análisis de información relevante –que podrá ser cuantitativa o cualitativa–, de manera sistemática, rigurosa, planificada, dirigida, objetiva, creíble, fiable y válida para emitir juicios de valor basados en criterios y referencias preestablecidas para determinar el valor y el mérito del objeto educativo en cuestión a fin de tomar decisiones que ayuden a optimizar el mencionado objeto.<sup>11</sup>

Respecto a las funciones de la evaluación educativa, García<sup>12</sup> menciona que son tres:

1. La certificación y acreditación.
2. La rendición de cuentas.
3. El aprendizaje de la organización.

Bajo este contexto, se puede definir la evaluación educativa como un proceso que permite identificar y analizar los procesos de un programa académico. Es una actividad que debe realizarse de manera periódica, ordenada y objetiva, lo que permitirá, entre otras cosas, alcanzar

---

10 Ma. Antonia Casanova, *Evaluación y calidad de centros educativos*, 9.

11 José F. Lukas y Karlos Santiago, *Evaluación educativa*, 92.

12 Benilde García, “Modelos teóricos e indicadores de evaluación educativa”, 3.

la acreditación, rendir cuentas claras y que la institución identifique sus áreas de oportunidad para trabajar en ellas posteriormente, con lo cual logrará la mejora continua del programa educativo.

Por otro lado, la *calidad educativa* es un concepto que ha evolucionado significativamente en los últimos 60 años. Esto se debe a que, en un principio, el concepto se enfocaba en la elaboración de productos que debían cumplir con ciertos estándares. Hoy en día, dicho término abarca otros aspectos, como el factor humano y su capacidad para hacer las cosas bien desde el principio. En este sentido, la Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior (RIACES) declara que la calidad es el grado en que:

[...] un conjunto de rasgos diferenciadores inherentes a la educación superior cumple con una necesidad o expectativa establecida. En una definición laxa se refiere al funcionamiento ejemplar de una institución de educación superior. Propiedad de una institución o programa que cumple los estándares previamente establecidos por una agencia u organismo de acreditación. Para medirse adecuadamente suele implicar la evaluación de la docencia, el aprendizaje, la gestión, y los resultados obtenidos.<sup>13</sup>

Por su parte, y con una definición no menos interesante, García refiere que la calidad educativa:

[...] dependerá del contexto sobre el que se aplique, del propio criterio del que programa o controla esa calidad, de los objetivos que pretenden lograrse, de la situación del que opina sobre la calidad del producto (consumidor/cliente, productor, líder de la empresa), etc. La calidad es polifacética y depende en gran medida de la percepción de cada uno, como sucede con la belleza.<sup>14</sup>

---

13 Red Iberoamericana para el Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior, *Glosario*. 2023, párr. 40.

14 Lorenzo García, *¿Por qué va ganando la educación a distancia?*, 343.

Respecto a la cita anterior, se puede afirmar que la calidad educativa no es un concepto rígido; para medirla, ésta debe adaptarse a los contextos de la institución, del programa educativo, de la modalidad, entre otros. Es decir, no se puede evaluar la calidad educativa de la misma manera entre un programa académico y otro.

Como se observa en el *Cuadro 1*, el primer paso para acreditar un programa académico es que la institución envíe una solicitud formal de evaluación al organismo acreditador. Posteriormente, el organismo acreditador proporcionará a la institución las claves de acceso o los documentos necesarios para iniciar el llenado de la autoevaluación.

*Cuadro 1.*  
Proceso de acreditación

- |  |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. Solicitud formal</li><li>2. Elaboración de la autoevaluación</li><li>3. Evaluación externa</li><li>4. Dictaminación</li><li>5. Entrega del informe de evaluación y dictamen</li></ol> |
|--|

Fuente: elaboración propia.

Una vez realizada la autoevaluación, ésta será enviada al organismo acreditador, que a su vez la entregará a los pares evaluadores asignados para realizar la evaluación externa (directamente en la institución). Cuando estos procesos hayan terminado, los resultados obtenidos en la autoevaluación y en la evaluación externa se analizarán con la finalidad de dictaminar el estado del programa académico y emitir un juicio final. Por último, el organismo acreditador entregará un informe de evaluación y el dictamen a la institución y/o al programa académico.

Una vez expuesto el proceso de acreditación, es necesario definir qué es y en qué consiste la autoevaluación y la

evaluación externa. Sobre la autoevaluación, González argumenta que es:

[...] el proceso de autoconocimiento y reconocimiento que se basa en la confrontación de la intencionalidad contra los resultados obtenidos por la entidad que se evalúa a sí misma (del Yo de la organización universitaria). Se obtiene un diagnóstico y se elabora un plan de mejora para consolidar las fortalezas y dar solución a los problemas identificados.<sup>15</sup>

Ciertamente, éste es un ejercicio importante y crítico dentro del proceso de acreditación, ya que mediante él la institución hará un registro de cómo se llevan a cabo sus actividades y procesos. Es importante destacar la trascendencia de la honestidad y ética que conlleva este ejercicio, ya que es realizado por el propio personal de la institución y es fundamental que la información contenida en el documento sea certera y clara, con el propósito de detectar desde un inicio las inconsistencias o las áreas de oportunidad del programa académico.

Por otro lado, la evaluación externa es un ejercicio realizado por un par de evaluadores externos a la institución; éstos son enviados directamente por el organismo acreditador. Su trabajo consiste en contrastar lo vertido en la autoevaluación con la realidad, es decir, el evaluador externo confrontará lo escrito en la autoevaluación con los procesos tal como se realizan. Sobre este ejercicio, González expone que:

Este proceso es llevado a cabo por pares disciplinarios que emiten un diagnóstico y un conjunto de recomendaciones que dan lugar a un plan de mejora elaborado por la entidad evaluada con base en ellas. Los resultados de la evaluación externa son confidenciales y de uso exclusivo del programa o entidad evaluada.<sup>16</sup>

---

15 Jorge González *et al.*, *Análisis estructural integrativo...*, 32.

16 Jorge González *et al.*, *Análisis estructural integrativo...*, 32.

Como se puede apreciar en la cita anterior, el resultado de esta evaluación externa será un diagnóstico que presentará una serie de recomendaciones, las cuales permitirán la mejora de los procesos del programa académico. Como menciona dicho autor, estos resultados serán confidenciales.

## HERRAMIENTAS DE VALORACIÓN

Otros elementos sustanciales en el proceso de acreditación son las herramientas de valoración que se utilizarán para describir y analizar los procesos del programa educativo. Entre estas herramientas se encuentran los criterios o categorías, los indicadores y los estándares.

Sobre los criterios o categorías, el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) declara que son una: “Descripción de la tendencia de una actividad tipificada en el programa; permiten realizar el análisis de los procesos cognitivos, desde su planeación hasta el impacto en los resultados. además, son verificables, pertinentes y específicos, con capacidad orientadora y predictiva”.<sup>17</sup>

Entre estos criterios o categorías se encuentran aspectos como la normatividad y políticas generales de la institución, la planeación, el modelo educativo, los alumnos, el personal académico, las instalaciones, los equipos y servicios, entre otros.

En cuanto a los indicadores, González señala que son: “[...] medidas de información que permiten calificar conceptos y establecer comparaciones entre ellos. Los indicadores pueden ser cuantitativos y/o cualitativos”.<sup>18</sup>

---

17 Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A.C., *Glosario*. 2022, párr. 70.

18 Jorge González *et al.*, *Análisis estructural integrativo...*, 39.

Un ejemplo de indicador que se puede evaluar en un modelo educativo es la efectividad y pertinencia entre la concepción teórica del modelo educativo y su aplicación en el proceso de aprendizaje, así como su relación con las capacidades genéricas, que incluyen:

- Habilidades de aprender a aprender, de aprendizaje a lo largo de la vida y de integración a un ambiente multicultural.
- Desarrollo de competencias profesionales.
- Manejo de conocimientos e integración multi e interdisciplinaria.
- Formación integral con actitudes y valores, entre otros.

Por último, el COPAES expone que los estándares son: “[...] elementos de referencia cuantitativos deseables para cada indicador, previamente establecidos por el Organismo Acreditador y que servirán para ser contrastados con los obtenidos al evaluar el Programa Académico”.<sup>19</sup>

Así pues, dichos elementos se analizan de manera general mediante los criterios o categorías, para posteriormente realizar un estudio más específico (indicadores) sobre los aspectos que involucran al programa educativo. Mediante la aplicación pertinente de estas herramientas se puede obtener información de gran relevancia para el mejoramiento del programa académico.

---

19 Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A.C., *Glosario*, 130.

## ORGANISMOS ACREDITADORES EN EL CAMPO BIBLIOTECOLÓGICO EN MÉXICO

En México existen tres organismos con la facultad de acreditar programas en el campo bibliotecológico, éstos son:

- ACCECISO: Asociación para la Acreditación y Certificación en Ciencias Sociales, A.C.
- COAPEHUM: Consejo para la Acreditación de Programas en Humanidades-
- CIEES: Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior.

Con base en el área en que la universidad tenga ubicado el programa académico, se elegirá el organismo que podrá acreditarlo. Esto lo menciona Escalona cuando expone que: “En el caso de los programas de educación bibliotecológica, de nivel licenciatura, se tienen dos organismos acreditadores: la ACCECISO y el COAPEHUM, de acuerdo con el área en que la universidad correspondiente tenga ubicado el programa en cuestión: en ciencias sociales o en humanidades”.<sup>20</sup>

Otro caso específico es el de la Licenciatura en Bibliotecología y Gestión del Conocimiento de la UDGVirtual, que fue acreditada por los CIEES en 2020. Así lo expresa la propia universidad: “El proceso de evaluación de la licenciatura, que derivó en la acreditación por un periodo de tres años [...] se llevó a cabo del 7 al 10 de diciembre de 2020, en la modalidad a distancia, debido a la contingencia sanitaria”.<sup>21</sup>

Como se mencionó en párrafos anteriores, la acreditación tiene vigencia por una serie de años. Un ejemplo de ello es

20 Lina Escalona, “Evaluación y acreditación en México...”, 21.

21 Universidad de Guadalajara. Red Universitaria e Institución Benemérita de Jalisco, “Acreditación de la licenciatura en Bibliotecología y Gestión del Conocimiento de UDGVirtual”.

el caso de los CIEES que otorgan la acreditación, como se muestra en la *Tabla 1*.

*Tabla 1.*  
Niveles de calidad

Nivel	Se otorga a...	Vigencia
1	Programas educativos que cumplen satisfactoriamente con todos o casi todos los estándares establecidos.	5 años
2	Programas educativos que cumplen con muchos de los estándares establecidos, pero hay algunos aspectos que se pueden y deben mejorar de manera inmediata.	3 años
3	Programas que no satisfacen un gran número de estándares y requieren de modificaciones mayores para cumplir satisfactoriamente con los indicadores de un programa de buena calidad.	

Fuente: elaboración propia.

## LA IMPORTANCIA DE LOS PROCESOS DE LA ACREDITACIÓN

Como se ha observado a lo largo de este capítulo, los procesos de evaluación de la calidad de los programas educativos cobran gran relevancia hoy en día, ya que permiten realizar mejoras continuas en los procesos que se llevan a cabo. Es decir, el objetivo final es la acreditación, pero son procedimientos que deben realizarse de manera constante. Esta idea es respaldada por diversos autores, como se expone a continuación.

Maldonado, por ejemplo, afirma que algunos modelos de evaluación y acreditación “[...] se orientan a la valoración y enriquecimiento de sus procesos internos y ayudan a detectar fortalezas y debilidades, así como a emprender procesos de mejora”.<sup>22</sup> Otro punto de vista interesante lo presenta

---

<sup>22</sup> Teresita del Niño Jesús Maldonado, *Modelo de evaluación y acreditación para los Centros de Educación y Cultura Ambiental*, 37.

García, quien señala que: “Lo que no se evalúa se devalúa y lo que se evalúa, tiende a mejorarse [...]”.<sup>23</sup> Asimismo, Miranda expone que: “La calidad no es una medalla, es una mejora continua”.<sup>24</sup> Finalmente, Pedró afirma que “El objetivo final de todo proceso de aseguramiento de la calidad, no es tanto conseguir un diagnóstico, sino sobre todo ofrecer pautas de mejora”.<sup>25</sup>

Es importante mencionar que la acreditación de la educación superior en México ha propiciado una dinámica diferente. Como asevera Buendía, los procesos de acreditación “[...] han reportado cambios importantes en temas como la planeación, el diseño de planes y programas de estudio, la inversión en infraestructura, la movilidad estudiantil y la gestión universitaria”.<sup>26</sup>

Sin duda, todas estas prácticas han establecido principios significativos para legitimar y dar prestigio a los programas de educación superior, independientemente de la modalidad o el sector al que pertenezcan.

## CONCLUSIONES

Para finalizar, me permito compartir algunas reflexiones sobre los procesos de acreditación en programas de nivel superior y, en particular, para la modalidad a distancia en el campo bibliotecológico:

---

23 Lorenzo García, *Bases, mediaciones y futuro de la educación a distancia en la sociedad digital*.

24 Red Iberoamericana para el Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior, *Glosario*.

25 Red Iberoamericana para el Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior, *Glosario*.

26 Angélica Buendía, “Evaluación y acreditación de programas en México: más allá de los juegos discursivos”, 11.

- La autoevaluación debe ser un ejercicio constante por parte de los programas educativos. Es decir, una vez iniciada, sería conveniente que el programa académico continúe realizando estos procesos para mejorar continuamente. Algunas instituciones se autoevalúan cada tres meses.
- Los instrumentos deben adaptarse al contexto del programa. Los organismos acreditadores deben adecuar los instrumentos a las especificidades del programa educativo, así como al contexto social y económico. No se puede usar el mismo instrumento para evaluar un programa en la modalidad tradicional que en la modalidad a distancia.
- Dentro del equipo de pares evaluadores, es importante incluir a un bibliotecólogo. Aunque los evaluadores pueden ser expertos en la disciplina a evaluar, una biblioteca no se puede evaluar sólo por el número de ejemplares o mesas con las que cuenta. Más aún, cuando se trata de la modalidad a distancia, el estudiante nunca acudirá a la biblioteca de manera física. En este caso y en todos, es necesario que un profesional realice el análisis de las colecciones y su pertinencia, así como detalles más específicos que sólo un experto en esta disciplina podría detectar.

La importancia de la acreditación en los programas a distancia en el campo bibliotecológico es fundamental, ya que otorgará al programa el reconocimiento social de que los servicios y procesos que realiza cumplen con altos estándares de calidad. Además, es importante mencionar que, mediante estos procesos, será posible disminuir la reprobación, el rezago y la deserción escolar.

## BIBLIOGRAFÍA

- Allende, Carlos María de; Morones Díaz, Guillermo. “Glosario de términos vinculados con la cooperación académica”. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), 2006. <http://www.anui.es.mx/media/docs/convocatorias/pdf/glosariocoopnal2-jul06.pdf>.
- Buendía Espinosa, Angélica. “Evaluación y acreditación de programas en México: más allá de los juegos discursivos”. *Diálogos sobre Educación*, núm. 3 (2011), 1-19. <http://dialogossobreeduccion.cucsh.udg.mx/index.php/DSE/article/view/371>.
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión [México]. Ley General de Educación Superior. Texto vigente. Nueva Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 20 de abril de 2021. [https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGES\\_200421.pdf](https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGES_200421.pdf).
- Casanova, Ma. Antonia. *Evaluación y calidad de centros educativos*. Madrid: La Muralla, 2004.
- Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A.C. *Glosario*. 2022. <https://www.copaes.org/glosario.html>.
- Díaz Barriga, Ángel (Coord.); Barrón Tirado, Concepción; Díaz Barriga Arceo, Frida (Col.). *Impacto de la evaluación en la educación superior mexicana. Un estudio en las universidades públicas estatales*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación - Plaza y Valdés - Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, 2008.
- Escalona Ríos, Lina. “Evaluación y acreditación en México: indicadores de calidad para la educación bibliotecológica”. Lina Escalona Ríos y María Teresa Múnera Torres (coord.). *La calidad de la educación superior en América Latina: los desafíos para la educación bibliotecológica*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2012, 17-26.

## ***Prospectiva de la formación de profesionales...***

- García Aretio, Lorenzo. *¿Por qué va ganando la educación a distancia?* Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), 2009.
- García Aretio, Lorenzo. *Bases, mediaciones y futuro de la educación a distancia en la sociedad digital*. Madrid: Síntesis, 2014.
- García Cabrero, Benilde. "Modelos teóricos e indicadores de evaluación educativa", *Sinéctica*, núm. 35 (2010), 1-17. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-109X2010000200005](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2010000200005).
- González Balleza, Alba Lucero; Gómez Cordero, Xóchitl. "Evaluación institucional de la educación superior en México: las bondades de la evaluación institucional". Debates en Evaluación y Currículum. Congreso Internacional de Educación Evaluación. Septiembre de 2016 a agosto de 2017, año 2, núm. 2, 3682-3692. <https://centrodeinvestigacioneducativauatx.org/publicacion/pdf2016/E019.pdf>.
- González González, Jorge; Gold Morgan, Michele; Santamaría Ambriz, Rocío; Yáñez Ordóñez, Olivia; Masjuán del Pino, Mayra. *Análisis estructural integrativo de organizaciones universitarias. El Modelo "V" de evaluación-planeación como instrumento para el mejoramiento permanente de la educación superior*. México: Red Internacional de Evaluadores, A.C., 2011.
- Lukas, José Francisco; Santiago, Karlos. *Evaluación educativa*. Madrid: Alianza, 2009.
- Maldonado Salazar, Teresita del Niño Jesús. *Modelo de evaluación y acreditación para los Centros de Educación y Cultura Ambiental*. México: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, 2015. <https://biblioteca.semarnat.gob.mx/janium/Documentos/Ciga/Libros2013/CD002246.pdf>.

- Priego Hernández, Oscar; De la Rosa-Leal, María Eugenia; Ramírez Martínez, Miguel Ángel. "La acreditación de los programas educativos en las universidades públicas". *Hitos de Ciencias Económico Administrativas*, 23, núm. 65 (2017), 52-66. <https://revistas.ujat.mx/index.php/hitos/article/view/1910/1535>.
- Red Iberoamericana para el Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior. *Glosario*. 2023. <http://riaces.org/glosario/>.
- Rodríguez Gómez, Roberto. "Acreditación, ¿ave Fénix de la educación superior?". Imanol Ordorica (coord.). *La academia en jaque. Perspectivas políticas sobre la evaluación de la educación superior en México*. México: UNAM, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, 2004, 175-216.
- Universidad de Guadalajara. Red Universitaria e Institución Benemérita de Jalisco. "Acreditan calidad de la licenciatura en Bibliotecología y Gestión del Conocimiento de UDGvirtual". 2021. <https://www.udg.mx/es/noticia/acreditan-calidad-de-la-licenciatura-en-bibliotecologia-y-gestion-del-conocimiento-de>.

***Prospectiva de la formación de profesionales de la información para las Sociedades del Conocimiento.***

Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información / UNAM. La edición consta de 100 ejemplares. Coordinación editorial: Sergio J. Sepúlveda H. y Angélica Valenzuela. Revisión especializada y formación editorial: LOGIEM, ANÁLISIS Y SOLUCIONES S. DE R. L. DE C. V. Corrección de pruebas: Carlos Ceballos Sosa y Marcos Emilio Bustos Flores. Fue impreso en papel cultural de 90 g en los talleres de Servicios Editoriales Albatros. Av. Benito Juárez M. 26 L.14, colonia El Molino Tezonco, C. P. 09960. Ciudad de México. Se terminó de imprimir en febrero de 2025.