

INFORMACIÓN Y DATOS EN TIEMPOS DE POSPANDEMIA.

Investigación, docencia y práctica profesional

Vol. 2

Georgina Araceli Torres Vargas

COORDINADORA



Z716.42

I546

Información y datos en tiempos de pospandemia : investigación, docencia y práctica profesional / coordinadora Georgina Araceli Torres Vargas. – Primera edición. – Ciudad de México : Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2025.

2 v. – (Tecnologías de la información)

ISBN: 978-607-587-400-5 (Obra completa libro electrónico)

ISBN: 978-607-587-401-2 (v. 1 libro electrónico)

ISBN: 978-607-587-402-9 (v. 2 libro electrónico)

Bibliotecas y salud pública. 2. Pandemia de COVID-19, 2020-2023 – Aspectos sociales – Iberoamérica. 3. Bibliotecas – Innovaciones tecnológicas. I. serie. II. Torres Vargas, Georgina Araceli, coordinadora.

Diseño de cubierta: Mario Ocampo Chávez

Primera edición: junio de 2025

D.R. © UNIVERSIDAD NACIONAL

AUTÓNOMA DE MÉXICO

Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas
y de la Información

Circuito Interior s/n, Torre II de Humanidades,
pisos 11, 12 y 13, Ciudad Universitaria, C. P.
04510, Alcaldía Coyoacán, Ciudad de México

ISBN (obra completa libro electrónico): 978-607-587-400-5

ISBN (volumen 2 libro electrónico): 978-607-587-402-9

Esta edición y sus características son propiedad de la Universidad Nacional Autónoma de México. Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.

Publicación dictaminada

Hecho en México

Contenido

INFORMACIÓN, SOCIEDAD Y PRÁCTICA EDITORIAL

BIBLIOTECAS PÚBLICAS Y POBLACIÓN EN MÉXICO	3
Jaime Ríos Ortega	
POLÍTICAS DE INFORMACIÓN EN LAS SOCIEDADES EMERGENTES	23
Egbert John Sánchez Vanderkast María de los Ángeles Medina Huerta	
LA MICROEDICIÓN COMO PRÁCTICA DE PUBLICACIÓN RECURRENTE EN LA POSPANDEMIA	45
Jenny Teresita Guerra González	

USUARIOS DE LA INFORMACIÓN EN TIEMPOS DE POSPANDEMIA

LA INVESTIGACIÓN HISPANO-MEXICANA SOBRE USUARIOS DE LA INFORMACIÓN EN TIEMPOS DE PANDEMIA Y POSPANDEMIA	63
Juan José Calva González Isabel Villaseñor Rodríguez	
EL PERFIL INFORMATIVO DE LOS USUARIOS EN EL NIVEL DE LICENCIATURA EN EL MUNICIPIO DE ATLIXCO, PUEBLA: EXPERIENCIAS POSTERIORES A LA PANDEMIA DE COVID-19	85
Albano Torres Gómez	

INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN BIBLIOTECOLOGÍA,
ARCHIVÍSTICA Y CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

LA INVESTIGACIÓN BIBLIOTECOLÓGICA ANTE LAS CONTINGENCIAS DE LO REAL	101
Héctor Guillermo Alfaro López	
LA DIGITALIZACIÓN DE LOS ARCHIVOS COMO APOYO A LA INVESTIGACIÓN EN TIEMPO DE PANDEMIA	119
Isaac Becerra Ramírez	
CORRELACIÓN ENTRE LA INVESTIGACIÓN Y LA DOCENCIA EN EL ÁMBITO DE LOS SISTEMAS DE ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO EN MÉXICO	139
Adriana Suárez Sánchez	
PRAXIS DOCENTE EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN, LO QUE DEJÓ LA PANDEMIA DE COVID-19	157
Eduardo Oliva Cruz Adriana Mata Puente	
INNOVACIÓN PEDAGÓGICA EN LA FORMACIÓN DE BIBLIOTECÓLOGOS Y ARCHIVISTAS: EXPERIENCIAS POSPANDÉMICAS	179
Brenda Cabral Vargas	

Políticas de información en las sociedades emergentes

EGBERT JOHN SÁNCHEZ VANDERKAST

*Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información,
Universidad Nacional Autónoma de México, México*

MARÍA DE LOS ÁNGELES MEDINA HUERTA

*Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional
Autónoma de México, México*

INTRODUCCIÓN

Hablar de políticas de información requiere delimitar y contextualizar múltiples aspectos y factores que involucran la interacción y relaciones de un grupo de individuos constituidos en sociedad, así como las funciones propias que las políticas de información deben cumplir o cubrir. Las políticas de información han sido abordadas de maneras distintas. Los estudios que giran alrededor consideran formas especiales de visualizar las mismas a partir del metaanálisis y el mesoanálisis.¹ Arnold,² desde una perspectiva de desarrollo socioeconómico y con una visión de economía de la información, considera que hay cambios constantes en la producción industrial y comercio de la información; un incremento en el costo de la información como un bien económico; en el derecho de autor y autoría de la información; tecnología de la información y la infraestructura; el impacto en los

1 W. Parsons, *Políticas públicas*.

2 A. M. Arnold, "Developing a National Information Policy – Considerations for Developing Countries".

medios masivos de información; el acceso a la información como un derecho humano; una tendencia en el diseño de la política de información a nivel nacional. Cabe recordar que las políticas de información nacional pueden ser vistas como la política pública en la aplicación de la información y como la aplicación de la Información como tal. En los marcos de análisis antes mencionados las políticas de información tienden a perfilar el desarrollo socioeconómico y considerar las políticas públicas relativas a temáticas de acceso a la información, la disponibilidad de la información, los factores sociales y factores económicos.

En un entorno de múltiples cambios se debería de considerar a las sociedades donde están inmersas la ciudadanía y las políticas públicas que permean sociedades emergentes como una sociedad de la información (en adelante SI) que, con las declaraciones de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI), van creando un nuevo ecosistema de información.

SOCIEDAD

El concepto de *sociedad* es utilizado en el ámbito de las ciencias sociales con diferentes acepciones:

1. La convivencia estable de seres vivos de un tipo determinado en un ámbito especial delimitado.
2. La convivencia de seres humanos en un ámbito espacial determinado.
3. Un círculo de personas dirigentes, influyentes o privilegiadas.
4. Organizaciones formales con objetivos económicos, científicos, políticos, humanitarios o culturales o como formaciones sociales de estilos de vida, marcadas por relaciones sociales débiles o nacidas de intereses y de objetivos estables de las comunidades, modos de convivencias que se caracterizan por relaciones emotivas, personales e internas con valor intrínseco.

5. Agrupaciones de personas (sociedades gastronómicas, etcétera).
6. Círculo de personas que uno frecuenta dentro del cual se cultiva la vida social o sociabilidad.³

Para continuar con los abordajes del concepto polisémico, se puede abordar desde las actividades que realiza un grupo, o de una manera inductiva o deductiva que a la vez denota la complejidad de éste. Desde un enfoque inclinado hacia la sociología, una sociedad es “el vasto conjunto de la convivencia ordenada y estructurada de formas estables de las personas en un ámbito espacial específico”.⁴ En otras palabras, una sociedad es concebida como “una estructura existencial necesaria de colaboraciones conscientemente organizada por los hombres para conseguir determinados objetivos y finalidades [...] para adquirir los medios para satisfacer las necesidades individuales o comunes”.⁵ En este sentido la sociedad “constituye un sistema social complejo, en relación con su entorno y [que] ha conseguido un alto grado de autosuficiencia, relativa autarquía y autodeterminación”.⁶ Concordamos con esta postura de Hillmann, de que siempre habrá una relación de intercambio entre las personas y el entorno natural, y cuyas funciones básicas son:

- Cooperación.
- Los medios para satisfacer las necesidades.
- La reproducción social (procreación y la socialización, el mantenimiento de la seguridad interna y externa).
- La conducta de los humanos, donde entran elementos como los valores, sean estos religiosos o ideológicos, así como también las normas comunes de la sociedad.

3 K. H. Hillmann, *Diccionario enciclopédico de sociología*, 832.

4 *Ibid.*, 832-833.

5 *Ibid.*, 833.

6 *Idem.*

Información y datos...

Además, una sociedad, vista como una interacción reguladora de la conducta de los hombres, resalta elementos como:

- La influencia mutua.
- La interiorización de los valores y de las normas.
- La interpenetración de las personas, la cultura y que la sociedad constituye en una interdependencia.

Cabe mencionar que las sociedades no son estáticas, ya que con el transcurrir de los años las estructuras se han ido modificando y de igual manera los discursos han ido adaptándose y denominando las sociedades de acuerdo con los elementos de análisis y con las finalidades del abordaje de los fenómenos. Hillmann,⁷ por tanto, integra una lista exhaustiva de sociedades, como puede apreciarse en la tabla 1.

Tabla 1. Lista de sociedades de Hillmann

	Sociedad	
Abierta	De supervivencia	Pionera
Activa	De bienestar	Pluralista
Autoagresiva	De rendimiento	Segmentada
Burguesa	Del riesgo	De la información
Cerrada	Formada	Del conocimiento
De casta	Industrial	Líquida
De clase media	Moderna	Informatizada
De clase	Multicultural	Incluyente
De consumo	Mundial	Basada en información
De masas	Opulente	Superconectada
De servicios	Permisiva	

Fuente: Elaboración propia con base en Hillmann,
Diccionario enciclopédico de sociología.

7 *Op. cit.*

Entre este cúmulo de sociedades se encuentra la sociedad de la información, que es un referente en la disciplina bibliotecológica y de la información documental registrada e información en general, donde los estudios giran alrededor de las temáticas bibliotecológicas, archivísticas y museísticas, que son múltiples, con aspectos históricos, económicos y metodológicos.

De acuerdo con Reina Schement,⁸ la sociedad de la información tiene sus fundamentos en la economía las tecnologías y el trabajo que gira alrededor de información, o bien el emergente sector de la información, según los censos de distintos años en los EUA. Sin embargo, aún es incierto cuáles fueron los años de surgimiento de la sociedad de la información (SI). Reina Schement⁹ estima que la obra de Porat *The Information Economy*, durante los años setenta, puede ser considerada como evidencia del surgimiento de ésta. Otro elemento por considerar para otros investigadores es la explosión de la información o la sobreabundancia de ella, lo que es muestra de una sociedad centrada, orientada hacia, consciente de la información o informatizada.

Desde la perspectiva del sector de la información resalta el énfasis puesto en: 1. El sector de información, 2. La ocupación de recursos humanos en el área de la información, y 3. El mercado de la información, como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 2. Sociedad de información

Sector de Información	Ocupación de los trabajadores de la información	Mercado de los servicios de información
Productores	Productores	Mercado para la información: • <i>Productores de conocimiento</i> • <i>Distribuidores de conocimiento</i>
	Concentradores y recicladores	
Procesadores		

8 "Porat, Bell and the Information Society Reconsidered: The Growth of the Information Work in the Early Twentieth Century".

9 *Op. cit.*, 449.

Información y datos...

	Actualizadores	Información para el Mercado:
Distribuidores		
Infraestructura de información	Los productores de la tecnología de la información y comunicación	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Investigación del mercado y la coordinación de la información</i> • <i>Infraestructura tecnológica</i>
		Recursos humanos:
	Los actualizadores de las tecnologías de información y comunicación	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Ingenieros encargados con el hardware y software</i>

Fuente: J. Reina Schement, "Porat, Bell and the Information Society...", 452-454.

Como se puede constatar, los tres sectores se encuentran bien definidos para el análisis de la estructura de las sociedades que puedan considerarse como un reflejo de la llamada SI. Hay que destacar que la economía de la información juega un papel destacado, ya que promueve el sector de la información, como también:

- Los productores de información.
- Los procesadores (conglomeradores y recicladores) de la información.
- Los distribuidores de la información.
- Los productores de la tecnología.
- Los actualizadores de tecnología de información; los profesionales que se ocupan de mantener la infraestructura (*hardware* y *software*) en óptimas condiciones.
- La tecnología de la información, que transforma las actividades cotidianas, la producción y la redistribución de la información.
- Los flujos de la información de manera indirecta.

Esta idea de SI, para el año 2000, siguió siendo abordada como parte fundamental de la transición de una era industrial hacia una era basada en la información. Desde la economía, la información sigue siendo un bien económico y un recurso estratégico. Mientras que, desde la sociología, como un segmento de la sociedad que basa su riqueza en el acceso a bienes de información y los

servicios de la información, se considera que no están a discusión las perspectivas que emanan del sector de la información.

Aunado a lo anterior, en este concierto de ideas, Duff¹⁰ identifica tres grandes rubros sobre los cuales se fundamenta la SI:

- El sector de la información.
- Los flujos de la información.
- La tecnología de la información.

Esta postura, de una manera u otra, coincide con la economía de la información. Desde una perspectiva de teoría de la sociedad de información, Duff considera que el sector se centra en la sabiduría, sean estos conocimientos prácticos, profesionales, de negocio o de trabajadores, además de un conocimiento intelectual, de esparcimiento espiritual o también el no deseado; información y datos de toda índole que abarcan tanto las tecnologías de la información y de comunicación como los servicios de información. La cuantificación de los flujos de información es uno de los temas que casi no se da ni se analiza en las sociedades emergentes y contemporáneas. El uso de la World Wide Web y todas las demás aplicaciones emanan de lo que Duff denomina la “cultura de confeti”, debido a que las sociedades se enfrentan simultáneamente a tres tipos de flujos: unidireccional, bidireccional y multidimensional. Por lo general, cada sociedad asume cómo desea abordar y analizar los fenómenos de acuerdo con sus valores, normas y cultura. Desde esta perspectiva el énfasis está puesto en la cantidad de la información, mas no en la calidad de ésta, más bien en el acceso, y no en su disponibilidad.

10 A. S. Duff, *Information Society Studies*.

En el ámbito político surge la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información, cuyos objetivos principales son:

1. Crear un foro global de debate y toma de decisiones, que reúna a todos los sectores involucrados en las TIC, para estructurar una perspectiva de la SI que permita explotar las potencialidades de las TIC como motores del desarrollo.
2. Crear una voluntad política y medidas concretas para colocar los fundamentos de la “Sociedad de la Información para Todos”, inclusiva y que armonice los distintos intereses en juego.
3. Promover marcos para la gestión pública por internet y debatir y generar opciones de inversión y financiación para cerrar la brecha digital.¹¹

Con ello se deseaba tener “un marco internacional para la coordinación de las actividades dirigidas a crear una SI inclusiva e internacional, con mecanismos de coordinación y ejecución convenidos a nivel regional e internacional.”¹²

Las discusiones que se iniciaron previamente a los niveles regional y global integraron el Plan de Acción de Ginebra (2003) y años más tarde, en 2007, la Agenda de Túnez para la Sociedad de la Información, la cual quedó de manera explícita asentada en los documentos “Compromisos de Túnez” y el “Programa de Acciones de Túnez para la Sociedad de Información”. Los temas centrales tratados en Túnez fueron:

1. El gobierno del internet.
2. Las estrategias de financiación.
3. Los mecanismos de aplicación del Plan de Acción aprobado en Ginebra de 2003.

11 Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información.

12 Houlin Zhao, “La Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información y la brecha de la banda ancha: obstáculos y soluciones”.

Cabe mencionar que en Túnez se celebraron foros paralelos sobre puentes digitales, las TIC y privacidad, explotación sexual y TIC, y comunicación vía satélite. Para dar un seguimiento más puntual, se observa que hay coincidencias entre las ideas centrales de la Asamblea General de la ONU sobre las TIC, la Declaración Final de la CMSI y los temas debatidos en Túnez, lo que se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 3. Coincidencias entre las posturas

Reconocimiento de la Asamblea General de la ONU sobre las TIC	Declaración Final de la CMSI	Los debates en Túnez
El libre acceso a la información y los conocimientos es un requisito básico previo para conseguir los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).	Las TIC, Fundamento de una sociedad de la información (SI) abierta, deben ser universales, accesibles y equitativas para todos.	Las TIC no son la solución para todos los problemas de desarrollo, pero pueden promoverlo a través de actividades que reduzcan la deuda externa y fomenten el comercio.
Las tecnologías de la información y comunicación (TIC) poseen potencial para mejorar el nivel de vida del mundo en desarrollo.	La creación de capacidades en el área de las TIC es el motor de una genuina SI.	La creación de capacidades y de infraestructura son dos desafíos prioritarios para desarrollar las TIC.
Una mejor comunicación permite solucionar los conflictos y afianzar la paz mundial.	El reforzamiento del marco de confianza en las TIC (seguridad de la información y de las redes, la autenticación, la privacidad y la protección de los consumidores) es un requisito previo para el desarrollo de la SI.	La brecha digital impide el logro de los ODM.

Información y datos...

La gran mayoría de los habitantes del mundo viven en la pobreza y no pueden incorporarse a las TIC. La brecha que separa el conocimiento de la ignorancia y los ricos de los pobres es cada vez más grande, tanto dentro de cada país como entre países.	Las TIC son instrumentos importantes para una buena gestión de gobierno.	La cooperación internacional y las asociaciones público-privadas son claves para superar la brecha digital.
Las TIC han forjado nuevas modalidades de educar a la población y transmitir información y han reestructurado la forma en que los países hacen negocio y rigen su economía, se gobiernan y se comprometen políticamente.	Las TIC deben asegurar el respeto de la diversidad cultural y lingüística, las tradiciones y las religiones, lo cual para internet significa contenidos multilingües, diversos y culturalmente adecuados.	Es necesario un sistema para el gobierno de internet que sea legítimo, transparente y fiscalizable.
	La gestión de internet concierne a todos los actores involucrados (sector público y privado y sociedad civil), los que deben abordar juntos los asuntos técnicos y de política pública.	Los actuales mecanismos de financiación de TIC son obsoletos para la nueva era de la información.

Fuente: Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información, hojas 1-2.

Mientras tanto los temas que siguen en el debate son:

1. La función de los gobiernos y de todas las partes interesadas en la promoción de las TIC para el desarrollo.
2. Infraestructura de la información y la comunicación: fundamento básico de una sociedad de la información para todos.
3. Acceso a la información y al conocimiento.
4. Creación de capacidades.
5. Crear confianza y seguridad en la utilización de las TIC.
6. Entorno habilitador (creación de un entorno propicio para la SI en el que se destacan los marcos legales y regulatorios; la cooperación internacional; la propiedad intelectual;

- la necesidad de estandarización y normas internacionales; asignación de espectro de frecuencias; entornos laborales seguros y sanos, y la gobernanza del internet).
7. Aplicación de las TIC: ventajas en todos los aspectos de la vida.
 8. Diversidad e identidad cultural, diversidad lingüística y contenido local.
 9. Medios de comunicación.
 10. Dimensiones éticas de la sociedad de la información.
 11. Cooperación regional e internacional.¹³

Además, se celebra un foro anual de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información, que es una plataforma mundial de múltiples partes interesadas que facilita la aplicación de las líneas de acción de la CMSI para avanzar en el desarrollo sostenible. En marzo de 2023 se celebró el foro de 2023 de la CMSI, cuyo tema fue “Las Líneas de Acción de la CMSI para reconstruir mejor y acelerar la consecución de los ODS”, en el Centro Internacional de Conferencias de Ginebra (CICG) (<https://www.itu.int/net4/wsis/forum/2023/es>).

POLÍTICAS DE INFORMACIÓN EN SOCIEDADES EMERGENTES

Las políticas de información, que emanan de los lineamientos rectores y de los planes de acción de la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información, llegan a transformar aquellas políticas de información que se estuvieron llevando a cabo en los estados miembros. Asimismo, llegan a cambiar también la forma de articularlas, sean éstas en una sociedad basada en información, o en las sociedades emergentes. Una sociedad emergente encierra “una forma societal que responde a un proceso constante de transformaciones y que se caracteriza por una dinámica signada

13 V. Betancourt, *La Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI). Proceso y temas debatidos*.

de incertidumbre frente a lo que acontece de cara al futuro. Esto implica que cada sistema es capaz de generar otros sistemas que emergen y que van superando aquéllos que le dieron origen, en un movimiento que no termina”.¹⁴

En consecuencia, desde el 2000 con los Objetivos de Desarrollo del Milenio, y posteriormente Objetivos de Desarrollo Sostenible, se puede considerar que los procesos gubernamentales y de políticas públicas que inciden en ese periodo son determinantes para afianzar las políticas de información a corto y mediano plazo. Rubin,¹⁵ desde un amplio espectro de investigación en el campo bibliotecológico y de la información, consideró acepciones muy generales en cuanto a la temática:

- Un instrumento de planeación.
- Una guía para el desarrollo de colecciones.
- Una declaración de la filosofía (misión y visión).
- Una defensa hacia los cambios en la biblioteca (homogeneizar procesos y servicios).
- La intención de asegurar algo.
- La intención de capacitar los recursos humanos nuevos.

Uno de los capítulos de la obra mencionada de Rubin que durante décadas ha seguido siendo relevante es “Políticas de información: actores y agenda” (“Information Policy: Stakeholders and Agenda”, 1998, 2004, 2010, 2016, 2020), donde reconoce que los actores y las agendas son de gran valía sobre aquéllos que intervienen en las políticas de información; actores y agenda son:

Los actores

1. El comercio e industria de la información.
2. El Gobierno.

14 Hermelinda Mendoza y María Rodríguez, “La teoría administrativa en el contexto emergente”, 156.

15 R. E. Rubin, *Foundations of Library and Information Science*, 372.

3. Los productores de la información y todos los involucrados en el ciclo de transferencia de la información.
4. La ciudadanía y organizaciones no gubernamentales y privadas de distinta índole.
5. La economía.

La agenda

1. Seguridad nacional.
2. Al individuo y datos personales.
3. La economía.
4. La ideología y valores nacionales.
5. Lo sociocultural.
6. Las expresiones culturales y artísticas.

Por tanto, una “política de información” es vista como “las orientaciones que propone una sociedad o un grupo social, articulado en directrices para facilitar e impulsar tanto la generación como la transferencia de la información, datos y documentos, su organización, disponibilidad, acceso, recuperación y almacenamiento, etc., como lineamientos para incrementar la comunicación entre agentes generadores de información y los usuarios de la información”.¹⁶

Por lo anteriormente mencionado, una política de información se enmarca en las dimensiones que son la estructura; que comprenden una perspectiva institucional, de un sistema, de reglas y de orden de toda índole. Otra dimensión es la de proceso, donde se perciben las secuencias de acto e influye una serie de conductas de los actores involucrados, y por último la dimensión de resultados, esto es, la intervención sobre las relaciones sociales, en otras palabras, las políticas públicas, como lo menciona Vallés.¹⁷ Cada una de las dimensiones se convierten en una serie de estrategias y procesos que repercutirán en las decisiones y las acciones a generar. En este sentido, la adaptación de las estrategias de las

16 Egbert J. Sánchez, *La naturaleza adjetiva y subjetiva de las políticas de información*, 9.

17 J. M. Vallés, *Ciencia Política*.

ODS + El Plan de Acción de Túnez tendrían que llevar a un análisis “meso”, donde hay que establecer un vínculo entre la definición de los problemas, la definición de las agendas y el proceso de toma de decisiones y la implantación.

De acuerdo con Parsons¹⁸ siempre habrá un ciclo de demanda por parte de los entornos tanto intrasociales como los extrasociales, como son los organismos internacionales. Siempre habrá un tema a investigar, seguido de un problema a resolver y una política de información a formular.

- Figura Ciclo de Demanda de bienes Públicos y Privados.
- Aumento del desequilibrio.
- Insatisfacción con la oferta actual de bienes públicos/privados.
- Articulación de la demanda; Demanda de una nueva distribución.
- Oferta de bienes.
- Una nueva mezcla de bienes.
- Reacción a las demandas.
- El gobierno reacciona a las demandas.

De acuerdo con el ciclo de demanda de bienes públicos y privados, una sociedad siempre busca el equilibrio, y Easton lo manifiesta de la siguiente manera: se da por supuesto “[...] que las interacciones políticas de una sociedad constituyen un sistema de conducta, [y] un sistema de conducta está rodeado por ambientes físicos, biológicos, sociales y psicológicos”.¹⁹ Debido a lo anteriormente señalado, “los sistemas son capaces de regular su propia conducta, transformar su estructura interna y hasta llegar a remodelar sus metas fundamentales”.²⁰ Por tanto, en una sociedad emergente las temáticas van variando y salen a relucir temas de interés como son:

18 W. Parsons., *op cit.*

19 D. Easton, *Esquema para análisis político*, 217.

20 Easton, 218.

- Protección a la privacidad de la ciudadanía.
- Promoción de la libertad de información.
- Digitalización de la información gubernamental.
- La seguridad nacional y canales de control de información.

Además, siguen el enfoque de las legislaciones sobre derecho de autor, las telecomunicaciones sobre las bibliotecas y la educación en general.²¹

Otro elemento para considerar es el análisis del equilibrio. Cuando se habla de equilibrio, en la mayoría de las ocasiones, se está hablando de una búsqueda de estabilidad donde se trata de enfrentar perturbaciones de índole física, biológica, social, psicológica provenientes de otros sistemas. Estos sistemas envían mensajes que ejercen una influencia en un sistema específico con la finalidad de analizar y restablecer el punto de equilibrio, lo que se refleja en estabilidad, o en un equilibrio neutral o inestable.

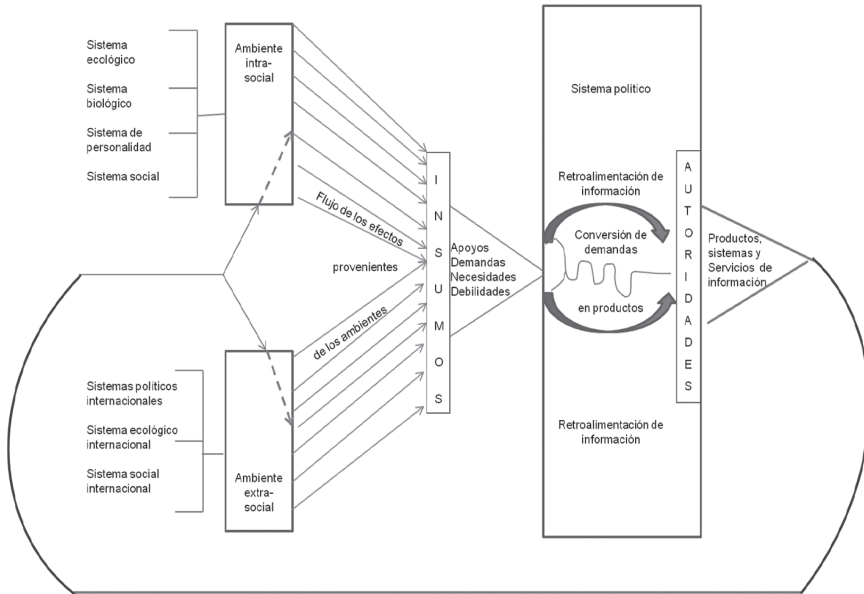
Además, las metas propuestas por un sistema en particular conducen a los actores pertenecientes al mismo a alterar sus relaciones, modificar sus prácticas y metas personales y las de su entorno para conseguir dicho equilibrio. Los actores a través de sus acciones ejecutivas no sólo transforman las relaciones entre sistemas, sino que modifican los flujos de su entorno. En suma, adaptan sus propias relaciones, metas y prácticas, a los acontecimientos y a los valores del ambiente.

Y también hay que entender que cada política de información se puede visualizar a través de una política pública. Cada país va definiendo su mesoanálisis de acuerdo con su idiosincracia, su constitución política, y esto lleva a que una política de información se vuelva multimetódica, multidisciplinaria, que también pueda estar orientada a problemas; en un momento dado, cada país las define en su carta magna, que eso conduce a que también sus políticas públicas estén orientadas a problemas a partir de un mapa contextual de procesos y de resultados, que siempre busque

21 R. E. Rubin, *Foundations of Library and Information Science* (edición de 2016).

ampliar en un marco académico para la toma de decisiones y contribuir a la democratización de la sociedad.

Figura 1. Un modelo de sistema político de respuesta dinámica



Fuente: D. Easton, *Esquema para análisis político*, 154.

Las estrategias de los ODS + El Plan de Acción de Túnez, la pandemia, las sociedades emergentes y el discurso de democratización de las sociedades que mantenían Braman,²² Case²³ y Lor,²⁴ entre otros, plantean nuevos campos de análisis o de abordaje.

²² S. Braman, *Change of State: Information, Policy, and Power*.

²³ D. O. Case, "A Framework for the Information Policies with Examples from the United States".

²⁴ P. Lor, "Democracy, Information, and Libraries in a Time of Post-Truth Discourse".

En una sociedad emergente, los agentes emergentes, de acuerdo con Case²⁵ y Miller,²⁶ se agrupan en “cinco campos políticos diferentes” en el debate sobre infraestructuras de información:

- “Comunitarios progresistas”, quienes enfatizan la necesidad de un liderazgo gubernamental fuerte en conjunto con grupos comunitarios sin fines de lucro.
- “Libertarios del mercado”, quienes creen en la eficacia de las iniciativas de las pequeñas empresas y en una regulación gubernamental mínima.
- “Conservadores/corporativos”, cuya fe está en el liderazgo de las corporaciones más grandes del país, y pugnan por ayudarlas con políticas federales favorables.
- “Liberales de mercado mixto”, quienes aceptan el sector con fines de lucro como la fuerza dominante en el desarrollo, pero creen que el gobierno debería subsidiar la infraestructura y satisfacer las necesidades de los grupos de bajos ingresos.
- “Socialistas de Estado”, quienes sostienen que el gobierno debe poseer las infraestructuras y gestionar la economía nacional.

En este sentido, cada uno de ellos juegan roles distintos como guardián, entusiastas, desregulador, y escéptico.

Para poder analizar una política de información y proponer la integración de las propuestas de ODS + El Plan de ACción Túnez se tendrá que realizar un plan de evaluación de las políticas vigentes.

McClure y Jaeger²⁷ consideran que esta etapa debería estar cargada de los valores de la comunidad al tomar los siguientes puntos (tabla 3):

25 *Op. cit.*, 382.

26 *Civilizing Cyberspace: Policy, Power, and the Information Superhighway*, 73-98.

27 C. R. McClure y P. T. Jaeger, “Government Information Policy Research: Importance, Approaches, and Realities”, 258-259.

Información y datos...

Tabla 3. Investigación sobre Políticas de Información

Elementos	Preguntas
Claridad	¿Tiene un significado claro? ¿Puede una persona razonable entender la intención? ¿Están cuidadosamente definidos los términos clave? ¿Hay ejemplos o aplicaciones en la política?
Coherencia	¿Es la política internamente coherente?
Ambigüedad	¿Se puede interpretar la política de múltiples maneras plausibles? ¿Existen parámetros establecidos para la política? ¿La póliza cubre un tema o varios temas?
Contradicción	¿Esta política es contraria a otra política? ¿Existen contradicciones inherentes dentro de la política? ¿La póliza cumple con las decisiones judiciales relacionadas? ¿Es constitucional? ¿Es ético?
Duplicación	¿Duplica otra política?
Implantación	¿Están definidos los métodos, responsabilidades y cronogramas para la implementación?
Cumplimiento	¿Están definidos los métodos, responsabilidades y cronogramas de cumplimiento?
Deficiente	¿Incluye el documento toda la orientación necesaria para implementar la política? ¿Hay suficientes detalles para implementar y hacer cumplir la política?
Combinación	¿Qué sucede cuando la política se considera en combinación con otras políticas?
Evaluación	¿Existen mecanismos para la aportación de ciudadanos o agencias? ¿Existen procesos de modificación? ¿Existen cláusulas de extinción? ¿Existen plazos o puntos de referencia para la evaluación o reevaluación de políticas?
Impacto	¿Qué poblaciones, organizaciones o agencias gubernamentales se ven afectadas? ¿Existen impactos desproporcionados en determinadas poblaciones? ¿La política está sesgada a favor o en contra de ciertos grupos? ¿Qué consecuencias sociales a corto y largo plazo pueden preverse razonablemente de esta política? ¿Cuál es el impacto de la política en el mejor de los casos? ¿Cuál es su peor impacto?

Fuente: C. R. McClure, y P. T. Jaeger, "Government Information Policy Research...", 259.

Para realizar un análisis a nivel meso se requiere seguir algunos de estos puntos y consultar fuentes indicadas como los documentos de políticas, acuerdos o regulaciones; información estadística y gobierno y demográfico; documentos científicos; los medios de información; recurrir a las asociaciones profesionales; promotores de políticas y organizaciones no gubernamentales.

CONCLUSIONES

Como se ha podido analizar a lo largo del presente documento, las políticas de información se enmarcan a partir de los contextos e incorporan los diferentes sistemas, intra y extrasociales, donde el individuo incorpora los valores, la cultura, los principios y relaciones que la sociedad establece con y por los sistemas de información.

Particularmente, en el caso de las sociedades emergentes como la SI, las políticas de información que podríamos identificar en un mesoanálisis se vinculan por una parte con la economía de la información y el uso de las TIC para la creación, intercambio y acceso de la información que puede mostrarse en una política pública donde la delimitación se puede proyectar como parte de la agenda gubernamental para dar respuesta a las demandas y necesidades de la sociedad; mientras que en el plano del metaanálisis podría encuadrarse en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sustentable, donde se acentúan los derechos humanos, la participación ciudadana y la información como un bien pero también como un factor determinante para la modificación del o los sistemas de toma de decisiones, no obstante, en ambos casos las necesidades, intereses y objetivos también pueden verse reflejados en diferentes niveles de las políticas de información según lo determina cada demarcación geográfica, política y cultural.

En este sentido, las políticas de información serán redefinidas conforme la SI en un sistema evolutivo que pueda identificar los distintos roles en los que participan los agentes según lo señalado por Case, puesto que la identificación en las propias políticas

públicas existentes también permitirá ubicar los factores y condiciones que dan paso a las relaciones de la sociedad con los sistemas de información y el desarrollo de nuevos enfoques para abordar el ciclo de transferencia de la información.

BIBLIOGRAFÍA

- Arnold, A. M. "Developing a National Information Policy – Considerations for Developing Countries". *The International Information & Library Review* 36: 199-207.
- Betancourt, V. *La Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI). Proceso y temas debatidos*. Asociación para el Progreso de las Comunicaciones, 2004.
- Braman, Sandra. *Change of State: Information, Policy, and Power*. Cambridge, Massachusetts: MIT Press, 2006.
- Burger, Robert Harold. *Information Policy: A Framework for Evaluation and Policy Research*. Norwood, N. J.: Ablex, 1993.
- Case, D. O. "Enthusiasts, Deregulators, Guardians, and Skeptics: Contrasting Policy Viewpoints on National Information Infrastructure". *Library and Information Science Research* 20, núm. 4 (1998): 413.
- . "A Framework for the Information Policies with Examples from the United States". *Library Philosophy and Practice* (septiembre de 2010).
- Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información. Ginebra 2003-Túnez 2005. Construir una Sociedad de Información inclusiva centrada en las personas y orientada al desarrollo. Organization of American States. <https://www.oas.org/cotep/GetAttach.aspx?lang=es&cId=447&aid=676>.

- Duff, Alistair S. *Information Society Studies*. Londres y Nueva York: Roudledge, 2000.
- Dosa, Marta L. "Information Transfer as Technical Assistance for Development". *Journal of The American Society for Information Science* 36: 146-152.
- Easton, D. *Esquema para análisis político*. Buenos Aires: Amorrortu, 1969.
- . *Enfoques sobre teoría política*. Buenos Aires: Amorrortu, 1973.
- Hillmann, K. H. *Diccionario enciclopédico de sociología*. Barcelona: Herder, 2005.
- Lor, P. "Democracy, Information, and Libraries in a Time of Post-Truth Discourse". *Library Management* 39: 307-321.
- McClure, C. R. y P. T. Jaeger. "Government Information Policy Research: Importance, Approaches, and Realities". *Library and Information Science Research* 30: 257-264.
- Mendoza de Ferrer, Hermelinda y María Rodríguez. "La teoría administrativa en el contexto emergente". *Contaduría y administración* 223: 155-173. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-10422007000300009&lng=es&tlng=es.
- Miller, Steven E. *Civilizing Cyberspace: Policy, Power, and the Information Superhighway*. Nueva York: ACM; Reading, Massachusetts: Addison-Wesley, 1996.
- Parsons, W. *Políticas públicas*. México: Flacso, 2007.
- Reina Schement, J. "Porat, Bell and the Information Society Reconsidered: the Growth of the Information Work in the Early Twentieth Century". *Information Processing and Management* 26, núm. 4: 449-465.

Rubin, R. E. *Foundations of Library and Information Science*. Nueva York: Neal-Schuman, 1998.

———. *Foundations of Library and Information Science*. 2.^a edición. Nueva York: Neal-Schuman, 2004.

———. *Foundations of Library and Information Science*. 3.^a edición. Nueva York: Neal-Schuman, 2010.

———. *Foundations of Library and Information Science*. 4.^a edición. Nueva York: ALA Neal-Schuman, an imprint of the American Library Association, 2016.

———. *Foundations of Library and Information Science*. 5.^a edición. Nueva York: ALA Neal-Schuman, an imprint of the American Library Association, 2020.

Sánchez Vanderkast, Egbert John. *La naturaleza objetiva y subjetiva de las políticas de información*. México: IIBI-UNAM, 2012.

Vallés, J. M. *Ciencia Política*. Barcelona: Ariel, 2002.

Zhao, Houlin. “La Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información y la brecha de la banda ancha: obstáculos y soluciones”. Unión Internacional de Telecomunicaciones, 2024. Consultado el 24 de junio de 2024. <https://www.un.org/es/chronicle/article/la-cumbre-mundial-sobre-la-sociedad-de-la-informacion-yla-brecha-de-la-banda-ancha-obstaculos-y>.

Información y datos en tiempos de pospandemia. Investigación, docencia y práctica profesional. Vol. 2.

Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información/UNAM. Edición digital. Coordinación editorial: Angélica Valenzuela; revisión especializada: Marcos Emilio Bustos Flores; corrección de pruebas: Carlos Ceballos Sosa y Marcos Emilio Bustos Flores; formación editorial: Mario Ocampo Chávez. Apoyo en la compilación: Diana Isela Hurtado González. Versión digital: Héctor González Villatoro. Se publicó en junio de 2025.