

INFORMACIÓN Y DATOS EN TIEMPOS DE POSPANDEMIA.

Investigación, docencia y práctica profesional

Vol. 2

Georgina Araceli Torres Vargas

COORDINADORA



Z716.42

I546

Información y datos en tiempos de pospandemia : investigación, docencia y práctica profesional / coordinadora Georgina Araceli Torres Vargas. – Primera edición. – Ciudad de México : Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2025.

2 v. – (Tecnologías de la información)

ISBN: 978-607-587-400-5 (Obra completa libro electrónico)

ISBN: 978-607-587-401-2 (v. 1 libro electrónico)

ISBN: 978-607-587-402-9 (v. 2 libro electrónico)

Bibliotecas y salud pública. 2. Pandemia de COVID-19, 2020-2023 – Aspectos sociales – Iberoamérica. 3. Bibliotecas – Innovaciones tecnológicas. I. serie. II. Torres Vargas, Georgina Araceli, coordinadora.

Diseño de cubierta: Mario Ocampo Chávez

Primera edición: junio de 2025

D.R. © UNIVERSIDAD NACIONAL

AUTÓNOMA DE MÉXICO

Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas
y de la Información

Circuito Interior s/n, Torre II de Humanidades,
pisos 11, 12 y 13, Ciudad Universitaria, C. P.
04510, Alcaldía Coyoacán, Ciudad de México

ISBN (obra completa libro electrónico): 978-607-587-400-5

ISBN (volumen 2 libro electrónico): 978-607-587-402-9

Esta edición y sus características son propiedad de la Universidad Nacional Autónoma de México. Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.

Publicación dictaminada

Hecho en México

Contenido

INFORMACIÓN, SOCIEDAD Y PRÁCTICA EDITORIAL

BIBLIOTECAS PÚBLICAS Y POBLACIÓN EN MÉXICO	3
Jaime Ríos Ortega	
POLÍTICAS DE INFORMACIÓN EN LAS SOCIEDADES EMERGENTES	23
Egbert John Sánchez Vanderkast María de los Ángeles Medina Huerta	
LA MICROEDICIÓN COMO PRÁCTICA DE PUBLICACIÓN RECURRENTE EN LA POSPANDEMIA	45
Jenny Teresita Guerra González	

USUARIOS DE LA INFORMACIÓN EN TIEMPOS DE POSPANDEMIA

LA INVESTIGACIÓN HISPANO-MEXICANA SOBRE USUARIOS DE LA INFORMACIÓN EN TIEMPOS DE PANDEMIA Y POSPANDEMIA	63
Juan José Calva González Isabel Villaseñor Rodríguez	
EL PERFIL INFORMATIVO DE LOS USUARIOS EN EL NIVEL DE LICENCIATURA EN EL MUNICIPIO DE ATLIXCO, PUEBLA: EXPERIENCIAS POSTERIORES A LA PANDEMIA DE COVID-19	85
Albano Torres Gómez	

INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN BIBLIOTECOLOGÍA,
ARCHIVÍSTICA Y CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

LA INVESTIGACIÓN BIBLIOTECOLÓGICA ANTE LAS CONTINGENCIAS DE LO REAL	101
Héctor Guillermo Alfaro López	
LA DIGITALIZACIÓN DE LOS ARCHIVOS COMO APOYO A LA INVESTIGACIÓN EN TIEMPO DE PANDEMIA	119
Isaac Becerra Ramírez	
CORRELACIÓN ENTRE LA INVESTIGACIÓN Y LA DOCENCIA EN EL ÁMBITO DE LOS SISTEMAS DE ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO EN MÉXICO	139
Adriana Suárez Sánchez	
PRAXIS DOCENTE EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN, LO QUE DEJÓ LA PANDEMIA DE COVID-19	157
Eduardo Oliva Cruz Adriana Mata Puente	
INNOVACIÓN PEDAGÓGICA EN LA FORMACIÓN DE BIBLIOTECÓLOGOS Y ARCHIVISTAS: EXPERIENCIAS POSPANDÉMICAS	179
Brenda Cabral Vargas	

Correlación entre la investigación y la docencia en el ámbito de los sistemas de organización del conocimiento en México

ADRIANA SUÁREZ SÁNCHEZ

*Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información,
Universidad Nacional Autónoma de México, México*

INTRODUCCIÓN

El estudio de los sistemas de organización del conocimiento (SOC) es un asunto esencial de la bibliotecología. Prueba de ello son los numerosos encuentros y artículos en revistas de la especialidad en los que se reflexiona sobre el universo de conocimiento que el ser humano ha desarrollado en su devenir histórico y los instrumentos que, de manera sistemática, la bibliotecología y los profesionales de las ciencias de la información han construido para hacer ese universo de conocimiento asible y comunicable.

En relación con este ordenamiento artificial del conocimiento llevado a cabo por las personas y las instituciones es que podemos hablar de sistemas de organización del conocimiento. Los sistemas de organización del conocimiento son todos los tipos de esquemas empleados en la gestión del universo del saber y los recursos que lo contienen. Integran un conjunto de herramientas que ordenan el universo intelectual mediante artificios del lenguaje y principios categorizadores. Los SOC integran sistemas de clasificación, listas de temas, encabezamientos de materia, registros

de autoridad, taxonomías, tesauros, folksonomías, mapas tópicos, anillos de sinónimos, redes semánticas y ontologías.

En México, la investigación y la docencia sobre sistemas de organización de conocimiento son relevantes, en tanto somos una sociedad que genera conocimiento y organiza recursos de información. Sin embargo, no contamos con trabajos académicos que, con certeza, nos permitan saber cuál es el estado de cada rubro y si persiste correlación o vinculación entre ambos. De modo general, es posible señalar que algunas revistas de la especialidad suelen publicar investigaciones sobre sistemas de organización del conocimiento desarrolladas en México, especialmente relacionados con encabezamientos de materia, clasificaciones bibliográficas o tesauros. Aunado a ello, se asume que la docencia sobre los sistemas de organización del conocimiento persiste en planes curriculares del país, integrando materias sobre encabezamientos de materia, clasificaciones bibliográficas, taxonomías digitales, folksonomías, mapas tópicos y ontologías terminológicas que están mostrando gran potencialidad en el tratamiento temático de dominios de conocimiento y recursos de información albergados en bibliotecas físicas y digitales.

A partir de lo señalado anteriormente, el objetivo del presente estudio es identificar la correlación entre la investigación sobre los sistemas de organización del conocimiento y el currículo académico de las principales escuelas de bibliotecología nacionales, con miras a determinar el estado del tema desde una perspectiva académica amplia.

METODOLOGÍA

Para lograr el objetivo establecido se empleó una metodología cualitativa de carácter exploratorio-descriptivo. Como técnicas de investigación se emplearon el análisis documental y el análisis de bases de datos.

La investigación siguió tres pasos:

- Determinar el estado de investigación sobre SOC en México.
- Determinar el estado de la docencia sobre SOC en México.
- Analizar la correlación entre ambas en el panorama nacional.

Para determinar el estado de investigación de los SOC en nuestro país, se mapeó la tipología de los sistemas de organización del conocimiento (encabezamientos de materia, clasificaciones bibliográficas, tesauros, ontologías, etcétera) y, posteriormente, se indagó en la base de datos Scopus,¹ considerando descriptores normalizados para cada SOC y aplicando filtros de región para obtener sólo las investigaciones desarrolladas en México. Se emplearon los siguientes descriptores de búsqueda en español e inglés:

- “encabezamientos de materia” / “subject headings”.
- “clasificaciones bibliográficas” / “bibliographic classifications”.
- “taxonomías bibliográficas” / “bibliographic taxonomies”.
- “tesauros” / “thesaurus”.
- “mapas tópicos” / “topic maps”.
- “folksonomías” / “folksonomies”.
- “ontologías” / “ontologies”.
- “registros de autoridad” / “authority records”.

Para determinar el estado de la docencia sobre los SOC en México se revisó el currículo de las principales escuelas de bibliotecología del país. Se revisaron los siguientes planes de estudio nacionales:

1 Se seleccionó esta base de datos como fuente de referencia porque es una base de datos especializada en información científica, técnica, ciencias médicas, ciencias sociales, artes y humanidades. Abarca 29 millones de resúmenes de más de 18 500 revistas científicas, 425 publicaciones comerciales, 325 series de libros, 250 actas de congresos, 46 millones de registros. En cuanto a la búsqueda en dicha base, se emplearon los descriptores asociados a cada tipo de SOC en los campos de título y temas.

1. Licenciatura en Bibliotecología y Estudios de la Información de la Universidad Nacional Autónoma de México.
2. Licenciatura en Biblioteconomía de la Escuela Nacional de Biblioteconomía y Archivonomía.
3. Licenciatura en Bibliotecología y Gestión de la Información de la Universidad Autónoma de Chiapas.
4. Licenciatura en Gestión de la Información de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí.
5. Licenciatura en Ciencias de la Información Documental de la Universidad Autónoma del Estado de México.
6. Licenciatura en Bibliotecología y Gestión del Conocimiento de la Universidad de Guadalajara.
7. Licenciatura en Gestión de la Información y Recursos Digitales de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

Finalmente, se establecieron aspectos generales de la correspondencia entre la investigación y la enseñanza académica.

SISTEMAS DE ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO: DEFINICIÓN Y TIPOLOGÍA

Los sistemas para la organización del conocimiento (SOC) han sido denominados de modo distinto, debido a las variadas comunidades de investigación que los han desarrollado o los usan.² Abbas³ los nombra estructuras para la organización del conocimiento. Wright⁴ prefiere el término recursos para la organización del conocimiento. Taylor y Joudrey⁵ los denominan sistemas para la organización de la información. Bath⁶ opta por el uso de

2 Claudio Gnoli, "Knowledge Organization Systems (KOSS)", 39.

3 June Abbas, *Structures for Organizing Knowledge*.

4 Sue Ellen Wright, "Typology for KRRS".

5 Arlene Taylor y Daniel Joudrey, "The Organization of Information".

6 Mohammad Hanief Bath, "Knowledge Organisation Systems in Digital Environment", 38-53.

herramientas para la organización del conocimiento. Curras⁷ los llama lenguajes documentales, mientras que un grupo dominante de la mano de la organización del conocimiento⁸ ha optado por nombrarlos sistemas para la organización del conocimiento (Knowledge Organization Systems – KOS).

Según Hodge, los SOC:

Son todos los tipos de esquemas para organizar información y promover la gestión del conocimiento. Incluyen esquemas de clasificación y categorización que organizan los materiales en un nivel general, lista de encabezamientos que proveen un acceso más detallado y registros de autoridad que controlan las versiones variantes de información clave como nombres geográficos y personales [...] también incluyen vocabularios altamente estructurados, como tesauros, y esquemas menos tradicionales como campos semánticos y ontologías.⁹

Hill, Buchel, Janée y Zeng los caracterizan como modelos que delinean la estructura semántica de un dominio y proveen semántica, navegación y traslado a través de etiquetas, definiciones, relaciones y propiedades para los conceptos.¹⁰

Mazzochi establece que:

Sistemas para la organización del conocimiento (KOS) es un término genérico usado para referirse a un amplio rango de ítems (por ejemplo: encabezamientos de materia, tesauros, esquemas de clasificación y ontologías) que han sido concebidos respecto a diferentes propósitos en momentos históricos diferentes. [...] Sin embargo, lo que ellos tienen en común es que han sido diseñados

7 Emilia Curras, *Ontologies, Taxonomies and Thesauri in Systems Science and Systematics*.

8 International Society for Knowledge Organization.

9 Gail Hodge, *Systems of Knowledge for Digital Libraries: Beyond Traditional Authority Files*, 3.

10 Linda Hill *et al.*, "Integration of Knowledge Organization Systems into Digital Library Architectures", 147.

para soportar la organización de la información y el conocimiento a fin de hacer la gestión y recuperación más sencilla.¹¹

Los KOS se mantienen anclados entre la información y el conocimiento. Su relación con el conocimiento se presenta en el ámbito epistemológico de su creación, esto es, cuando se construyen son diseñados con una visión teórica y estandarizada del conocimiento en la mente. Su relación con la información radica en su capacidad para ordenar recursos informativos (libros, revistas, videos, audios, etcétera) desde una perspectiva temática y categorizadora.

Los sistemas de organización del conocimiento son un conjunto de instrumentos con características comunes y diferenciadoras. Según sus rasgos comunes, son herramientas para el arreglo lógico y coherente del universo de conocimiento y los recursos de información, emplean el lenguaje como instrumento representador y agrupan categorías de entidades documentales similares. Mientras que, según sus rasgos diferenciadores, persisten rasgos que los subdividen.

Según Hodge, quien atiende a su estructura:

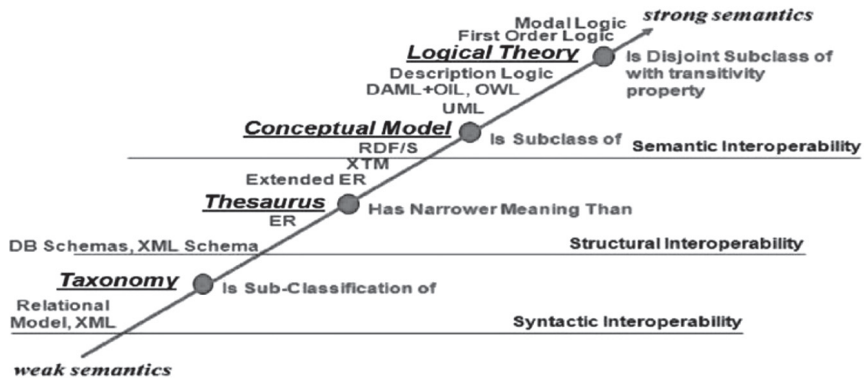
Son agrupados en tres categorías: listados de términos (archivos de autoridad, glosarios, diccionarios y diccionarios geográficos), que enfatizan frecuentemente los listados de términos con definiciones; clasificaciones y categorizaciones (encabezamientos de materias, esquemas de clasificación, taxonomías y esquemas de categorización), que enfatizan la creación de conjuntos de temas; y las listas de relación (tesauros, redes semánticas y ontologías), que enfatizan las conexiones entre términos y conceptos.¹²

11 Fulvio Mazzocchi, "Knowledge Organization System (KOS): An Introductory Critical Account", 54.

12 Gail Hodge, *op. cit.*, 5.

Una segunda tipología, propuesta por Obrst¹³ (figura 1), considera la capacidad semántica que los sistemas pueden tener como factor aglutinante:

Figura 1. Semántica de los KOS



Fuente: Obrst, "Ontologies for Semantically...", 367.

Una tercera fragmentación los divide entre sistemas de organización del conocimiento tradicionales que contemplan los instrumentos con mayor arraigo en el ámbito bibliotecológico: encabezamientos de materia, clasificaciones bibliográficas y tesauros y sistemas de organización del conocimiento en red que integran estructuras emergidas en el contexto digital y asociadas al tratamiento temático de los recursos de información en el ciberespacio: taxonomías digitales, folksonomías, mapas tópicos y ontologías terminológicas.

Es importante considerar que el abanico de los sistemas de organización del conocimiento integra los siguientes instrumentos (tabla 1):

13 Leo Obrst, "Ontologies for Semantically Interoperable Systems".

Tabla 1. Sistemas de organización del conocimiento

Listas de temas	Registros de autoridad	Glosarios	Diccionarios
Encabezamientos de materia	Clasificaciones bibliográficas	Taxonomías	Tesoros
Redes semánticas	Mapas tópicos	Ontologías	Folksonomías
	Anillos de sinónimos		

Fuente: Elaboración propia, 2023.

Si bien todos los SOC intentan ordenar ese universo de conocimiento humano de manera sistemática, lo hacen desde perspectivas diversas. Los diccionarios y glosario mantienen un enfoque lingüístico. Encabezamientos de materia, clasificaciones bibliográficas y tesauros integran una visión bibliotecológica. Mientras que las folksonomías y las redes semánticas, aunque emergieron en el ámbito computacional, se están extendiendo con gran velocidad hacia las ciencias documentales, entre ellas la bibliotecología.

ESTADO DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE LOS SOC EN MÉXICO

Los sistemas de organización del conocimiento cuentan con una larga tradición de investigación en el contexto bibliotecológico en tanto que son herramientas epistemológicas y pragmáticas.

- Desde la perspectiva epistemológica: posibilitan ordenar el universo de conocimiento que el ser humano ha desarrollado. Se valen de actos del lenguaje y procesos categorizadores para dividir ese conglomerado de saber en fragmentos como “Física”, “Historia”, “Literatura”, etcétera, que lo hacen asible y comunicable entre expertos del dominio, profesionales en formación y usuarios interesados en el tema.
- Desde la perspectiva pragmática: permiten la gestión de recursos de información en el marco de un esquema estructurador precedente (listas de temas, encabezamientos de materia, clasificaciones, mapas tópicos, entre otros). En

la bibliotecología y los estudios de la información, cuentan con gran arraigo y han pasado por diversas etapas que contemplan desde las bibliotecas de la antigüedad, el auge de la biblioteca físicas y las recientes bibliotecas digitales.

Su investigación atiende aspectos epistemológicos (que reflexionan sobre su composición, sustentos categorizadores, aspectos lingüísticos) y factores pragmáticos (que analizan la aplicación de algún sistema específico en cierta unidad informativa y en asociación con colecciones de recursos específicos).

Dicha investigación se mantiene en un estado alto de interés en el ámbito internacional, sin embargo, en nuestro país apenas es un asunto incipiente. Al realizar las consultas sobre las investigaciones sobre los SOC en la base de datos Scopus se encontraron los siguientes resultados (tabla 2):

Tabla 2. Investigación sobre SOC en México

Sistema	Total de investigaciones	Indicador más alto	Indicador en América Latina	México
Encabezamientos de materia	4059	Estados Unidos 1496	Argentina 14	33
Clasificaciones bibliográficas	3202	Estados Unidos 878	Argentina 16	13
Taxonomías	2570	Estados Unidos 688	Argentina 5	19
Tesauros	4859	Estados Unidos 819	Argentina 106	81
Mapas tópicos	640	Alemania 102	Argentina 0	2
Folksonomías	222	Reino Unido 31	Argentina 6	0
Ontologías	6114	China 765	Argentina 35	24
Registros de autoridad	101	Estados Unidos 92	Argentina 0	0

Fuente: Elaboración propia, 2023.

Dicha investigación exploratoria permitió observar el estado general de estudio de los sistemas de organización del conocimiento en la producción científica mundial, donde confirmamos que sistemas como encabezamientos de materia, clasificaciones bibliográficas y tesauros mantienen una tendencia de investigación alta. De manera sorprendente, las ontologías, un SOC relativamente nuevo, registran gran crecimiento en su investigación y producción científica. En comparación, otros SOC han sido menos estudiados, tal es el caso de las folksonomías y los mapas tópicos.

Comparar el estado de investigación de los SOC en nuestro país con el indicador más alto de la producción científica bien puede ser una acción arriesgada. No obstante, si comparamos nuestras cifras con Argentina, por ejemplo, percibimos datos más realistas. En el contexto de América Latina se observan grandes esfuerzos de los expertos del área por mantener el tema como un asunto de estudio en el marco de la organización del conocimiento y el tratamiento temático de los recursos de información en bibliotecas y otras unidades informativas; sin embargo, a semejanza de otras áreas de investigación, su tratamiento es algo limitado.

ESTADO DE LA DOCENCIA SOBRE LOS SOC EN MÉXICO

Al analizar la enseñanza que cada una de las escuelas de bibliotecología nacionales ofrece sobre los sistemas de organización del conocimiento, se encontró lo siguiente (tabla 3):

Tabla 3. Docencia sobre SOC en México

Materias que tratan los SOC de manera general	Materias que tratan algún SOC en particular
Licenciatura en Bibliotecología y Estudios de la Información de la Universidad Nacional Autónoma de México	
Catalogación por tema	Sistema de Clasificación Dewey
Indización	Sistema de Clasificación LC
Licenciatura en Biblioteconomía de la Escuela Nacional de Biblioteconomía y Archivonomía	
Indización	Sistema de Clasificación Decimal Dewey

	Sistema de Clasificación LC
	Encabezamientos de materia
Licenciatura en Bibliotecología y Gestión de la Información de la Universidad Autónoma de Chiapas	
Indización y resúmenes	Encabezamientos de materia
	Clasificación de la Biblioteca del Congreso
	Clasificación Decimal de Dewey y CDU
	Tesauros
Licenciatura en Gestión de la Información de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí	
Lenguajes documentales e indización	Clasificación Decimal Dewey
	Clasificación LCC
Licenciatura en Ciencias de la Información Documental de la Universidad Autónoma del Estado de México	
	Sistemas de clasificación bibliográfica
Licenciatura en Bibliotecología y Gestión del Conocimiento de la Universidad de Guadalajara	
Catalogación y manejo de lenguajes controlados	Desarrollo de taxonomías y ontologías
Manejo de técnicas de indización	Control de autoridades
Licenciatura en Gestión de la Información y Recursos Digitales de la Universidad Autónoma de Nuevo León	
Organización y representación del conocimiento	Sistemas de clasificación

Fuente: Elaboración propia, 2023.

Con base en la docencia que se imparte en México, se resumieron los siguientes resultados (tabla 4):

Tabla 4. Recuenta docencia SOC en México

Sistema	Materias en planes de estudio
Encabezamientos de materia	2
Clasificaciones bibliográficas	10
Taxonomías	1
Tesauros	1
Mapas tópicos	0
Folksonomías	0
Ontologías	1

Información y datos...

Registros de autoridad	1
Cursos que integran todos los SOC	8

Fuente: Elaboración propia, 2023.

Como se observa en los cuadros anteriores, la docencia sobre sistemas de organización del conocimiento mantiene dos rubros: materias generales y materias específicas.

- En materias generales es posible mencionar “Lenguajes documentales e indización”, donde los alumnos obtienen un panorama general de los SOC o “Catalogación y lenguajes controlados”, curso en el que los alumnos sólo aprenden sobre los encabezamientos de materia y las clasificaciones bibliográficas. Se detectó que los cursos generales mantienen un enfoque práctico de los instrumentos, es decir, siempre se les vincula con la función organizadora o representadora de los recursos de información. Tal hecho resulta beneficioso, en tanto que aporta a los alumnos enfoques para el desarrollo de su profesión, pero no ahonda en aspectos teóricos, epistemológicos, lingüísticos, ontológicos o construcción de los SOC. Los alumnos sólo saben catalogar temáticamente con encabezamientos de materia, pero no reflexionan sobre la estructura del sistema, la adecuación de los encabezamientos, etcétera.
- En materias específicas, se observa una fuerte tendencia de enseñanza sobre las clasificaciones bibliográficas. En segundo lugar, cursos que revisan con gran especificidad los encabezamientos de materia. Por último, fue posible identificar el tratamiento de taxonomías, tesauros, ontologías y registros de autoridad. En el marco de los cursos específicos no se imparten materias sobre mapas tópicos ni sobre folksonomías.

En el proceso de revisión de las materias impartidas en las escuelas de bibliotecología del país, se detectó que la docencia mantiene vínculos con la biblioteca física y la biblioteca digital:

- Desde la perspectiva de la biblioteca física persiste la enseñanza de temas como clasificaciones bibliográficas, cuyo objetivo es ser sistemas para la categorización lógica y sistemática de recursos de información a partir de su contenido temático, así como la asignación de una notación numérica o alfabética para la recuperación de los recursos de información almacenados en las estanterías. Destaca en este sentido, la docencia sobre la Clasificación Decimal Dewey o la Clasificación de la Biblioteca del Congreso.
- Desde la perspectiva de la biblioteca digital se observa la incipiente inserción de sistemas como ontologías y taxonomías que mantienen mayor relación con espacios web. Reitz señala que la taxonomía, en su sentido más primigenio, es “la ciencia de la categorización, incluidos los principios generales por los cuales los objetos y los fenómenos se dividen en clases, que se subdivide en subclases, luego en más subclases, y así sucesivamente”.¹⁴ Mientras, las ontologías son sistemas para la organización del conocimiento asociadas a la web semántica que han evidenciado alto potencial para la organización del conocimiento a partir de sus principios conceptuales, categoriales, atributivos y relacionales.

Ambas perspectivas se enlazan en el contexto bibliotecológico actual y en entorno de las ciencias de la información, espacio en el que pervive un contexto híbrido derivado de un largo periodo de la cultura impresa y renovados tiempos en los que las tecnologías de la información y la comunicación han traído consigo una naciente cultura digital.

¹⁴ Joan M. Reitz (ed.), *Dictionary for Library and Information Science*, 708.

CONCLUSIONES

A partir del estudio realizado fue posible sintetizar los siguientes aspectos:

- Los sistemas de organización del conocimiento cuentan con una larga tradición de investigación que abarca desde el nacimiento de los encabezamientos de materia hasta modernas ontologías terminológicas.
- La investigación y docencia sobre SOC contempla el contexto de la biblioteca física y la biblioteca digital.
- En la investigación y docencia sobre SOC prevalece la revisión de sistemas tradicionales: encabezamientos de materia y clasificaciones bibliográficas.
- Antes de la pandemia, la tendencia de investigación sobre SOC era baja. Durante la pandemia disminuyó más (debido a la pausa de muchas revistas, el trabajo en casa, los problemas de acceso a fuentes de información, la suspensión de colaboración en la investigación, etcétera). Pese a ello, la emergencia sanitaria posibilitó el desarrollo de algunos SOC sobre COVID-19, especialmente ontologías, taxonomías y tesauros. Tras la pandemia, la investigación sobre los SOC ha vuelto a activarse y parece ir en crecimiento.
- La investigación sobre SOC en México requiere mayores esfuerzos, especialmente en el rubro de taxonomías, mapas tópicos y ontologías terminológicas.
- Por último, se observa poca relación entre investigación y docencia. En la medida que los profesionales de la información se acerquen a un tema esencial en el marco de la organización del conocimiento, la investigación y docencia sobre el tema se fortalecerán en nuestro país.

Es importante tener presente que investigación y docencia son un binomio indisoluble para el desarrollo de las ciencias y las humanidades. La investigación es vista como una práctica que acrecienta el conocimiento e influye en la docencia mediante la

difusión del saber. De manera recíproca, la investigación también necesita de la docencia. En la medida que la investigación se difunde como una práctica, se contará con recursos humanos en investigación.

Se vislumbra necesario seguir los consejos de Espinosa Freire,¹⁵ quien señala que la investigación científica debe tener una perspectiva pedagógica que le permita generar espacios de construcción del conocimiento y prestar atención a la investigación formativa, como cometido de la enseñanza superior para formar saberes teóricos y prácticos derivados de la aplicación del conocimiento. Runge¹⁶ coincide al respecto cuando asume que investigación y docencia son las bases de la academia y, por tanto, actividades que las instituciones y la sociedad deben promover para construir conocimiento y formar recursos humanos.

Dado que la organización temática del conocimiento, la información y los recursos de información son actividades esenciales de la bibliotecología, la investigación y docencia sobre los sistemas de organización del conocimiento deben ser un asunto prioritario. Por demás, la investigación y docencia sobre los SOC están enfrentando tiempos de cambio; consecuentemente, los retos futuros se dirigen al estudio de SKOS, una recomendación del W3C para el desarrollo de vocabularios controlados que nutran la web semántica, los datos temáticos enlazados, fundamentados en sistemas de organización del conocimiento en red (mapas tópicos y ontologías terminológicas), y la interoperabilidad temática de sistemas de información.

Finalmente, en México, la investigación sobre sistemas de organización del conocimiento es baja en comparación, por ejemplo, con países como Brasil, España, Italia y otras partes del mundo. Por su parte, la docencia sigue anclada en la revisión de encabezamientos de materia y clasificaciones bibliográficas, dejando de lado temas esenciales como tesauros, taxonomías, mapas tópicos y

15 Eudaldo E. Espinoza, "La investigación formativa: una reflexión teórica", 46.

16 Andrés K. Runge, "Reflexiones pedagógicas sobre la investigación y la docencia...", 41-49.

ontologías, que vienen de la mano de la biblioteca digital y la web semántica. En el futuro los investigadores y docentes del campo bibliotecológico deberán trabajar para coordinar y avanzar en el rubro de los SOC.

REFERENCIAS

- Abbas, June. *Structures for Organizing Knowledge*. Nueva York: Neal Schuman, 2010.
- Bath, Mohammad Hanief. "Knowledge Organisation Systems in Digital Enviroment". *Trends in Information Management* 9, núm. 1 (2013): 38-53.
- Bräscher, Marisa. "Semantic Relations in Knowledge Organization Systems". *Knowledge Organization* 41, núm. 2 (2014): 175-180.
- Curras, Emilia. *Ontologies, Taxonomies and Thesauri in Systems Science and Systematics*. Oxford: Chandos, 2010.
- Espinoza Freire, Eudaldo Enrique. "La investigación formativa: una reflexión teórica". *Conrado* 16, núm. 74 (2020): 45-53.
- Gnoli, Claudio. "Knowledge Organization Systems (KOSS)". En Koraljka Golub (coord.), *Subject Access to Information: An Interdisciplinary Approach*, 43-66. Santa Bárbara, California: Libraries Unlimited, 2014.
- Hill, Linda, Olga Buchel, Greg Janée, y Marcia Lei Zeng. "Integration of Knowledge Organization Systems into Digital Library Architectures: Position Paper for 13th ASIST SIGICR Workshop, Reconceptualizing Classification Research". En *13th ASIS SIG/CR Classification Research Workshop*, 46-52. DOI: 10.7152/acro.v13i1.13835.
- Hodge, Gail. *Systems of Knowledge for Digital Libraries: Beyond Traditional Authority Files*. Washington: Council on Library and Information Resources, 2000.

- Mazzocchi, Fulvio. "Knowledge Organization System (KOS): an Introductory Critical Account". *Knowledge Organization* 45, núm. 1 (2018): 54-78.
- Obrst, Leo. *Ontologies for Semantically Interoperable Systems*. Consultado el 2 de diciembre de 2022. https://www.researchgate.net/profile/Leo_Obrst/publication/221613357_Ontologies_for_semantically_interoperable_systems/links/540b3cda0cf2d8daaac23e19.pdf.
- Reitz, Joan M. (ed.). *Dictionary for Library and Information Science*. Westport: Libraries Unlimited, 2004.
- Runge Peña, Andrés Klaus. "Reflexiones pedagógicas sobre la investigación y la docencia universitarias a la luz de la formación". *Uni-Pluri/versidad* 5, núm. 2 (2005): 41-49.
- Taylor, Arlene, y Daniel Joudrey. *The Organization of Information*. Westport, CN.: Libraries Unlimited, 2009.
- Wright, Sue Ellen. *Typology for KRRS*. Consultado el 14 de mayo de 2022. <http://nkos-slis-kent.edu/2008workshop/SueEllenWright.pdf>.

Información y datos en tiempos de pospandemia. Investigación, docencia y práctica profesional. Vol. 2. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información/UNAM. Edición digital. Coordinación editorial: Angélica Valenzuela; revisión especializada: Marcos Emilio Bustos Flores; corrección de pruebas: Carlos Ceballos Sosa y Marcos Emilio Bustos Flores; formación editorial: Mario Ocampo Chávez. Apoyo en la compilación: Diana Isela Hurtado González. Versión digital: Héctor González Villatoro. Se publicó en junio de 2025.