

# Diagnóstico sobre la docencia e investigación en Ciencias de la Documentación en España

ELÍAS SANZ CASADO,  
MARÍA LUISA LASCURAIN SÁNCHEZ  
*Universidad Carlos III de Madrid, España*

## I. INTRODUCCIÓN

Conocer la actividad científica del sistema universitario es una prioridad en la totalidad de los países, puesto que este sistema representa uno de los mayores dinamizadores del esfuerzo intelectual, innovador y social con el que pueden competir en un entorno globalizado.

La actividad científica en la Universidad presenta una realidad multidimensional que permite diversificar los resultados obtenidos en varias vertientes distintas aunque complementarias. Probablemente en estos momentos, el sistema universitario presenta unas características singulares que lo hacen enormemente adecuado para responder de manera eficiente a los retos de un mundo cambiante que necesita establecer guías de dirección y canalización de los conocimientos generados en los entornos productivos y sociales.

La formación es probablemente una de las misiones más tradicionales de la Universidad. Sin embargo esta misión se ha ido modificando y transformando con el tiempo y en la actualidad se ha convertido en una necesidad vital, en un motor de transformación social, en una palanca reguladora de la capacidad de una sociedad para responder a

los continuos cambios en los que está inmersa. En este sentido es fundamental la formación de profesionales e investigadores que faciliten y estimulen la transferencia de conocimientos al tejido industrial y social. Una sociedad mejor formada es capaz de asumir los retos en los cambios productivos y acceder a los nuevos mercados que requieren cada vez un mayor aporte de conocimiento.

La otra vertiente tradicional de la Universidad es la investigación y en este tema el sistema universitario ocupa una posición privilegiada, ya que es responsable de la mayor parte de la investigación que se lleva a cabo en casi todos los países. Por poner un ejemplo, en España la Universidad es responsable de más del 65% de la investigación que se publica. Este dato habla por sí solo de la importancia del sistema universitario en el contexto nacional. Los recursos humanos con los que cuenta la Universidad, así como la buena formación de estos recursos, en un alto porcentaje con el grado de doctor, posibilitan el desarrollo de una intensa y fructífera actividad investigadora. Además, y esto es importante destacarlo, en estos momentos el sistema universitario español está inmerso en distintos procesos evaluativos de su actividad investigadora, con el fin de adecuar sus iniciativas y resultados de investigación a las nuevas expectativas y tareas que tiene encomendadas. Estos procesos, que han sido internalizados por el profesorado como una realidad ineludible, tienen la finalidad de situar a las universidades españolas en posiciones avanzadas. En un mundo globalizado y con fronteras escasamente definidas como el actual, la internacionalización y la excelencia son las primeras señas de identidad de cualquier Universidad que quiera competir.

La otra gran vertiente por la que discurre la actividad universitaria es la transferencia del conocimiento que genera al mundo empresarial. Esta nueva misión se ha convertido en la gran apuesta del sistema universitario de cara al papel que juega, y, sobre todo que quiere jugar, como motor innovador en la mejora de la capacidad competitiva del tejido productivo del país. La universidad española es plenamente consciente de este nuevo reto, y ha pasado de tener una presencia puramente testimonial de su actividad innovadora a desarrollar esfuerzos considerables para aumentar esa presencia, e introducir esta nueva línea de actuación entre sus planes estratégicos. Este cambio se ha

traducido en un aumento considerable del número de patentes obtenidas, así como en la creación de *spin off* y Empresas de Base Tecnológica (EBT) (Lascurain; Madera y Sanz, 2009).

A la luz de lo que se ha comentado sobre el sistema universitario, el proyecto de Potencialidades constituye una apuesta importante para profundizar en el conocimiento de la actividad científica de este sistema en el marco de la región iberoamericana tanto desde la vertiente investigadora como docente. Para ello, el estudio se ha centrado en el área de la Ciencia de la Información. La participación de un elevado número de escuelas, facultades y departamentos de Bibliotecología y Documentación de una gran parte de los países iberoamericanos, está permitiendo tener una buena radiografía de situación de esta disciplina en la región, mostrando las fortalezas y debilidades que presentan estos estudios. En este sentido, algunos de los resultados del estudio permitirán a las autoridades académicas implementar las políticas más efectivas, con el fin de acometer las acciones de mejora más adecuadas para la consecución de unos estudios fuertes y consensuados en la región.

La aportación española a este proyecto se ha realizado desde los departamentos de Biblioteconomía y Documentación de cuatro universidades que han respondido el cuestionario que se les envió desde el Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas (CUIB), y que presentaron los datos en el Seminario de Potencialidades celebrado en la Ciudad de México. Estos cuatro departamentos corresponden a la Universidad Carlos III de Madrid (UC3M), Universidad de Zaragoza (UZAR), Universidad Complutense de Madrid (UCM) y Universidad de León (ULE). Todos estos departamentos se crearon en la década de los 90, concretamente el de la Universidad Carlos III y el de la Universidad de León en el 1990, mientras que los departamentos de la Universidad Complutense y la Universidad de Zaragoza fueron creados en los años 1991 y 1998 respectivamente.

Antes de pasar a definir los objetivos planteados en esta investigación es fundamental hablar del marco institucional donde se desenvuelve. Para ello hay que mencionar que en el sistema universitario español existen 16 universidades que ofrecen en su plan de estudios las titulaciones en el área de la Ciencia de la Información. Estas titula-

ciones hasta estos momentos son dos: La diplomatura en Biblioteconomía y Documentación, de 3 años de duración, y la licenciatura en Documentación de 2 años. A esta última titulación pueden acceder los diplomados de cualquier carrera universitaria. Sin embargo, la adhesión de España al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) está provocando que muchas universidades estén adaptando sus titulaciones a dicho espacio. Esta adaptación viene a suponer la extinción de las diplomaturas y licenciaturas, y la creación del título de grado de 4 años de duración, con la equivalencia a una licenciatura, así como la implantación del título de máster.

Al grado de doctor se puede acceder a partir de los programas de doctorado que se imparte en alguna de las 8 universidades españolas que ofertan esta formación.

El objetivo de este trabajo ha sido realizar el diagnóstico de la situación de los departamentos de Biblioteconomía y Documentación de las universidades españolas mencionadas. Este diagnóstico se ha realizado a partir del análisis de las preguntas de un cuestionario dirigido a cada uno de los cuatro departamentos y que estuvo enfocado a conocer en profundidad las potencialidades de recursos materiales, económicos, humanos, y de investigación con los que contaban.

## 2. METODOLOGÍA

Los datos para el análisis proceden de las encuestas realizadas en las universidades participantes en el proyecto. Los datos correspondientes al cuestionario institucional relativos a la identificación del centro, sus recursos materiales y humanos y sus tendencias en investigación, fueron cumplimentados por el responsable institucional designado para coordinar la investigación, que a su vez, dirigió el resto de los cuestionarios, los de actividad científica y académica, a los docentes adscritos a la institución. Los cuestionarios fueron enviados en abril del año 2006 y una vez cumplimentada la información se dirigió al coordinador nacional.

Para seleccionar los centros que iban a formar parte del estudio, se optó por considerar aquellos en los que hubiese una participación representativa en la encuesta, también un umbral de preguntas contestadas para aceptar el cuestionario como válido.

Este análisis se realizó con el apoyo y la colaboración del Laboratorio de Indicadores Científicos de CCSS y Humanidades (UNAM-CUIB) que ha centralizado las respuestas del cuestionario y ha suministrado los datos, una vez normalizados y tabulados a todos los participantes en el proyecto (Gorbea y Madera, 2008).

## 1. RESULTADOS:

### 1.1. Recursos de la institución:

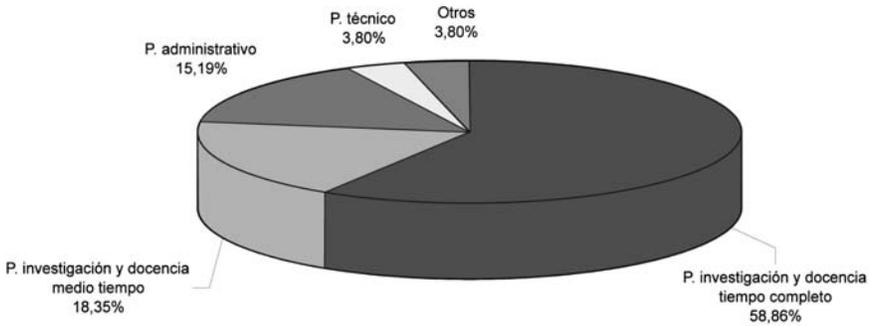
Una de las primeras preguntas estaba dirigida a conocer el rango presupuestario que cada uno de los centros tiene asignado anualmente. Los valores se muestran en dólares USA (Tabla I). Tal y como se observa en la tabla, la Universidad Carlos III de Madrid (UC3M) es la que se mueve en un rango presupuestario más elevado, mientras que la Universidad de León (ULE) es la que lo presenta más bajo.

Tabla I: Recursos presupuestarios de los centros.

Centro	Presupuesto inferior	Presupuesto superior
UZAR	29000	30000
ULE	15000	20000
UC3M	100000	120000
UCM	NC	NC

En relación con los recursos humanos, como sería de esperar, es el personal docente e investigador es el que presenta una amplia mayoría con un 77,21% del total, mientras que el porcentaje del personal técnico apenas alcanza el 3,8%. Otro dato importante que habría que destacar es que del colectivo de personal docente e investigador un 58,86% tiene dedicación de tiempo completo. Esta dedicación es el requisito mínimo para poder garantizar unas actividades docentes e investigadoras de calidad. Por tanto, habría que insistir en la necesidad de elevar este porcentaje (*Figura 1*).

Figura 1: Recursos humanos. Distribución por categorías laborales.



La formación del profesorado que integra la muestra, tanto en los estudios de Licenciatura como de Doctorado, indica la gran multidisciplinariedad de conocimientos que participa en la docencia e investigación de esta disciplina en España, y refleja la reciente creación de la titulación en Biblioteconomía y Documentación en las universidades españolas, ya que únicamente el 25% de los profesores que han respondido el cuestionario ha obtenido su título de licenciado en Documentación. Este porcentaje es aún menor cuando se refiere a la obtención del título de Doctor, puesto que sólo el 22,61% del profesorado lo ha obtenido en el área de Biblioteconomía y Documentación. (Tabla II)

Esta realidad española se puede extrapolar fácilmente a otros países, y viene a definir la naturaleza de unos estudios que han ido conviviendo y tomando forma a partir de conocimientos provenientes de otras disciplinas.

Tabla II: Disciplina de obtención de los títulos de licenciado y doctor de los profesores.

	Disciplina del título o grado académico	Frec.
Doctorado	Ciencias de la información (rama documentación)	18
	Documentación	16
	Historia	14
	Filología hispánica	7
	Filosofía y letras	5

*Diagnóstico sobre la docencia e investigación...*

▶	Doctorado	Ciencias de la información	3
		Filología	2
		Historia del arte	2
		Historia medieval	2
		Medicina y cirugía	2
		Archivística	1
		Biblioteconomía y documentación	1
		Ciencias biológicas	1
		Ciencias de la información (literatura)	1
		Ciencias de la información (rama periodismo)	1
		Ciencias de la información (teoría de la información)	1
		Ciencias políticas y sociología	1
		Ciencias sociales	1
		Filosofía	1
		Geografía e historia, sección historia de América	1
		Información y documentación científica	1
		Psicología	1
		▶	Licenciatura
Historia	5		
Geografía e historia	3		
Ciencias de la información	2		
Derecho	1		
Filología hispánica	1		
Filosofía y letras	1		
Pedagogía	1		
Psicología	1		

Con respecto a las áreas temáticas que suscitan mayor interés entre el colectivo estudiado, en la *Tabla III* se muestran los valores encontrados. En este sentido se observa una gran dispersión de temáticas, aunque parece que el profesorado muestra una cierta predilección por las materias relacionadas con los Estudios métricos de la información (Bibliometría, Informetría, Estudios de usuarios, etcétera.), la Archivología, la metodología de la investigación, así como por la Bibliotecología/ Biblioteconomía. Esta dispersión es en parte un reflejo de

la disparidad de perfiles curriculares que ofrecen en las universidades españolas que imparten estas titulaciones.

Tabla III: Áreas temáticas de interés para el profesorado.

Temáticas de mayor interés	Total
Estudios métricos de la información (Bibliometría / estudios de usuarios)	5
Archivología / Archivos	4
Método de investigación	3
Bibliotecología / Biblioteconomía	3
Administración de sistemas de información	3
Tratamiento de la información	2
Recuperación de la información	2
Evaluación (De colecciones / de revistas)	2
Documentación informativa / Documentación periodística	2
Documentación	2
Análisis documental	2
Acceso al documento	1
Tecnología de la información	1
Planificación	1
Organización del conocimiento	1
Multimedios	1
Metadatos	1
Información y documentación del sector público	1
Información electrónica	1
Espacio europeo de educación superior (EEES)	1
Diplomática	1
Bibliotecas públicas y multiculturalismo	1
Bibliografía	1
Base de datos	1
Arquitectura de la información	1
Alfabetización informacional	1

En cuanto al análisis de las preferencias temáticas según grupos de edad (*Tabla IV*), comprobamos que los Estudios métricos ocupan un lugar preferente entre los profesores nacidos entre 1950-1969 y entre 1970-1979. Las temáticas de Documentación y las relacionadas con los

archivos también son mencionadas por el profesorado de estos mismos rangos de edad.

**Tabla IV: Áreas temáticas de interés para el profesorado por grupos de edad.**

1940-1949	Investigación bibliotecológica / Métodos de investigación	3
	Estudios métricos de la información	1
	Esquema de clasificación	1
	Fondo documental	1
	Gestión de la información	1
1950-1959		
	Estudios métricos de la información (Bibliometría / Cienciometría / Estudios de usuarios / Informetría)	22
	Documentación	10
	Archivología / Archivos	9
	Análisis de conceptos	5
	Lenguaje artificial	5
	Tecnología de la información	4
	Bibliografía / bibliografías	3
	Biblioteca	2
	Bibliotecología / biblioteconomía	2
	Enseñanza	2
	Historia de la escritura / del documento	2
	Indización	2
	Sistema de información	2
	Tesouro	2
	Acceso universal a la información	1
	Actualización de la información	1
	Administración y gestión de la información	1
	Bibliobuses	1
	Calidad total	1
	Centro de documentación	1
	Conservación de documentos	1
Construcción de tesauros	1	
Derecho de autor	1	
Documento oficial	1	

**Potencialidades de investigación y docencia...**

1950-1959	Ética bibliotecaria	1
	Evaluación de la información	1
	Formación profesional	1
	Fuente de información	1
	Gestión de la información	1
	Gestión de recursos de información	1
	Información y sociedad	1
	Informática	1
	Innovación tecnológica	1
	Lectura	1
	Mercadeo	1
	Mercado laboral	1
	Método de investigación	1
	Motor de búsqueda	1
	Planificación	1
	Política de información	1
	Producto de información	1
	Programa computacional	1
	Recurso de información	1
	Servicio de información	1
Sociedad de la información	1	
Transferencia de tecnología	1	
World Wide Web	1	
1960-1969	Archivología / Archivos	16
	Documentación	9
	Análisis documental	4
	Historia del libro / de las bibliotecas	4
	Análisis de contenido	3
	Biblioteca	3
	Indización	3
	Lenguaje artificial	3
	Sistema de clasificación	3
	World Wide Web	3
	Administración de archivos y de sistemas de información	2

*Diagnóstico sobre la docencia e investigación...*

1960-1969	Base de datos	2
	Clasificación	2
	Edición electrónica	2
	Información	2
	Internet	2
	Recuperación de información	2
	Tecnología de la información	2
	Artículo de revista	1
	Asistencia técnica	1
	Asociación profesional	1
	Auditoría	1
	Bibliografía	1
	Catalogación	1
	Cultura organizacional	1
	Digitalización de la información	1
	Educación a distancia	1
	Encuadernación	1
	Evaluación de revistas	1
	Fuente de información especializada	1
	Gestión de la información	1
	Imagen	1
	Información electrónica	1
	Información tecnológica	1
	Investigación bibliotecológica	1
	Lenguaje de programación	1
	Lenguaje natural	1
	Medio de comunicación	1
	Motor de búsqueda	1
	Organización del conocimiento	1
	Paleografía	1
Patrimonio documental	1	
Política de información	1	
Profesional de información	1	
Programa computacional	1	
Promoción de la lectura	1	

**Potencialidades de investigación y docencia...**

1960-1969	Publicaciones electrónicas	1
	Resumen	1
	Sistema de información computarizado	1
	Tesauro	1
1970-1979	Estudios métrico de la información	13
	Archivología / Archivos	7
	Tesauro	2
	Biblioteca virtual	2
	Documentación	2
	Información electrónica	2
	Lenguaje natural	2
	Política de información	2
	Comunicación	1
	Comunicación científica	1
	Estantería abierta	1
	Evaluación de sistemas de información	1
	Gestión de documentos	1
	Información científica	1
	Investigación bibliotecológica	1
	Metadato	1
	Planificación de bibliotecas	1
Servicio de información	1	
World Wide Web	1	
1980-1989	Sistema de clasificación	3
	Lenguaje artificial	1
	Organización del conocimiento	1

**1.2. Proyectos de investigación.**

A la pregunta sobre la situación en la que se encontraban los proyectos de investigación, los profesores manifiestan que el 26,67% de sus proyectos está actualmente en ejecución, mientras que el resto finalizó entre 2000 y 2005.

Respecto a la naturaleza de estos proyectos el 71,70% de las respuestas se decanta por la naturaleza teórico-práctica de los proyectos, mientras que el resto manifiesta que es de tipo metodológico.

Los distintos tipos de participación entre instituciones que se producen en los proyectos se muestran en la *Tabla V*. En dicha tabla se observa que la colaboración con otras universidades se da en todos los tipos de participación (en recursos humanos y materiales, en información, financiación y asesoría). Otro tanto ocurre con determinadas instituciones como la ONCE (Organización Nacional de Ciegos Españoles), ésta es una organización sin ánimo de lucro, que aparece en todo tipo de participaciones. De forma casi similar, si exceptuamos la participación en asesorías, se comporta RENFE (Red Nacional de Ferrocarriles Españoles), empresa dependiente del Ministerio de Fomento.

**Tabla V:** instituciones participantes en los proyectos, según tipo de participación.

Tipo de participación	Institución participante	Total
Recursos materiales	Universidad	1
	RENFE	1
	Real Academia de la Historia	1
	ONCE	1
	Administración local	1
Recursos humanos	Universidad	8
	RENFE	1
	Real Academia de la Historia	1
	ONCE	1
Información o Documentación	Universidad	4
	RENFE	1
	Real Academia de la Historia	1
	ONCE	1
Financiamiento	Universidad	1
	RENFE	1
	ONCE	1
	Diputación	1
	Organismos autonómicos	1
	Administración local	1
	Agencia Española Cooperación Internacional	1

Asesorías	Universidad	3
	Real Academia de la Historia	1
	ONCE	1

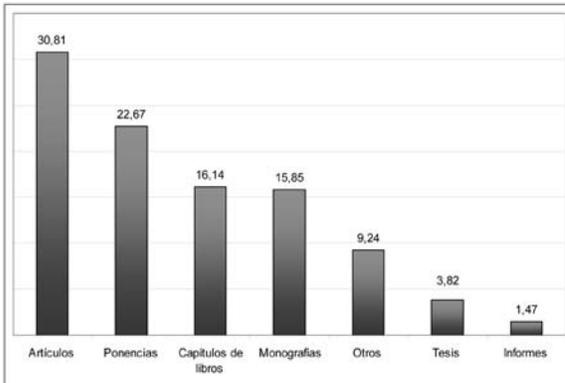
### 1.3. Publicaciones

Respecto a las publicaciones, hay que señalar que las que realizan la mayor parte de los profesores encuestados están recogidas en artículos de revista, seguidas de las ponencias a congresos, capítulos de libros y monografías (*Figura 2*).

Además, hay que señalar en cuanto a las revistas científicas especializadas, que dos de las universidades participantes en el estudio cuentan con su propia revista para difundir los trabajos de investigación. Se trata de las universidades Complutense de Madrid y la de Barcelona. La primera edita desde 1991 la *Revista General de Información y Documentación* que con periodicidad semestral recoge los trabajos de investigación propia y ajena a la Facultad de Ciencias de la Documentación (antes Escuela de Biblioteconomía y Documentación).

Por su parte, *BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació* está editada por la Facultad de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad de Barcelona. Se trata de una revista digital (en formato HTML) con periodicidad semestral.

Figura 2: Tipología documental de las publicaciones de los profesores.



## 5. CONCLUSIONES

La primera conclusión que hay que hacer en este diagnóstico es que debido al escaso número de cuestionarios recogidos en este estudio no es posible sacar conclusiones del proyecto que puedan ser extrapolables a todas las facultades y departamentos de Biblioteconomía y Documentación de las universidades españolas. En este sentido, hay que tener en cuenta que de las 16 universidades donde se ofrecen estos estudios, sólo 4 de ellas han contestado la encuesta. Por ello, sería fundamental seguir el proyecto con el fin de completar los datos de los centros que aún no han respondido.

Respecto a las universidades que han cumplimentado los cuestionarios, la información que aportan sobre los recursos de económicos asignados anualmente para su actividad científica permite ver una realidad muy diferente en las cuatro universidades. Sería muy ilustrativo poder relacionar estos datos con las actividades que realizan para determinar su eficiencia.

En relación con los recursos humanos, como es lógico, el personal docente e investigador es el que aparece con mayor porcentaje. Sin embargo, hay que señalar que no todo este personal está dedicado por tiempo completo a la Universidad, lo que puede influir negativamente en la calidad de la docencia e investigación que realizan.

Una de las conclusiones positivas de este diagnóstico es la relacionada con la formación del profesorado de las universidades españolas que contestaron la encuesta. El hecho de que el 75% de este profesorado haya sido formado en titulaciones ajenas a las de la Ciencia de la Información muestra la realidad multidisciplinar de estos estudios, dotándola de contenidos de gran riqueza y plasticidad. Esta situación observada coincide con la descrita en otros países.

Las áreas temáticas de interés para el colectivo estudiado son muchas y muestran gran dispersión, aunque las que presentan valores más altos son las vinculadas con los Estudios Métricos de Información, Metodología de la Investigación, y Biblioteconomía. Esta dispersión refleja la disparidad de perfiles curriculares de las universidades españolas en estas titulaciones.

### *Potencialidades de investigación y docencia...*

Los proyectos de investigación que realiza este profesorado son en su mayoría de naturaleza teórico-práctica. Esto viene a demostrar el carácter eminentemente aplicado de las investigaciones que se llevan a cabo en este tipo de estudios.

En cuanto a la publicación de las investigaciones, ésta se realiza fundamentalmente en revistas científicas, seguidas de congresos y libros. Estos hábitos de publicación están en concordancia con lo observado en otros colectivos de las Ciencias Sociales.

Finalmente, otra de las conclusiones que habría que recoger es la necesidad e interés de este tipo de estudios, puesto que permiten conocer con suficiente profundidad la capacidad de las escuelas y departamentos de Biblioteconomía y Documentación para responder a los desafíos científicos y docentes que tienen planteados.

## BIBLIOGRAFÍA

- Gorbea, S.; Madera, M.J. “Modelo metodológico para el estudio de potencialidades en investigación y docencia”. En: Frías, J.A. y Travieso, C. (ed.) *Formación, investigación y mercado laboral en Información y Documentación en España y Portugal*. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2008, p. 827-851
- Lascurain, M.L.; Madera, M.J.; Sanz Casado, E. “La capacidad innovadora de la universidad española frente a su actividad publicadora”. En: *VI Foro sobre la evaluación de la calidad de la educación superior y de la investigación*, 8-11 septiembre de 2009, Vigo (España)