

Introducción

La educación y la investigación son temas fundamentales para toda disciplina, y para la bibliotecología, que sigue el mismo patrón y características de las ciencias humanas y sociales, este hecho no es la excepción. La relación entre educación e investigación es tan estrecha que resulta muy difícil y a veces imposible no vincular los resultados de la investigación con la formación profesional, y a esta última con individuos enterados de los conocimientos de frontera y capaces de buscar por sí mismos respuestas a interrogantes surgidas tanto de la educación como de la investigación. Sólo educando en los avances del conocimiento se puede asegurar la formación de profesionales actualizados; es decir, enterados de los avances disciplinarios, o de los nuevos y enriquecidos enfoques sobre una temática primogénita.

EL Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas (CUIB) ha decidido recuperar el enfoque que se tuvo hace algunos años sobre los Coloquios de Investigación, en los cuales participaban investigadores del Centro y de otras instituciones aportando sus conocimientos y experiencia al estudio de la problemática inherente a la investigación. Se regresó a estas raíces porque el Coloquio se había convertido en una mini Jornada a la cual asistían profesionales de la bibliotecología que en su mayoría no estaban ligados ni a la problemática de los temas que se cultivaban en el CUIB, ni realizaban investigación. Operativamente se decidió la formación de grupos de trabajo, de tal manera que el grupo que se reunió en esta ocasión estuvo integrado por Martha Añorve Guillén, Lina Escalona Ríos, Jaime Ríos Ortega y Adolfo Rodríguez Gallardo.

Al dar inicio a los trabajos, el panorama fue tal que los investigadores del CUIB que organizamos la discusión sobre estos temas optamos por formar tres mesas redondas con la siguiente temática: 1. La formación de investigadores en bibliotecología: el caso de México, la cual fue conducida por el maestro Jaime Ríos Ortega; 2: Investigación e investigadores sobre educación bibliotecológica: retos y perspectivas, conducida por la maestra Lina Escalona Ríos, y 3. La investigación bibliotecológica de

naturaleza histórica, bajo la conducción de la maestra Martha Añorve Guillén.

Los temas abordados permitieron explorar aspectos sustanciales de un área que podría definirse como “Pensamiento y educación bibliotecológica”. Tanto el tema general como el asunto específico de las mesas redondas son acercamientos a la problemática común de este importante aspecto de la bibliotecología, pero no pretendemos que estas tres mesas redondas agoten la materia, al contrario, esperamos que nos lleven a encontrar nuevos temas y aspectos que será necesario discutir entre los especialistas para poder profundizar en aquellos tópicos que son relevantes para la educación y la investigación.

Las tres mesas siguieron el mismo patrón, sus conductores eligieron a un grupo de destacados especialistas en el tema, elaboraron un documento base que hicieron llegar a los mismos con tiempo para que pudieran conocerlo y enriquecerlo con sus comentarios, y finalmente organizaron una reunión en la que cada coordinador presentó brevemente la temática con el objeto de que sirviera de introducción para la discusión; posteriormente se le dio la palabra a los especialistas. No se trataba de llegar a conclusiones aceptadas por todos los participantes, aunque en algunos tópicos hubo consenso, sino de traer a la mesa de discusiones algunos as-

pectos que los debatientes pensaran que no habían sido incluidos en los documentos preparados por los coordinadores, o bien que había la posibilidad de aportar nuevos elementos que no fueron considerados y que permitirían una mayor comprensión de la temática.

Se presentan a continuación los documentos de trabajo y las síntesis de las discusiones, por lo que no se incluyen ni se destacan los aportes de alguien en especial, sino que se resume el contenido de la discusión aunque no se haya recogido expresamente la opinión de los participantes en este sentido, por lo que se menciona un acuerdo general sin señalar una total coincidencia.

Las temáticas de las tres mesas cubrieron aspectos diferentes y variados. La primera analizó la institucionalización de la investigación a partir de varios momentos importantes para la educación y la investigación, como fue la creación de las instancias educativas de las que han egresado los profesionales de la bibliotecología. Se señalaba cómo a partir de 1981, con la fundación del Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, se formalizó la investigación bibliotecológica, que antes se realizaba de forma esporádica y como respuesta a inquietudes personales sobre algún tema, pero no como resultado de un plan de investigación que contuviera líneas de investigación bien definidas. Los apor-

tes de los especialistas en este tema se presentan en el resumen de la mesa.

La segunda mesa abordó lo relacionado con la formación de investigadores en el área de la bibliotecología, y señaló aquellos aspectos que se pueden investigar en el área educativa de la profesión y las características que debe tener la formación de estos especialistas. Se detectaron varios temas o áreas principales sin excluir otros que no fueron abordados en esta mesa, entre los que están el desarrollo de las instituciones educativas, el análisis curricular, las habilidades y competencias, el seguimiento de egresados, y los estudiantes y los docentes. Esta mesa analizó una temática que ya ha sido discutida en otros foros, pero desde la óptica de la investigación, de ahí la importancia de lo tratado. Se presenta una síntesis.

La tercera mesa estuvo dedicada a la investigación de naturaleza histórica. En los últimos años este tipo de investigaciones ha sido subvalorada porque se han resaltado los campos relacionados con la tecnología y los aspectos organizativos. Sin embargo los participantes sostuvieron que otro aspecto importante para la profesión implicaba recuperar el pasado y darle identidad a la actividad bibliotecológica. Parte de la inseguridad con que se conducen algunos profesionales se debe a su falta de identidad, y a pensar que la bibliotecología es una actividad sin historia y sin raíces teóricas y metodo-

lógicas. Se dijo que es necesario hacer un inventario de los temas por investigar, y realizar una labor de rescate de los archivos de bibliotecas, escuelas y personales que tengan importancia histórica, los cuales habría que preservar y organizar para permitir el trabajo sobre su rico contenido.

El esfuerzo aquí presentado cubre algunos de los aspectos relacionados con el área de educación e investigación y naturalmente no agotar la temática, más bien se trata de seleccionar tres temas que se consideraron importantes para ser discutidos, tanto por su relevancia para la investigación como para la discusión interna y externa que continuamente se realiza en el CUIB sobre problemas teóricos y metodológicos.

Esperamos que las metas trazadas al momento de planear esta serie de mesas redondas se hayan cumplido y que en futuras reuniones se puedan discutir aspectos que no hayan sido abordados en esta ocasión, o bien que se repiensen y profundicen desde una óptica nueva y enriquecedora los temas tratados en estas mesas.

José Adolfo Rodríguez Gallardo