

Visibilidad de revistas y autores peruanos en repositorios de acceso abierto: el caso de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP)

ANA MARÍA TALAVERA IBARRA
Pontificia Universidad Católica del Perú

JUANITA JARA DE SÚMAR
McGill University, Montreal, Canadá

INTRODUCCIÓN

La presente investigación bibliométrica es un estudio de casos que se centra en cinco revistas de acceso abierto disponibles a través del repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP).

Este tema fue seleccionado con el fin de determinar la relación entre el acceso abierto y la visibilidad que tienen las revistas y los autores de la PUCP. Consideramos que medir la visibilidad alcanzada por los autores y revistas que se encuentran en un entorno abierto o de acceso libre, contribuye a determinar la infodiversidad y la representatividad de la producción científica y cultural del país.

Entendemos por *infodiversidad* “[...] el acceso a una información diversa como insumo básico para las actividades diarias del ser humano, pero además con la posibilidad de acceder a ella de una forma pública y abierta.”¹

Podemos decir que el repositorio de la PUCP contribuye a la infodiversidad, ya que agrega constantemente información que se produce en la universidad; y esta información refleja pluralidad de orígenes. El repositorio pone la información al alcance de todos para su uso inmediato y para que sea citada en nuevas publicaciones. La interfaz de búsqueda es fácil de utilizar, si bien no proporciona mayores datos administrativos sobre el uso, ni permite tener una idea de la filiación de quiénes son los usuarios que descargan los documentos.

Gracias al repositorio, muchas publicaciones de la PUCP se encuentran ahora preservadas en formato digital. Encontramos allí, entre otros, tesis, revistas, documentos y publicaciones de la Universidad y de los diversos Departamentos Académicos. El contenido del repositorio no solamente está disponible en el sitio web de la Universidad sino que, además, parte de él ha sido indizado por herramientas tales como Google Scholar, Scielo y WorldCat.

En este sentido, Hernández Pérez² menciona que el acceso gratuito a la información a través de repositorios es un factor clave para la existencia de una infodiversidad equilibrada. Mientras que S. Pieraldi,³ un consultor de empresas en aspectos de tecnología, considera que el futuro está en la diversidad, y que repositorios diversificados con contenido

1 E. Morales Campos (2003), *Infodiversidad, globalización y derecho a la información*, p. 68.

2 J. Hernández Pérez (2013), “Internet infodiversity: State of the art and future trends”, pp. 479-485

3 S. A. Pieraldi (2014), “Info Diversity not Big Data” [en línea].

de conjuntos heterogéneos de datos pueden constituir la llamada *Big data*.

VISIBILIDAD E INFODIVERSIDAD

La idea de este estudio se apoya en algunos trabajos latinoamericanos previos,⁴ todos relacionados con visibilidad de las publicaciones científicas latinoamericanas, cuyos autores coinciden en señalar que la visibilidad de las publicaciones periódicas latinoamericanas es limitada y que se requiere trabajar mucho para mejorarla.

La mayor parte de estudios de visibilidad se centra en revistas del área científica, y principalmente del área biomédica. Muy poco se estudia la visibilidad de publicaciones de humanidades y ciencias sociales. Es decir, no hay un trato equilibrado del conocimiento publicado. Si consideramos, además, que en ciertas disciplinas el medio de publicación más importante sigue siendo el libro y no el artículo, vemos que estamos bastante lejos de lograr el control bibliográfico de la infodiversidad, tal como se ha definido.

Según Ochoa, “[...] sin visibilidad no hay uso del conocimiento que es en definitiva la razón de ser de su producción.”⁵ Entonces, si queremos que el conocimiento creado por nuestra Universidad en sus diversos soportes sea utilizado, es preciso asegurarnos que tenga visibilidad entre la comunidad de intelectuales peruanos, latinoamericanos y del mundo ente-

4 S. López Leyva (2011), “The visibility of Mexican knowledge: The participation of Mexican scientific publications in the international context”, pp. 151-164.

S. Miguel (2011), “Revistas y producción científica de América Latina y el Caribe: su visibilidad en SciELO, RedALYC y SCOPUS”, pp. 187-199.

H. Ochoa Henríquez (2004), “Visibilidad: El reto de las revistas científicas latinoamericanas”, pp. 131-138.

5 H. Ochoa Henríquez, *Op. cit.*, p. 163.

ro. Y no es suficiente que los documentos sean indizados, deben ser citados, pues en el mundo académico presente son los análisis de citas los que determinan la influencia o impacto de los autores y sus publicaciones.

López Leyva se refiere a una visibilidad directa cuando los documentos se encuentran en publicaciones a las cuales se deben suscribir los usuarios; y una visibilidad indirecta, a través de bases de datos, directorios, catálogos y bibliotecas virtuales. Pero consideramos que estudiar el problema de visibilidad es más complejo.⁶

Pensamos que la visibilidad se da en varios niveles. Una publicación indizada en directorios o bases de datos de gran uso alcanza un nivel básico de visibilidad, que simplemente da a conocer la existencia del trabajo científico mediante sus datos bibliográficos acompañados de un sumario. Si además estos directorios y bases de datos proporcionan acceso mediante un enlace al documento digitalizado, se incrementa el nivel de visibilidad. Si el documento es accesible en texto completo, a través de un repositorio de acceso libre o de una de las grandes bases de datos por suscripción (Proquest, EBSCO), disponibles en la mayoría de centros de educación superior e investigación, el documento ha logrado mayor visibilidad. Si, finalmente, el documento es citado por otros documentos que se publican en revistas con alto factor de impacto y por lo tanto figuran en las bases de datos de citas (*citation indexes*), entonces alcanzará el mayor nivel posible de visibilidad.

La digitalización de documentos y su depósito en bases de datos y repositorios es sólo el primer paso hacia la visibilidad. Por ello, no es suficiente que el documento se ofrezca gratuitamente en un repositorio institucional; es necesario que una o más de las grandes bases de datos lo incluyan en

6 S. López Leyva, *Op. cit.*

su contenido, y que la información del documento sea de tal calidad que merezca ser citada por otros autores.

Se ha avanzado bastante en estos últimos años en términos de contar con índices y bases de datos de publicaciones de formatos diversos. A las herramientas tradicionales sólo accesibles por suscripción (ISI Web of Knowledge, Scopus) se han sumado otras gratuitas, como Google Scholar (de cobertura internacional) y Redalyc, Latindex, Scielo (de alcance regional). Pero antes de que una publicación sea aceptada, tiene que superar innumerables barreras, tanto para ser indizada como para que el material sea usado. Todas estas herramientas establecen requisitos mínimos para incorporar una publicación a su directorio o base de datos, tanto las de alcance regional como las internacionales.⁷

Vemos también que hay un desbalance entre la visibilidad de la información presentada en forma de artículos en publicaciones periódicas, fácilmente digitalizables e indizables, y la visibilidad de la información en otros medios. Google Books y WorldCat, dos grandes herramientas gratuitas que proporcionan información sobre libros, están muy lejos de tener una cobertura universal.

Una gran barrera que enfrentamos en América Latina, muy difícil de superar y que nos impide alcanzar mayor visibilidad y contribuir a la infodiversidad, es que la mayoría de herramientas de búsqueda han sido desarrolladas en el mundo anglosajón y dan un trato preferencial a los materiales en idioma inglés.

La barrera del idioma se traduce en varios resultados negativos para la visibilidad y la infodiversidad. Un estudio que presenta entrevistas cualitativas realizadas a quince investigadores de habla hispana que trabajan en universida-

⁷ S. Miguel, *Op. cit.*, p. 197.

A. De la Vega Ramírez y A. M. Talavera Ibarra (2011), "Las revistas de humanidades y ciencias sociales de la PUCP".

des de los Estados Unidos, da una visión bastante clara del impacto del idioma sobre estos investigadores, pues ellos se ven obligados a usar el idioma inglés para investigar, redactar y publicar sus investigaciones, con el fin de ser citados.⁸

Esta barrera no sólo afecta a los autores, sino también a los usuarios potenciales de los documentos. Éstos sólo podrán ser leídos por aquellas personas que conocen el inglés, y consecuentemente en muchos casos no se difunden en el país de origen. Y cuando los investigadores publican en español, sus resultados pasan desapercibidos para investigadores extranjeros que no conocen este idioma.

En relación con la infodiversidad, R. Corrigan⁹ sugiere que la infodiversidad sostenible está en peligro y que se puede diseñar un plan de cinco puntos similar al propuesto por Edward O. Wilson para evitar la destrucción de la biodiversidad. Aplicándolo a la situación de Perú, este plan podría consistir en:

1. Tener un registro integral de los depósitos de conocimiento e información del país.
2. Continuar generando, conservando y difundiendo la riqueza de información teniendo en cuenta los mejores intereses de la sociedad que deberá utilizarla.
3. Promover el desarrollo de información sostenible. Que la producción y explotación de información satisfaga necesidades del presente sin comprometer el uso de las futuras generaciones para generar nuevo conocimiento.

8 M. Suárez-Ortega; E. García-Mingo y J. A. R. San-Román (2012), "When 'Español' Is Not Enough: Research, Write, Translate and Publish or...Perish", pp. 463-482.

9 R. Corrigan (2007), *Digital decision making back to the future*, p. 75.

4. Salvaguardar la información existente, evitando que la legislación y tecnología privaticen el conocimiento e información disponible en el dominio público.
5. Recrear zonas libres, por ejemplo redes de universidades e instituciones públicas en las que se puede realizar un intercambio de ideas sin someterse a las demandas del control de la propiedad intelectual.

Corrigan, de manera optimista, piensa en la importancia de poder compartir la información, siempre y cuando se pueda tener un equilibrio entre las nociones complementarias de que la información debe ser compartida y a la vez controlada, para el mejor interés de la sociedad como un todo.

ALCANCE Y METODOLOGÍA

Existen ya numerosos estudios de visibilidad de la producción académica en el ámbito latinoamericano, especialmente sobre la visibilidad por inclusión en índices y catálogos. Pero hay menos estudios sobre los repositorios institucionales que ofrecen automáticamente medidas del número de documentos consultados y descargados. Estos datos no permiten medir directamente el impacto, pues son únicamente cuantitativos y no especifican los títulos de los artículos ni sus autores.

Es únicamente la medida tradicional de referencias a fuentes consultadas la que permite conocer exactamente el uso, mediante el análisis de citas bibliográficas.

VISIBILIDAD DE LAS PUBLICACIONES Y SUS ARTÍCULOS

Con el propósito de cuantificar la visibilidad de los artículos de acceso abierto publicados por la PUCP en su repositorio

institucional, se hizo una búsqueda en los índices más conocidos en el área latinoamericana, Redalyc, Latindex y Scielo. El resultado fue desalentador para un trabajo comparativo, ya que sólo cinco títulos están incluidos en uno u otro de dichos índices. Esto se debe, en parte, a que la cobertura de los índices se orienta más al área biomédica, área que no existe en la PUCP.

Se analizaron también las bases de datos comerciales ISI Web of Science y Scopus, y se comprobó que ningún título PUCP logró su inclusión en la primera y solamente uno se encuentra en la segunda. Tampoco pudimos conseguir datos específicos de todas las publicaciones peruanas o de la PUCP en Google Scholar (GS), por lo que no hemos incluido ese servicio en esta parte del estudio (todos los datos que se presentan fueron actualizados al 9 de noviembre de 2014).

El directorio Ulrichsweb identifica 619 publicaciones periódicas peruanas (55 de ellas en línea). De ellas, 49 (11 en línea) son publicaciones PUCP, es decir, el 8% de las publicaciones periódicas de nuestro país. El *Cuadro 1* muestra la cobertura de los títulos peruanos y de la PUCP en las bases de datos analizadas.

Cuadro 1
Revistas peruanas incluidas en índices o bases de datos

| Base de datos o catálogo | Títulos peruanos activos | Total de títulos PUCP incluidos | % PUCP |
|--------------------------|--------------------------|---------------------------------|--------|
| Latindex | 369 (55 en línea) | 20 | 5 |
| Redalyc | 14 | 2 | 14 |
| Scopus | N.d. | 1 | N.d. |
| Scielo | 17 | 3 | 18 |

Latindex, que es la que incluye más publicaciones, apenas llega a indizar el 50% de publicaciones peruanas y menos de

5% de ellas son de la PUCP. Una de las causas de esta baja presencia puede ser que la mayoría de las publicaciones no cumple con los requisitos mínimos que exigen los índices para ser incluidos en ellos. Felizmente, la mayoría de revistas de la PUCP sí cumple con los requisitos o están trabajando en ello, por lo que esperamos una mejor presencia muy pronto.

A continuación procedimos a comparar el número de fascículos peruanos analizados por las bases de datos con el total de fascículos publicados por la PUCP y disponibles en el repositorio. Decidimos concentrarnos únicamente en las cinco publicaciones para las que es posible obtener datos completos: *Anthropologica*, *Areté*, *Contabilidad y Negocios*, *Lexis*, *Revista de Psicología*.

Vemos en el *Cuadro 2* que cada publicación, excepto *Revista de Psicología*, es indizada sólo por un una base de datos. Además sólo se ha incluido un período bastante reducido, la excepción es *Contabilidad y Negocios*, que es indizada en su totalidad por Redalyc. Sólo el 31.5% de los fascículos publicados figura por lo menos en uno de los servicios de indización latinoamericanos. Y el porcentaje de fascículos de *Lexis* incluidos en Scopus no llega al 10%.

Cuadro 2
Revistas y fascículos PUCP en bases de datos y Repositorio PUCP

| Título | Bases de datos que las incluyen | Años en la base de datos | Fascículos incluidos | Años en el Repositorio | Fascículos incluidos |
|--------------------------------|---------------------------------|--------------------------|----------------------|------------------------|----------------------|
| <i>Anthropologica</i> | Scielo | 2004-2013 | 10 | 1983-2014 | 33 |
| <i>Areté</i> | Scielo | 2007-2013 | 14 | 1989-2014 | 50 |
| <i>Contabilidad y Negocios</i> | Redalyc | 2006-2014 | 17 | 2006-2014 | 17 |
| <i>Lexis</i> | Scopus | 2012-2014 | 5 | 1977-2014 | 70 |
| <i>Revista de Psicología</i> | Scielo | 2005-2014 | 9 | 1983-2014 | 64 |
| | Redalyc | 2007-2013 | 19 | | |
| Total | | | 74 | | 234 |

Actores en las redes de infodiversidad y el acceso abierto

Si pasamos al siguiente nivel y analizamos comparativamente el número de artículos de estas mismas publicaciones, como aparece en el *Cuadro 3*, encontramos que sólo el 23.7% de los artículos es recogido por los servicios de indización.

Cuadro 3
Revistas y artículos PUCP en bases de datos y Repositorio PUCP

| Título | Bases de datos que las incluyen | Años en la base de datos | Artículos en las BD | Años en el Repositorio | Artículos en Repositorio |
|--------------------------------|---------------------------------|--------------------------|---------------------|------------------------|--------------------------|
| <i>Anthropologica</i> | Scielo | 2004-2013 | 69 | 1983-2014 | 414 |
| <i>Areté</i> | Scielo | 2007-2013 | 88 | 1989-2014 | 384 |
| <i>Contabilidad y Negocios</i> | Redalyc | 2006-2014 | 110 | 2006-2014 | 110 |
| <i>Lexis</i> | Scopus | 2012-2014 | 31 | 1977-2014 | 537 |
| <i>Revista de Psicología</i> | Scielo | 2005-2014 | 119 | 1983-2014 | 377 |
| | Redalyc | 2007-2013 | 19 | | |
| Total | | | 436 | | 1 822 |

VISIBILIDAD DE LOS AUTORES PUCP

En este análisis se han revisado todos los artículos de las cinco publicaciones seleccionadas, para determinar los autores individuales y múltiples de dichos artículos, y especialmente su filiación (PUCP, otros peruanos, extranjeros y sus países de origen).

Exceptuando el caso de *Contabilidad y Negocios*, indizada en Redalyc al 100%, la cobertura total en las bases de datos estudiadas es de sólo 29% de los autores, insuficiente para proporcionar visibilidad a nuestras publicaciones y los autores que contribuyen a ellas. El detalle de cobertura por título y base de datos se encuentra en el *Cuadro 4*. No se

llegó a determinar el nivel de duplicación de la cobertura de la *Revista de Psicología*, la única indizada en dos bases de datos.

Cuadro 4
Total de autores en Repositorio PUCP y otras bases de datos

| Título | Repositorio PUCP | Scielo | Redalyc | Scopus |
|--------------------------------|------------------|--------|---------|--------|
| <i>Anthropologica</i> | 450 | 109 | --- | --- |
| <i>Areté</i> | 394 | 98 | --- | --- |
| <i>Contabilidad y Negocios</i> | 164 | | 164 | --- |
| <i>Lexis</i> | 559 | --- | --- | 39 |
| <i>Revista de Psicología</i> | 691 | 141 | 269 | |
| TOTAL | 2 258 | 348 | 433 | 39 |

Analizamos también qué autores de la PUCP (*Cuadro 5*) contribuyen a las revistas que publica la misma Universidad. Encontramos que la *Revista de Psicología* es la que recoge mayor cantidad de autores PUCP (45.8%), mientras que *Areté* presenta el índice más bajo con 31.7%.

Cuadro 5
Autores de la PUCP que publican en revistas PUCP

| Título | Total Autores | Autores PUCP | Porcentaje de Autores PUCP |
|--------------------------------|---------------|--------------|----------------------------|
| <i>Anthropologica</i> | 450 | 195 | 43.33% |
| <i>Areté</i> | 394 | 125 | 31.73% |
| <i>Contabilidad y Negocios</i> | 164 | 57 | 34.7% |
| <i>Lexis</i> | 559 | 256 | 42.69% |
| <i>Revista de Psicología</i> | 691 | 295 | 45.80% |
| Total | 2 258 | 928 | |

VISIBILIDAD EN RELACIÓN CON EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL PUCP

Los datos proporcionados por el Repositorio no permiten saber cuáles son los artículos más descargados. Únicamente podemos relacionar el total de descargas con el número de artículos de cada una de las revistas estudiadas.

Mostramos en el *Cuadro 6* el número total de artículos de las revistas estudiadas y las veces que sus artículos fueron descargados desde la fecha en que se creó el Repositorio de la PUCP. El incremento de descargas en dos años es impresionante e inexplicable en estos momentos. Pensamos que las causas de las descargas y el uso de los documentos se deberán determinar en el futuro si continúa esta fuerte tendencia al crecimiento.

Cuadro 6
Total de artículos descargados del Repositorio PUCP

| Título | Artículos | Descargas | | | |
|------------------------------|-----------|-----------|--------|---------|---------|
| | | 2012* | 2013 | 2014** | TOTAL |
| <i>Anthropologica</i> | 414 | 26 631 | 38 993 | 41 019 | 106 643 |
| <i>Areté</i> | 384 | 12 891 | 35 706 | 44 661 | 93 258 |
| <i>Contabilidad y Neg.</i> | 110 | 7 099 | 16 803 | 16 333 | 40 ,235 |
| <i>Lexis</i> | 537 | 7 191 | 30 964 | 36 073 | 74 228 |
| <i>Revista de Psicología</i> | 377 | 10 646 | 47 528 | 51 905 | 110 079 |
| Totales | 1 822 | 64 458 | 169994 | 189 991 | 424 443 |

*Desde abril de 2012.

**Solamente hasta el 3 de noviembre de 2014.

Contabilidad y Negocios tiene, en promedio, el número más alto de descargas por artículo, 365.1, seguido de la *Revista de Psicología* con 292, *Anthropologica* con 257.6 y

Areté con 242.9. Y si bien *Lexis* tiene el mayor número de artículos digitalizados, el promedio de descargas de 138.2 es el menor de las cinco revistas. Esto quizás se debe a que no es indizada ni por Redalyc ni por Scielo.

Quizás una herramienta de búsqueda más asequible y utilizada por el público en general es Google Scholar (GS). Ahí encontramos artículos de las cinco revistas elegidas. Una ventaja adicional de GS es que proporciona indicación del número de veces que el artículo ha sido citado.

La búsqueda avanzada en GS, por nombre de cada revista y de la institución, proporciona el número aproximado de entradas para cada una de las revistas estudiadas. El orden “por relevancia” no permite separar las entradas citadas de las que no lo han sido. Además, no siempre el sistema identifica todas las versiones para incluirlas en una sola entrada bibliográfica, y es posible encontrar más de una entrada, con y sin citas, para un mismo documento. De ahí que en algún caso encontramos más referencias que artículos publicados (*Cuadro 7*).

Cuadro 7
Artículos en el Repositorio PUCP y referencias en Google Scholar

| Título | Artículos en Repositorio PUCP | Referencias en Google Scholar |
|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| <i>Anthropologica</i> | 414 | 343 |
| <i>Areté</i> | 384 | 264 |
| <i>Contabilidad y Negocios</i> | 110 | 63 |
| <i>Lexis</i> | 537 | 343 |
| <i>Revista de Psicología</i> | 377 | 453 |
| Total | 1 822 | 1 466 |

Fuente: Repositorio PUCP, 3 noviembre 2014 (elaboración propia).

VISIBILIDAD POR CITACIONES EN ARTÍCULOS DE REVISTAS

Para esta parte del estudio revisamos las bases de datos que ofrecen información sobre qué autores son citados: ISI Web of Sciences, Scopus, Scielo y GS.

Pese a que los servicios de índices de citas ISI Web of Sciences y Scopus no indizan las publicaciones de la PUCP (excepto unos cuantos números de *Lexis*), es posible encontrar que un buen número de autores de nuestra Universidad figura en estos índices, ya que publican en revistas internacionales que son indizadas, solos o con coautores de otras instituciones. Se trata aquí de una visibilidad indirecta para la Universidad y sus investigadores, pues otros académicos pueden buscar luego a estos autores en el repositorio institucional.

1. En relación con ISI Web of Science, podemos dar algunos datos concretos: una búsqueda en todas las secciones encuentra 851 autores PUCP, habiendo sido citados 463 de ellos. 166 autores fueron citados 10 o más veces, y otros 99 fueron citados una sola vez.

Limitando la búsqueda sólo a la sección de Artes y Humanidades, encontramos 158 referencias con autores PUCP, de los cuales 29 han sido citados, 13 de ellos solo una vez. La mayor parte de las citas aparecen en revistas sobre historia de América.

En la sección de Ciencias Sociales, encontramos 235 referencias, predominando los temas de negocios, economía, antropología y derecho.

En la sección de Ciencias encontramos 532 artículos; sin embargo, ningún autor individual aparece entre los 30 más citados.

2. En Scopus, encontramos que existen en la base de datos 13 340 documentos cuyos autores tienen por filiación el Perú: de ellos, 2 135 están en idioma español.

La única revista PUCP indizada, *Lexis*, con 31 documentos (25 artículos y 6 reseñas) sólo tiene un documento citado sólo una vez.

Encontramos 86 autores PUCP, 41 de los cuales han sido citados; y 934 entradas (607 artículos de revistas y 327 ponencias) en las cuales uno de los autores tiene filiación con la PUCP, habiendo sido citados 494 de ellos. Los dos autores más citados trabajan en el área de Física.

El área de Ciencias, cuyos documentos muestran gran cantidad de coautores de diversas nacionalidades y publican en revistas de gran circulación, recibe un alto número de citas: Física y Astronomía reciben 259 citas. Citas en otras áreas: Ciencias Sociales 179, Ingeniería 154, Computación 118, Artes y Humanidades 74, y Economía y Finanzas 72.

Constatamos que los autores de Ciencias sociales publican con un número mucho menor de coautores, por lo que no reciben tantas citaciones. Y que los autores de Artes y Humanidades normalmente no tienen coautores, lo que resulta en un número reducido de citaciones.

3. Scielo es otra base de datos que proporciona información sobre citaciones a nivel de publicación. Una particularidad de esta base de datos es que permite conocer la nacionalidad de las revistas donde se citan, si bien no proporciona la relación de artículos y autores citados. El *Cuadro 8* muestra las citas de artículos en las tres revistas PUCP indizadas.

Cuadro 8
Citaciones recibidas por Revistas PUCP en *Scielo*

| Países citantes (ordenados por No. de citaciones) | <i>Anthropologica</i> | <i>Areté</i> | <i>Revista de Psicología</i> | Total |
|---|-----------------------|--------------|----------------------------------|-------|
| Brasil | 14 | 1 | 52 | 67 |
| Chile | 1 | | 60 | 61 |
| Colombia | 2 | 7 | 23 | 32 |
| Perú | 5 | 2 | 21 | 28 |
| España | 3 | 1 | 15 | 19 |
| México | 5 | 0 | 9 | 14 |
| Argentina | 0 | 0 | 11 | 11 |
| Otros 11 países citantes con 5 o menos citaciones | 5 | 2 | 21 | 28 |
| No informante | 13 | 0 | 26 | 39 |
| TOTALES | 48 | 13 | 238 | 299 |

Los resultados nos muestran que las publicaciones peruanas solo citan 28 veces las revistas PUCP (21 citas son a la *Revista de Psicología*). Los tres países que más citan las publicaciones PUCP son Brasil, Chile y Colombia, con más de la mitad de las citaciones.

La que mayor número de citaciones recibe es la *Revista de Psicología*, que representa el 79% de citaciones. En cuanto a qué publicaciones peruanas citan las revistas PUCP, encontramos 16 revistas académicas citantes (11 de universidades y 5 de institutos de investigación o colegios profesionales), tanto de entidades públicas como privadas. Al considerar las temáticas principales de esas revistas, encontramos que la gran mayoría es de las áreas Médica, Psicología, Química y Ecología. Se encontró una del área de las Finanzas y una de las Humanidades.

1. El último servicio bibliográfico analizado fue Google Scholar. Como ya mencionamos, los datos no son totalmente confiables, debido a que no se controlan las diversas versiones de un mismo documento, y, por lo tanto, se puede mostrar el número de citas a cada versión separadamente.

Con la búsqueda avanzada encontramos un total de 1 466 resultados para la PUCP y las cinco revistas analizadas (ver *Cuadro 7*). Descubrimos que en la mayor parte de las referencias la fecha de publicación es incorrecta, porque se ha ingresado la fecha de digitalización y no la fecha original de publicación. Y la mayor parte de entradas que tienen citas provienen obviamente, según la fecha de la publicación que se cita, de la consulta a la versión original impresa.

Encontramos también referencias no pertinentes a otros documentos y publicaciones con nombre similar, ya sea al de la institución o al título de la publicación.

Entonces concluimos que, si bien todas las revistas de nuestra muestra están en GS, no se puede obtener una conclusión válida respecto a la influencia sobre la visibilidad de las publicaciones PUCP, que puede derivar de haber colocado una versión de acceso libre en el repositorio institucional. Tampoco podemos saber si los autores citantes encontraron la referencia en línea en Scielo, Redalyc o Dialnet, pues estos índices son anteriores a la creación del repositorio PUCP.

CONCLUSIONES

1. Las publicaciones periódicas de la PUCP tienen escasa visibilidad debido a que no son incluidas en los índices y bases de datos existentes, en algunos casos por no reunir todos los requisitos necesarios. Sólo cinco de las 49 publicaciones PUCP tienen cierta presencia en alguna base de datos. Se requiere actuar rápidamente para asegurarse de que todas las publicaciones sean incluidas en dichas bases de datos.
2. Actualmente no es posible obtener estadísticas y otras mediciones normalizadas del contenido y utilización de las bases de datos, índices y repositorios donde puedan figurar potencialmente las revistas y los autores PUCP. Esto dificulta los esfuerzos para obtener datos que permitan mejorar su rendimiento y efectuar comparaciones.
3. Esperamos que el Repositorio logre proporcionar otras mediciones, particularmente número de descargas por artículo, para determinar la correlación entre descargas y citas que permita una auténtica percepción del impacto que tienen los artículos en el panorama de la investigación y la infodiversidad en el Perú.
4. La digitalización masiva de las revistas PUCP es reciente y no ha sido recogida por los índices regionales. Además, Google Scholar, que ha empezado a integrar esa información, tiene problemas con los metadatos; por ejemplo, con la fecha de publicación errónea. Se requiere que los responsables del repositorio PUCP y los de la actividad editorial actúen proactivamente para garantizar una pronta y correcta indización del repertorio bibliográfico PUCP.

5. La escasa presencia de los artículos en citas bibliográficas no se corresponde con la masiva descarga de artículos que indican las estadísticas del Repositorio PUCP. Es preciso en primer lugar comprender cómo se producen esas estadísticas. Luego debe verificarse en qué otros tipos de documentos se está citando a los documentos PUCP, especialmente en el área de humanidades. Y puede ser necesario recurrir a Altmetrics para obtener una visión total del impacto de las publicaciones.

Éste es un primer estudio y por lo tanto sus conclusiones son preliminares y sujetas a verificación. Somos conscientes de que falta mucho más trabajo de análisis para determinar con certeza si el acceso abierto puede contribuir significativamente a mejorar la visibilidad de nuestros autores y a su vez aportar a la infodiversidad. Esperamos poder continuar este estudio en el futuro.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Corrigan, R. (2007), *Digital decision making back to the future*, New York, Springer.
- De la Vega Ramírez, A. y Talavera Ibarra, A. M. (2011), “Las revistas de humanidades y ciencias sociales de la PUCP”. Ponencia presentada en el Seminario internacional “Visibilidad de la Producción Científica”, Lima, setiembre.
- Hernández Pérez, J. (2013), “Internet infodiversity: State of the art and future trends”, en *Qualitative and Quantitative Methods in Libraries*, 2(4), pp. 479-485.

Actores en las redes de infodiversidad y el acceso abierto

- López Leyva, S. (2011), “The visibility of Mexican knowledge: the participation of Mexican scientific publications in the international context”, en *Revista de la Educación Superior*, 2, pp. 151-164.
- Miguel, S. (2011), “Revistas y producción científica de América Latina y el Caribe: su visibilidad en Scielo, RedALYC y SCOPUS” en *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 34(2), pp. 187-199.
- Morales Campos, E. (2003), *Infodiversidad, globalización y derecho a la información*, Buenos Aires, Sociedad de Investigaciones Bibliotecológicas.
- Ochoa Henríquez, H. (2004), “Visibilidad: el reto de las revistas científicas latinoamericanas”, en *Opción*, 20(43), pp. 131-138.
- Pieraldi, S. A. (2014), “Info Diversity not Big Data” [en línea], <http://www.pieraldi.com/2014/02/info-diversity-not-big-data/>
- Suárez-Ortega, M.; García-Mingo, E., y San-Román, J. A. R. (2012), “When ‘Español’ Is Not Enough: Research, Write, Translate and Publish or... Perish”, en *International Journal of Leadership in Education*, 15(4), pp. 463-482.