



UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
VICERRECTORADO ACADEMICO
COORDINACION CENTRAL DE ESTUDIOS PARA GRADUADOS
C A R A C A S

BIBLIOTECA
CENTRO UNIVERSITARIO
DE INVESTIGACIONES
BIBLIOTECOLÓGICAS

ALGUNAS TENDENCIAS EN LA ESTRUCTURA CURRICULAR DE LOS ESTUDIOS DE
POSTGRADO EN CIENCIAS DE LA INFORMACION (*)

Víctor Morles y
Neptalí Álvarez B.,
Coordinación Central de Estudios
para Graduados
Universidad Central de Venezuela
Caracas

1. INTRODUCCION

- 1.1. Con la presente ponencia se intenta determinar, en sus rasgos más generales, las tendencias curriculares predominantes en los cursos de postgrado en ciencias de la información de diferentes regiones del mundo, con la finalidad de proporcionar algunos elementos de juicio que sirvan para el diseño de un programa que en dicha área, y con alcance latinoamericano, se llevará a cabo en Venezuela con patrocinio del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la UNESCO, bajo la responsabilidad del Instituto Autónomo Biblioteca Nacional y de Servicios de Biblioteca (IABNSB).
- 1.2. El informe se ha realizado a solicitud de los organizadores del "Taller sobre Desarrollo Curricular en Ciencias de la Información" -que se llevará a efecto en Caracas entre el 18 y el 29 de junio de 1984, como una de las fases del proceso organizativo del programa regional ya mencionado- y acerca del mismo hay conciencia de sus evidentes limitaciones, las cuales se explican por la brevedad del tiempo disponible para su elaboración y porque los autores, aunque están ligadas estrechamente a la actividad de postgrado desde hace muchos años, no son especialistas en el campo de la información.
- 1.3. Para lograr el objetivo de este informe, pero conociendo de que el mismo puede lograrse o enriquecerse por otros métodos (estudios de necesidades, análisis de tareas y encuestas a expertos, por ejemplo)

BIBLIOTECA



A Rodríguez

se consideró altamente práctico y conveniente realizar un análisis comparativo de un conjunto de cursos de postgrado en ciencias de la información -en ejecución o en proyecto- que pueden ser considerados como representativos de diferentes orientaciones curriculares en un pequeño pero variado número de países.

2. LOS ESTUDIOS DE POSTGRADO EN BIBLIOTECOLOGIA Y CIENCIA DE LA INFORMACION

2.1. Como es sabido, los conceptos de ciencia de la información y estudios de la información -este como más amplio que el primero- constituyen una superación importante del concepto más sectorial de bibliotecología y se refieren al estudio de "las propiedades y conductas de la información, a las fuerzas que dirigen el proceso de su transferencia y a la tecnología que se requiere para lograr su accesibilidad y uso óptimos" (ASTIS, 1968).

2.2. Hasta fines del siglo pasado en todo el mundo -y todavía hoy en gran parte de él- el campo de conocimiento y trabajo relacionado con el acceso a la información especializada, especialmente la contenida en libros y publicaciones periódicas -era competencia exclusiva de los bibliotecarios, bibliógrafos y archivistas, quienes se formaban profesionalmente mediante la autodidaxia o el entrenamiento práctico en el trabajo.

La educación formal de estos profesionales se inicia en Estados Unidos, en la Universidad de Columbia en 1887, y los correspondientes estudios de postgrado aparecen por primera vez con la creación de la Escuela de Estudios para Graduados en Bibliotecología de la Universidad de Chicago en 1926.

2.3. La explosión informativa ocurrida en el presente siglo, así como el desarrollo sorprendente de tecnologías relacionadas con computación, automatización y telecomunicaciones han dado origen a equipos y técnicas informacionales altamente eficientes, así como al desarrollo bastante extendido de los estudios y la ciencia de la información. Esto ha obligado a modificar continuamente los planes de estudio de las escuelas o departamentos universitarios de bibliotecología -que han ido cambiando su denominación para calificarse, primero como de "bibliotecología y ciencias de la información" y más tarde simplemente como de "ciencias o estudios de la información"-; a la aparición y difusión de los estudios de postgrado en esta área; a la concepción de que este campo del conocimiento por su carácter interdisciplinario debe ser reservado exclusivamente a estudios de postgrado; y a la aparición progresiva de cursos altamente especializados, primero, según la división primaria y natural entre el sector más tradicional (bibliotecas, archivos y centros de documentación) y el más moderno (tecnología informacional) y, más tarde -con la aparición de sistemas nacionales e internacionales de información-

las relativas a políticas, dirección y administración de tales sistemas.

La situación se amplía cuando el mundo completo de la información exige análisis, conceptualizaciones y explicaciones teóricas. A comienzos del presente siglo, la investigación científica concerniente a esta problemática se reducía a unas pocas bibliografías e historias de libros que se elaboraban con metodologías muy rudimentarias; y en lo que se refiere a estudios de postgrado en tal área, los mismos difícilmente podían justificarse por cuanto los bibliotecarios -como muchos otros profesionales- eran simples operadores o técnicos; lo cual, desde luego, colidía claramente con el concepto ampliamente extendido- producto de la influencia de la universidad alemana- sobre los estudios de postgrado como una actividad académica centrada en la investigación científica (Morles, 1980).

Con el desarrollo científico-técnico reciente, hoy es casi evidente que en toda nación se requiere de la existencia no solamente, de operadores y especialistas en información, sino también de planificadores, administradores, investigadores y docentes en dicho campo; ello es más urgente cuando se piensa que, al parecer, estamos en el umbral de la "era de la información".

- 2.4. En los países atrasados o del tercer mundo la evolución de la problemática informativa y de la formación profesional en este campo ha seguido básicamente el ritmo descrito anteriormente, con la diferencia de que dicho proceso se ha iniciado más tarde y que la creación de estudios de postgrado y la utilización de tecnologías avanzadas en el área de la información conlleva una reflexión profunda acerca de las implicaciones sociales que se derivan de la adopción y transferencia mecánicas, tanto de las concepciones teóricas y pedagógicas extranjeras como de la tecnología avanzada vinculada a ellas.
- 2.5. En el caso concreto de América Latina, los estudios profesionales relacionados con bibliotecología y disciplinas afines es bastante reciente; aparecen por primera vez en Argentina, en 1922; se extienden luego a Panamá (1941), Brasil (1942), Perú (1943), México (1945), Venezuela (1948), Guatemala (1948), Cuba (1962), Colombia (1965), Costa Rica (1968 [1968]), Chile (1965), Bolivia (1975) y Nicaragua (1975); y los programas avanzados correspondientes son todavía más nuevos, contándose apenas con experiencias de cierto valor en Brasil y México (UNESCO, 1981).

3. EL PROBLEMA CURRICULAR EN EL AREA DE LA INFORMACION

- 3.1. En el campo pedagógico se puede definir currículum como el conjun-

to de objetivos, estrategias y recursos que define y establece una unidad académica con la finalidad de desarrollar un programa de estudios en un área definida del conocimiento.

El diseño adecuado de un curriculum es tarea compleja pero evidentemente esencial para lograr el éxito de un programa educativo; tal proceso está afectado por factores tan diversos como los siguientes: (a) el grado de desarrollo del conocimiento en el área; (b) las demandas y necesidades de la sociedad en la cual se desarrollará el programa; (c) las expectativas y aspiraciones de los posibles estudiantes; (d) los recursos (institucionales, humanos y financieros) disponibles; (e) las experiencias que sobre el asunto existan a nivel nacional e internacional; y, (f) las restricciones impuestas por las leyes y reglamentos vigentes.

- 3.2. La problemática curricular en el campo de la bibliotecología y/o la ciencia de la información ha sido estudiada en diversas oportunidades y en diversos contextos por autores como Williamson (1923), Pierce (1941), Berelson (1949), Asheim (1954), Danton (1955), Schur (1973), Saunders (1978), Hayes (1980) y Almada de Ascencio (1982?).

Estos estudios han servido para el diagnóstico de situaciones educacionales en el campo considerado, para orientar la programación educativa en dicha área o para evaluar o analizar experiencias similares realizadas en otros contextos.

- 3.3. De todas esas experiencias se puede inferir que, para el caso del diseño y ejecución del mencionado programa de postgrado en ciencias de la información para América Latina, los problemas principales -unos de carácter técnico y otros de carácter político- acerca de los cuales hay que definir soluciones inmediatas son los siguientes:

1° Problemas relacionados con los objetivos

- a) ¿Cuáles son, a corto y largo plazo, las demandas y necesidades de información científica y técnica en América Latina y, en consecuencia, cuál es el volumen, nivel y tipo de profesionales que mayormente se requiere en dicha área de conocimientos?.
- b) ¿Cuál es la orientación que más conviene en el programa de postgrado aquí considerado: el énfasis en la operación de tecnología sofisticada, la administración de los servicios bibliotecarios y de información, o la formación de investigadores y docentes?.

2° Problemas relacionados con las estrategias

- c) ¿Cuál es la estrategia más conveniente en este programa: adoptar un modelo de postgrado ya exitoso en un país avanzado o dedicar energías a la creación de un sistema original?.

- d) *¿Cuáles son los contenidos curriculares (básicos y complementarios) que deben asignarse a tal programa? ¿Qué régimen de estudios (rígido o flexible) y cuáles requisitos de ingreso (uniprofesionales vs multiprofesionales) establecen?*

3° Problemas relacionados con los recursos

- e) *¿Cómo resolver, en forma económicamente eficaz y beneficiosa para la región, el problema de la escasez de personal docente y de investigación para el programa?*
- f) *¿Cuáles criterios adoptar para definir la institución sede más conveniente?*

3.4. *En este trabajo no es posible ni siquiera comentar todos estos problemas; pero en el análisis que heremos en páginas posteriores esperamos aportar alguna luz sobre algunos de ellos. Por otra parte, estamos conscientes de que no todos los problemas citados se resuelven como trabajo técnico, mediante investigación, sino que algunos pueden ser solucionados rápidamente mediante decisiones razonadas de autoridades nacionales o regionales conocedoras de la problemática informacional.*

4. OBJETIVOS Y METODOLOGIA DEL ESTUDIO

4.1. Los objetivos

Hechas las consideraciones anteriores y tomando en cuenta las limitaciones ya mencionadas, los autores responsabilizados de este trabajo decidimos utilizar la documentación disponible en la oficina del Programa Regional de Información de la UNESCO, en Caracas, para comparar y analizar, en sus indicadores elementales, una pequeña muestra de ocho cursos de postgrado en ciencias de la información -en ejecución o en proyecto- que pueden considerarse como representativos de diferentes situaciones y orientaciones curriculares. La finalidad del análisis no es obtener conclusiones generalizables, sino sistematizar el estudio de un conjunto de experiencias valiosas. Los aspectos en los cuales se hace énfasis -son los siguientes:

- a) *enfoques u orientaciones básicas de los cursos;*
- b) *estrategias de enseñanza-aprendizaje;*
- c) *contenido básico curricular de los planes de estudio; y,*
- d) *articulación de los cursos con otras actividades docentes y de investigación.*

4.2. El método

Para lograr los objetivos de este estudio en pequeña escala se llevó a cabo, después de revisar alguna literatura relevante, el siguiente proceso:

- 1° *Se seleccionó la muestra de países, y de cursos dentro de cada país, lo cual se hizo con base a la documentación disponible y a algunas consultas con personas conocedoras del asunto. La muestra aparece descrita en el Anexo A.*

- 2° Se definió el sistema de variables a comparar, a partir del cual se elaboró un cuestionario para recoger la información. (Anexo B).
- 3° Se leyeron los documentos, se registraron los datos en los cuestionarios y se tabuló la información en la matriz de datos
- 4° Se procesó y analizó la información y se elaboró el presente informe.

4.3. El sistema de variables

Como puede observarse en el cuestionario utilizado (Anexo B), el sistema de variables se constituyó con 62 indicadores que se clasificaron en tres áreas:

- A) Variables formales o referidas a las características o cualidades de los documentos (proyectos o catálogos) que se examinaron
- B) Variables contextuales o referidas a los elementos externos al curso pero que influyen en su diseño.
- C) Variables curriculares o referidas a los requisitos de ingreso, prosecución y egreso de los participantes.

4.4. El modelo para comparación

Conviene destacar que para los efectos de comparar el contenido curricular básico ("core curriculum") de los cursos, se decidió adoptar como modelo y criterios de clasificación el conjunto de áreas o sectores de estudio que el UNISIST (Saunders, 1978) sugiere como básicos para cualquier programa de ciencias de la información. Tal modelo se presenta en el Anexo C, con la advertencia de que hemos creído conveniente añadir en el cuestionario un área más (contexto socioeconómico) y hemos dejado la posibilidad de que puedan aparecer áreas no previstas.

4.5. Las unidades de investigación

Para los efectos de definir las unidades de investigación a comparar se acordó diferenciar entre cursos, por un lado, -como conjunto de actividades académicas que un grupo de estudiantes realiza en una institución con el propósito de recibir todos un mismo diploma o título- y programas, por el otro, como conjunto de dos o más cursos -que sobre una misma área de estudio se ejecutan en una misma institución con una administración común.

Para facilitar el análisis se decidió comparar cursos y no programas.

5. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

La lectura de los documentos que sirvieron de base para este informe, junto con la observación de la información tabulada en la matriz de datos —en la cual diferenciamos entre países avanzados tecnológicamente y países no avanzados—, así como algunos cálculos estadísticos elementales, nos permiten desarrollar el siguiente análisis:

5.1. Sobre los objetivos de los cursos y su contexto general

- a) La información recogida permite ratificar el carácter reciente de los estudios de postgrado en el campo de la información, sobre todo en los países no avanzados, en los cuales existen más proyectos que realizaciones. Se detecta, sin embargo, la asignación de una gran prioridad a esta materia, por cuanto parece haber conciencia en todo el mundo sobre el poder, el peligro y las bondades representados por este sector del conocimiento.
- b) En cuanto a los perfiles profesionales (especialistas u operadores, planificadores o administradores, investigadores y docentes) que pueden ser objetivos de los estudios de postgrado sobre información, se detecta en la muestra estudiada que en los países avanzados se hace énfasis en la formación intensiva de personal para las actividades de investigación y desarrollo (en estudios conducentes a títulos de Maestría), mientras que en los no avanzados los programas tienden a enfatizar la formación de especialistas u operadores, a quienes también se les otorga el título de Master o Magister.

La explicación de esta diferencia puede residir en el hecho de que en cualquier área del conocimiento que se inicien estudios formales de postgrado—como está sucediendo en los países no avanzados, con el área de la información— parece ser una necesidad natural comenzar por cursos cortos y de especialización y continuar luego con la de otro tipo de formación con responsabilidades más complejas.

- c) En lo que se refiere a la orientación de los currícula—los cuales clasificamos según la taxonomía propuesta por Hayes (1982), o sea, según se orienten hacia: la teoría, la computación, los sistemas o la bibliotecología, encontramos que en los países desarrollados, como era de esperarse, el énfasis mayor de los contenidos es hacia el estudio de la tecnología avanzada—sobre todo computación—, mientras que en los no avanzados la tendencia parece ser no hacia el estudio de bibliotecología, como podía suponerse, sino de los sistemas, posiblemente por su alta relación con las teorías sobre dirección y gestión de organizaciones.

Una comparación de este análisis con el anterior (aparte b), sugiere que en los países atrasados hay marcado interés por la tecnología avanzada de la información, pero su mayor prioridad es la formación de operadores o especialistas que eventualmente puedan asumir responsabilidades directivas en centros o sistemas de información.

5.2. Sobre las estrategias de enseñanza-aprendizaje

- a) Los datos estudiados sugieren la existencia, en el área de la información, de tres niveles de postgrado más o menos bien definidos: (i) cursos cortos de menos de un año de duración, dirigidos a actualizar o ampliar los conocimientos profesionales; (ii) cursos medios (especialización o maestría) de uno a dos años; y, (iii) cursos superiores centrados en la producción científica (doctorado) con exigencias de estudios a tiempo completo de más de dos años.

Los cursos de nivel medio parecen ser la prioridad mayor con respecto a los tres niveles, pero el hecho de que posean objetivos diversos y contradictorios (especializaciones vs formación académica) y de que exista la práctica generalizada de otorgar un mismo título (Master o Magister) conduce a confusiones inconvenientes. Ello se ha resuelto en algunos países e instituciones otorgando dos títulos distintos pero de nivel similar.

- b) Sobre la dedicación de los estudiantes se encuentra en la muestra estudiada un fenómeno interesante: mientras en los países no avanzados se tiende a exigir en los cursos de nivel medio dedicación completa por parte de los estudiantes, en los desarrollados la tendencia es a aceptar diversidad de situaciones. La explicación de este fenómeno es difícil de encontrar con la información disponible: puede ser que exista premura en los países atrasados por formar sus cuadros especializados, pero ello puede ser simplemente un defecto de la muestra, en la cual en representación de los países menos desarrollados sólo aparecen proyectos de cursos y no cursos en ejecución.
- c) En cuanto a régimen de estudios se pudieron identificar tres tipos: (i) régimenes rígidos o aquellos en los cuales todos los estudiantes realizan las mismas actividades académicas; (ii) régimenes flexibles, en los cuales cada estudiante tiene la posibilidad de seguir su plan de estudios particular; y, (iii) régimenes combinados, en los cuales existen en forma más o menos balanceada tanto materias obligatorias como materias electivas.

Con respecto a este asunto se observó en la muestra que en los países menos avanzados predominan los programas rígidos

mientras los flexibles son característica de los avanzados. Esto puede explicarse por razones económicas; en efecto, un curso rígido parece ser más eficiente y fácil de instrumentar cuando se trata de un conjunto pequeño de estudiantes; en cambio un currículum flexible es más económico cuando se trata de un gran número de estudiantes y se poseen muchos recursos.

- d) En cuanto a los requisitos de admisión se encontró que en los países menos desarrollados los sistemas de admisión son más sencillos que en los avanzados. En efecto, mientras en los primeros se establecen pocos criterios de ingreso (generalmente solamente el título universitario, antecedentes académicos y referencias académicas) en los desarrollados se aumenta considerablemente el número de requisitos.

5.3. Sobre los contenidos curriculares

1. Metodología del análisis

Para los efectos de comparar los cursos en el aspecto de contenidos curriculares se hizo cierto énfasis en diferenciar entre países avanzados y no avanzados; se clasificaron las materias de los cursos en siete (7) categorías, siguiendo el modelo del "Programa Básico Completo" (UNISIT, Saunders, 1978) y se construyó una matriz dentro de la cual fueron registradas en términos porcentuales, las materias respectivas de los cursos en estudio. (Ver figura 1).

Con estos valores fue posible, además, obtener una matriz de correlaciones (ver figura 2).

2. Tendencias del análisis

- a) Se observa cierto predominio de dos tendencias: una hacia el entrenamiento en materias relacionadas con informática y utilización de computadoras (las cuales, al parecer deben implicar estudios sobre comunicación humana, almacenamiento y recuperación de información/datos y cuestiones relacionadas con la organización) y otra hacia la formación de Analistas de Información (con las áreas de comunicación humana; estudios sobre los usuarios; fuentes de información; almacenamiento y recuperación de información/datos)
- b) La matriz de correlaciones presenta las siguientes tendencias: (i) un grupo de cursos con altas correlaciones entre sí y con el modelo UNISIT, esto es, México, ~~China~~ y Venezuela, lo cual parece reflejar que en ellos están presentes las directrices que sobre dicha temática son difundidas por la UNESCO; (ii) un grupo constituido por los cursos de Chile, Gales, Estados Unidos e Inglaterra, los cuales asig-

nan un alto peso a la disertación o tesis; (iii) el grupo de proyectos latinoamericanos, cada uno de los cuales presenta algún elemento particular que queremos destacar:

- México, que propone fuerte articulación entre la docencia y la investigación y persiguen formar lo que ellos consideran un profesional distinto a los existentes - (Bibliotecólogo, Computista o Electrónico)
- Chile, que pareciera poco vinculado con su contexto socio-económico buscando trasladar mecánicamente de fuera un modelo curricular con énfasis muy marcado en lo tecnológico.
- Venezuela, que incorpora el contexto socioeconómico latinoamericano, como contenido curricular.

5.4. Sobre los recursos

Aún cuando sobre el aspecto recursos se hizo poco énfasis en el cuestionario utilizado para recoger la información, conviene destacar algunas observaciones de interés:

- a) En primer lugar, existe una evidente tendencia a que los cursos de postgrado en ciencias de la información sean de alcance regional (países no avanzados) o internacional (países avanzados); se lleven a cabo en universidades bien establecidas; y no constituyan unidades académicas aisladas en sus instituciones sede, sino que formen parte de programas docentes más amplios vinculados a la actividad de investigación.
- b) En segundo lugar, se observa que las fuentes de financiamiento para estudios de postgrado en el área que consideramos son muy variadas; en efecto, fue posible detectar en la muestra la presencia de recursos provenientes tanto de los distintos sectores (público y privado) como de diversos organismos de carácter nacional e internacional. Se destaca un gran interés por parte de organismos internacionales (particularmente de la UNESCO) por cooperar en este campo con los países en desarrollo.

6. CONCLUSIONES

El presente estudio en pequeña escala sobre las tendencias curriculares en los cursos de postgrado en ciencias de la información, permite inferir las siguientes conclusiones generales:

- 1° La explosión informativa y del conocimiento que ha ocurrido durante el presente siglo, explica el alto interés que existe en todo el mundo por fomentar los estudios de postgrado y la investigación científica en el campo de la información. Esto justifica la creación en América Latina de programas de postgrado en dicha área, particularmente el que con sede en Caracas y de carácter regional está patrocinando el PNUD y la UNESCO.
- 2° En los programas de postgrado analizados se observa una fuerte tendencia hacia el estudio de la tecnología avanzada que puede aplicarse al procesamiento de la información científica y técnica; pero en el Tercer Mundo existe preocupación manifiesta por las implicaciones que pueden derivarse de la asimilación acrítica de tal tecnología.
- 3° Se observa la existencia de diversos enfoques en cuanto al diseño de los cursos de postgrado en este campo, tanto en lo que se refiere a orientaciones y nivel de los estudios, como en cuanto a perfil profesional esperado, régimen de estudios, contenido curricular básico y requisitos de admisión. Ello sugiere que no parece posible ni conveniente transferir mecánicamente, de un país a otro, los modelos de postgrado existentes.

7. REFERENCIAS

(adicionales a los folletos o catálogos de los programas de postgrado analizados)

- ASHEIM, LESTER: The Core of Education for Librarianship
Chicago: American Library Association, 1954
- ASIS: Description of Function and Organization
American Society for Information Science.
Washington, 1968
- BERELSON, BERNARD (ed): Education for Librarianship.
Chicago: American Library Association, 1949
- BORKO, HAROLD (ed): Targets for Research in Library Education
Chicago: American Library Association, 1982
- DANTON, J. PERIAM: "Doctoral studies in Librarianship in the
United States".
College and Research Libraries N° 20, Nov.
1959; pp. 435-453.
- DEAN, JOHN: Planning Library Education Programmes
London: Andre Deutch A Grafton Book, 1972
- HAYES, R.M.: "The core curriculum for library and informa-
tion science education". In: BOWDEN, R (ed):
Library Education Programmes in Developing
Countries with special reference to Asia.
London: The Library Association. K.G. Saur
Munich, 1982; pp. 165-182.
- MORLES, VICTOR: La Educación de Postgrado en el Mundo.
Caracas: Universidad Central de Venezuela:
Ediciones de la Facultad de Humanidades y Edu-
cación, 1980; 332 p.
- PIERCE, HELEN: Graduate Study in Librarianship in the United
States. Chicago: American Library Association,
1941.
- SAUNDERS, W.L.: Directrices para el Desarrollo de Programas de
Estudio en Ciencias de la Información.
París: UNESCO, 1978; PGI-78/WS/27; 43 p.
- SCHUR, H.: Education and Training of Information Specialists
for the 1970's. París: OCDE, 1973; 86 p.

UNESCO: World guide to Library Schools and Training Courses in Documentation.
Paris: UNESCO Press, 1981; Second edition; 550 p.

WILLIAMSON, CHARLES: Training for Library Service.
New York: Carnegie Corporation, 1923.

(*) Ponencia presentada en el Seminario Regional sobre Desarrollo Curricular en Ciencias de la Información, Caracas, 18-29 de junio de 1984.

AGRADECIMIENTO:

La realización de este trabajo contó con la amplia colaboración de la Dra. Ursula Albertus, Consejero del Programa Regional de Información de la UNESCO en Caracas, a quien expresamos nuestro reconocimiento y quien no es responsable de las opiniones y errores que pueda contener el texto.

VM/NAB/ita.
Caracas, 13/06/84.

FIGURA 1.

CUADRO COMPARATIVO DE CONTENIDOS CURRICULARES BASICOS ENTRE CURSOS SELECCIONADOS Y EL MODELO UNISIST (SAUNDERS, 1978)

AREAS DE ESTUDIO DE UN PROGRAMA BASICO COMPLETO -UNESCO-	PROGRAMAS ANALIZADOS Y DISTRIBUCION DEL TIEMPO EN %								
	MEXICO UNAM	CHILE PONTIFICIA UNIVERS CATOLICA	VENEZUELA UNESCO	CHINA INST. INFORMACION CIENTIF. Y TECNOL	U. S. A. U. SYRACUSA	INGLATERRA U. SHEFFIELD	G A L E S COLEGIO DE BIBLIOTECOLOGOS	LUXEMBURGO INST. EUROPEO GERENCIA INFORIAC	UNISIST SAUNDERS, 1978
COMUNICACION HUMANA	9	5	7	6.3	9	14	7	8	7.5
ESTUDIOS SOBRE LOS USUARIOS DE LA INF.	14	7	14	16	4.5	0	2	19	7.5
FUENTES DE INFORM.	18	15,5	10,5	16	4.5	0	12	14	20
ALMACENAMIENTO Y RECUPERACION DE INFORMACION/DATOS	28	5.5	21	25,2	18	22	12	6	20
CUESTIONES RELACIONADAS CON LA ORGAN.	31	12	39	29	19	14	25	3	20
ESTUDIO ESPECIAL O DISERTACION O TESIS	0	25	0	0	6	20	42	0	15
MATERIAS FACULTATIVAS O ELECTIVAS	0	30	7,5	7,5	39	30	0	50	10

CALCULOS REALIZADOS A PARTIR DE DOCUMENTOS Y ASISTENCIA DE LA OFICINA DEL PROGRAMA REGIONAL DE INFORMACION, UNESCO, CARACAS.

FIGURA 2.

MATRIZ DE CORRELACIONES

	UNISIST SAUNDERS, 1978	MEXICO UNAM	CHILE PUC	VENEZUELA UNESCO	CHINA I.I.C.T.	U. S. A. U. SIRACUSA	INGLATERRA U. SHEFFIELD	GALES COL. BIBLIOTECOLOG.	LUXEMBURGO INST. EUROP. GERENCIA INFORMACION
UNISIST SAUNDERS, 1978	---	0.65	0.0	0.51	0.59	0.0	0.0	0.48	-0.44
MEXICO UNAM		---	-0.66	0.88	0.96	0.12	-0.31	0.0	-0.46
CHILE PUC			---	-0.40	-0.53	0.49	0.50	0.25	0.53
VENEZUELA UNESCO				---	0.92	0.18	-0.10	0.0	-0.25
CHINA I.I.C.T.					---	0.09	-0.22	-0.14	-0.22
USA U. SIRACUSA						---	0.78	-0.33	0.71
INGLATERRA U. SHEFFIELD							---	0.13	0.31
GALES COL. BIBLIOTECOLOG.								---	-0.68
LUXEMBURGO I. EUROP. GER. INFOR.									---

FUENTE: FIGURA 1: CUADRO COMPARATIVO ENTRE CURSOS SELECCIONADOS Y EL MODELO UNISIST (SAUNDERS, 1978).

ANEXO A.

MUESTRA DE CURSOS COMPARADOS EN EL PRESENTE ESTUDIO

NOMBRE DEL CURSO	INSTITUCION Y PAIS O REGION
1. Programa de Ciencia de la Información (Módulo 2: Sistemas de Información)	Universidad Autónoma de México (UNAM), 1982
2. Postgraduate Programme in Information Science (by F.W. Lancaster)	Pontificas Universidad Católica, Santiago, Chile, 1983
3. Programa Regional de Estudios de Postgrado en Ciencias de la Información	Universidad Simón Bolívar (?), Caracas, 1983
4. Postgraduate Course in Information Studies (UNESCO)	Institute for Scientific and Technical Information, Beijing, 1984
5. Master of Science Information Resources Management	Syracuse University, 1982
6. M. Sc. in Information Studies (Programme Outline)	University of Sheffield, 1983
7. Master's Degree in Librarianship and Information Studies	College of Librarianship, Wales, 1984
8. Programme Structure (Information Management)	European Institute for Information Management, 1983



UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
VICERRECTORADO ACADEMICO
COORDINACION CENTRAL DE ESTUDIOS PARA GRADUADOS
C A R A C A S

ANEXO: B.

Estudio comparativo de Programas de
Postgrado en Ciencias de la Información

CUESTIONARIO DE REGISTRO DE DATOS SOBRE CURSOS DE POSTGRADO

Nombre del curso: _____

Institución: _____ Ciudad: _____

País: _____ N° de identificación:

A) ASPECTOS DEL CONTEXTO:

1. Ubicación geográfica del curso: 1 Latinoamérica
2 Fuera de Latinoamérica
2. Grado de desarrollo tecnológico del país sede: 1 Mayor
2 Menor
3. Ubicación institucional del curso: 1 Universidad
2 No universidad
4. Alcance geográfico expreso del curso: 1 Nacional
2 Regional
3 Internacional
5. Tipos de instituciones que lo patrocinan: 1 La institución sede
2 La institución sede más otros organismos nacionales
3 La institución sede más otros organismos internacionales
4 Otra forma

6. *Carácter de los organismos patrocinantes del curso:* 1 Sólo públicos
2 Sólo privados
3 Mixto
7. *Número de instituciones que lo patrocinan:* _____
8. *Grado de autonomía del curso:* 1 Es un curso único en la institución sede
2 El curso forma parte de un programa de varios cursos relacionados con la misma disciplina.
9. *Tipos de salidas académicas que ofrece el programa al cual pertenece el curso, si es el caso:* 1 Cursos de actualización
2 Curso de especialización
3 Maestría
4 Doctorado
5 Varias salidas
10. *Año de la primera oferta del curso:* _____
11. *Grado de continuidad del curso:* 1. Es primera y única oferta
2 Se ha ofrecido o se ofrecerá varias veces
12. *Comentario del analista sobre el contexto:*
1. NO 2. SI _____

B) ASPECTO ACADEMICO

13. *Area de especialización de este curso* _____
14. *Título o diploma que otorga el curso:* 1 Certificado de curso corto
2 Título de especialista o equivalente
3 Título de Magister o equivalente
4 Título de Doctor

CARGA ACADEMICA	CANTIDAD DE UNIDADES	TIPO DE UNIDADES (HORAS, ETC)	%
15. Total de actividades académicas su pervisadas (excluyendo trabajo de grado)	_____	_____	_____
16. Total destinado a clases teóricas (asignaturas y seminarios)	_____	_____	_____
17. Total destinado a clases prácticas	_____	_____	_____
18. Total destinado a pasantías en servicios	_____	_____	_____
19. Duración mínima de los estudios	_____	_____	_____
20. Dedicación de los estudiantes:	1 <input type="checkbox"/> Todos a tiempo completo 2 <input type="checkbox"/> Algunos a medio tiempo 3 <input type="checkbox"/> Pueden ser a tiempo completo, medio tiempo o tiempo parcial 4 <input type="checkbox"/> Todos a tiempo parcial		
21. Se exige a los estudiantes la participación en proyectos de investigación institucionales:	1 <input type="checkbox"/> Si 2 <input type="checkbox"/> No		
22. Cómo está estructurado el plan de estudios?:	1 <input type="checkbox"/> En un plan uniforme para todos los cursantes 2 <input type="checkbox"/> Cada cursante tiene su plan individual 3 <input type="checkbox"/> Una parte común más una parte electiva		
23. Número de alumnos que se admiten anualmente	_____		
<u>REQUISITOS DE ADMISION OBLIGATORIOS:</u>			
24. Título profesional universitario:	1 <input type="checkbox"/> No se exige 2 <input type="checkbox"/> Título de una sola disciplina 3 <input type="checkbox"/> Títulos en disciplinas afines al curso 4 <input type="checkbox"/> Cualquier título universitario o equivalente		

25. Experiencia previa profesional o de investigación en el área: 1 Sí
 2 No
 3 Ambos
26. Entrevista personal 1 Sí
 2 No
27. Prueba de admisión 1 Sí
 2 No
28. Altas calificaciones en estudios previos: 1 Sí
 2 No
29. Conocimientos de idioma extranjero: 1 Sí
 2 No
30. Recomendaciones académicas o profesionales: 1 Sí
 2 No
31. Curso de nivelación previo: 1 Sí
 2 No
32. Presentación de un proyecto de trabajo de grado: 1 Sí
 2 No
33. Otros requisitos (mencionarlos): _____

PLAN DE ESTUDIOS:

Determine el número de horas de clase asignadas a materias de los siguientes

sectores del conocimiento en el área de la Información:

<u>AREAS</u>	<u>% DE HORAS</u> (u otras unidades)
34. Comunicación humana	_____
35. Usuarios de la información	_____
36. Fuentes de información	_____
37. Almacenamiento y recuperación de información	_____
38. Organización y administración	_____
39. Trabajo de grado (disertación o tesis)	_____
40. Materias especializadas (escogidas por el cursante o asignadas en forma obligatoria)	_____
41. Contexto socio-económico	_____
42. Otras materias o actividades no clasificables en las categorías anteriores:	_____

ORIENTACION DEL CURSO

- | | | | |
|--|---|--------------------------|------------------------|
| 43. Perfil profesional que predomina en los objetivos del curso: | 1 | <input type="checkbox"/> | Especialista o técnico |
| | 2 | <input type="checkbox"/> | Investigador |
| | 3 | <input type="checkbox"/> | Administrador |
| | 4 | <input type="checkbox"/> | Docente |
| 44. Orientación dominante en las materias que componen el curso: | 1 | <input type="checkbox"/> | La teoría |
| | 2 | <input type="checkbox"/> | Computación |
| | 3 | <input type="checkbox"/> | Sistemas |
| | 4 | <input type="checkbox"/> | Bibliotecas |
| | 5 | <input type="checkbox"/> | No hay predominio |

ANEXO C.

CURSO BASICO PARA LA FORMACION DE DOCUMENTALISTAS, ESPECIALISTAS EN
INFORMACION, INFORMATICOS Y BIBLIOTECARIOS (UNISIT-SAUNDERS, 1978)

AREAS DE ESTUDIO	CARGA ACADEMICA
1. Comunicación humana: curso básico	7.5%
2. Estudio sobre usuarios de la información	7.5%
3. Fuentes de información	20.0%
4. Almacenamiento y recuperación de información de datos	20.0%
5. Cuestiones relacionadas con la organización	20.0%
6. Estudio especial o disertación	15.0%
7. Materias facultativas (especializadas)	10.0%

ANEXO: D.

FIGURA 3. ASPECTOS DEL CONTEXTO ORIENTACION Y ESTRATEGIA CURRICULAR ASPECTOS FORMALES DE LOS CURSOS	PAISES NO AVANZADOS				PAISES AVANZADOS			
	MEXICO UNAM	CHILE FUC	VENEZUELA UNESCO	CHINA I.T.C.T.	U.S.A. u. SYRACUSA	INGLATERRA u. SHEFFIELD	GALES COL. BIBLIOTECOL.	LUXEMBURGO I. EUROP. GERENC. INF.
Año de la 1ra. oferta	85	85	85	85	80			
Grado de continuidad del curso								
Se ha ofrecido o se ofrecerá varias veces					x	x	x	x
Se ofrecerá por 1ra vez y seguirá	x	x	x	x				
Relación entre objetivos y contenidos del curso								
Objetivos superan a los contenidos		x	x	x	x		?	
Hay coherencia entre ellos	x					x	?	x
Título o diploma que otorga el curso								
Título de Especialista o equivalencia				x				
Título de Magister o equivalencia	x	x	x		x	x	x	
El curso exige disertación o tesis		x	x		x	x	x	
Perfil profesional predominante en objetivos								
Especialista o técnico	x	x	x					
Investigador						x	x	
Administrador				x	x			x
Orientación dominante en materias del curso								
La teoría								
Computación		x			x	x	x	
Sistemas	x		x	x				x
Bibliotecas								
Como está estructurado el plan de estudios								
En un plan uniforme para todo cursante	x		x	x				
Cada cursante tiene su plan individual		x					x	x
Una parte común mas una parte electiva					x	x		
Está compuesto por módulos o áreas	x		x		x		x	
Tipo de documento (grado de elaboración)								
Proyecto	x	x	x	x				
Programa en vigencia					x	x	x	x

FUENTE: Cuestionario de Registro de Datos sobre cursos de postgrado (Anexo B).