

1584  
f

SEGUNDO SEMINARIO DE COOPERACION EN BIBLIOTECAS Y  
CENTROS DE INFORMACION, MONTERREY, N.L.  
24-26 DE NOVIEMBRE DE 1983.

COOPERACION PARA LA INVESTIGACION BIBLIOTECARIA.

BIBLIOTECA



CENTRO UNIVERSITARIO  
DE INVESTIGACIONES  
BIBLIOTECOLOGICAS

LIC. EDUARDO SALAS ESTRADA  
C.U.I.B./E.N.B.A.

INFOBILA

RESUMEN.

En el trabajo se pretende motivar a los participantes en el seminario a cuestionarse lo siguiente:

¿Qué es la investigación?

¿Qué problemas enfrenta la investigación?

¿Qué tipos de investigaciones bibliotecológicas existen?

¿Qué métodos de investigación son aplicables?

¿Quiénes deben participar en la investigación?

¿Qué se ha estado haciendo?

¿Qué falta por hacer?

A cada una de ellas se intenta dar respuesta en forma breve, haciendo notar que aún cuando son muchos los problemas que aparentemente se deben vencer para hacer investigación, existen formas que todas las personas puedan empezar a ejercitar.

## COOPERACION PARA LA INVESTIGACION.

El motivo de la presentación de este trabajo ante ustedes, nació de mi participación en un curso de metodología de la investigación en el Colegio de Bibliotecología en agosto anterior.

En él percibí la preocupación muy honesta de varios de los participantes, respecto a si se debe o no presentar una tesis para obtener el título de licenciado en biblioteconomía por un lado, y por otro, si se debe o no hacer investigación durante la formación como licenciados y de ser así, si la dificultad para realizar investigaciones, sean estas tesis o de otro tipo, se debe a deficiencias en las currículas o a otras causas.

Como muestra de la honda preocupación que lograron comunicarme de alguna manera, y como respuesta un poco más formal a la mayoría de las inquietudes planteadas, creo sinceramente, de la manera más honesta en aquella ocasión, valdría la pena considerar los siguientes puntos:

- ¿Qué es la investigación?
- ¿Qué problemas enfrenta la investigación?
- ¿Qué tipos de investigaciones bibliotecológicas existen?
- ¿Qué métodos de investigación son aplicables?
- ¿Quiénes deben participar en la investigación?
- ¿Qué se ha estado haciendo?
- ¿Qué falta por hacer

Investigación es cualquier búsqueda sistemática de conocimientos y se caracteriza por ser una búsqueda disciplinada y consta fundamentalmente de:

- Definición de términos.
- Formulación de preguntas.
- Búsqueda de respuestas a las preguntas formuladas (1)

Los primeros bibliotecarios, se dice, aprendieron en la práctica, haciendo las cosas por sí mismos en forma aislada y - fué hasta que hubo suficientes individuos buscando aprender juntos que se establecieron cursos de capacitación en las bibliotecas, definiéndose el contenido instruccional por las - tareas entonces ejecutadas en las bibliotecas y los métodos - de instrucción que se aplicaron, siguieron las condiciones - reales o simuladas de este campo.

• Cuando la educación bibliotecaria fué llevada a establecerse dentro de las instituciones de educación de nivel universitario, la mayor parte de los mismos contenidos y métodos - empleados anteriormente fueron también incluidos con ella. (2)

Las primeras investigaciones realizadas, fueron estudios descriptivos o de tipo histórico, sin embargo, es bueno tener presente el viejo adagio de que dos cabezas piensan mejor - que una; a partir de esta verdad válida en otros campos, debemos buscar su aplicación a la investigación bibliotecológica ya que el trabajo en equipo es vital para la buena investigación.

La buena investigación, sin embargo, no puede ser efectuada en el vacío; necesita ser criticada y evaluada desde distintos puntos de vista, particularmente mientras se está realizando, en lugar de hacerlo solamente cuando ésta ha sido -- concluida. (3)

La investigación produce conocimientos; los conocimientos - son necesarios para el entendimiento, y el entendimiento --

combinado con habilidades conduce a acciones efectivas. (4) Sin embargo, según Drenman, (5) en biblioteconomía, aún no se han efectuado investigaciones suficientes que nos permitan ubicar y mantener en una posición relevante a la biblioteconomía y las ciencias de la información.

Por otro lado, la investigación en el sentido científico es difícil en todas las ciencias sociales y no lo es menos en la investigación bibliotecaria. El enfoque de "laboratorio" en su acepción tradicional, con grupos experimentales y de control, no fácilmente se presta a la investigación de los problemas bibliotecarios.

El propósito y valor último de la investigación es permitirnos predecir con precisión qué sucederá en una situación dada si un factor nuevo es introducido. (6)

Además de esta dificultad que podríamos llamar fundamental, existen otros problemas como la falta de precisión en el lenguaje, indicador infalible de problemas poco claros, pues de la confusión del lenguaje puede derivarse confusión de las ideas y a la inversa.

Otras dificultades que con frecuencia están presentes son las relativas a deficiencias en las propuestas de investigación como las siguientes:

- El problema carece de significancia universal.
- La enunciación del problema se orienta hacia la práctica.
- El problema no está claro, no está delimitado o es incompleto, y
- El marco teórico para su estudio es inadecuado o se carece de él. (7)

Por ejemplo, al plantear la centralización o descentralización podría resultar en una situación absurda; pues esta forma de plantear el problema lo minimiza, lo hace poco claro e incompleto. Esto podría evitarse si se intentara considerar las ventajas de las bibliotecas centrales, bibliotecas departamentales, o una combinación de ambas.

La biblioteconomía como la medicina, la administración, la enseñanza y el derecho, comienzan como "la práctica" - de una profesión y este énfasis sobre la práctica suele causar dificultades a quienes se interesan en la investigación.

El personal dedicado a la investigación ha tenido frecuentemente una experiencia anterior que les preparó para la práctica más que para la investigación. (8)

Carnovski, afirma que no hay un método de investigación - que sea de aplicación exclusiva para el estudio de la biblioteconomía, sin embargo, puesto que muchas de las investigaciones en biblioteconomía dependen de la información obtenida de personas, sean éstas bibliotecarios o sus -- usuarios, es natural que la entrevista y el cuestionario hayan sido utilizados ampliamente; pero las investigaciones bibliotecológicas modernas incluyen los siguientes tipos:

- ADMINISTRATIVAS. (desarrollo de colecciones, administración de personal, servicios al público y servicios técnicos en los distintos tipos de bibliotecas.
- HISTORICAS. De bibliotecas, del libro, de educación bibliotecológica.

- UTILIZACION DE TECNOLOGIAS EN BIBLIOTECAS
- ADQUISICIONES. De libros, de publicaciones periódicas de materiales impresos y no impresos.
- CATALOGACION, CLASIFICACION, INDIZADO, ALMACENAMIENTO Y RECUPERACION DE LA INFORMACION.
- USO DE SISTEMAS DE INFORMACION.
- USO Y NO USO DE SERVICIOS BIBLIOTECARIOS Y DE INFORMACION. (10)

Virtualmente toda investigación bibliotecaria, en mayor o menor extensión utiliza el método de estudio de casos. Si éste método se detiene en la descripción de un caso dado, es solo descriptivo y nada más. Sin embargo, si la descripción se hace sobre la base de comparaciones y en especial para estudiar interdependencias, el método puede resultar de mucha importancia para llegar a determinar relaciones casuales y en última instancia para llegar a establecer principios o leyes. (11)

Otro método útil es el histórico y este puede consistir en la reconstrucción histórica de una sola institución, trazando sus orígenes y desarrollo; puede ser también la biblioteconomía, como asunto general mostrando como llegó a constituirse, cómo se ha esparcido y cómo florece en nuestro país; la historia puede ser una reconstrucción de eventos institucionales en los que en todo caso los documentos son los materiales básicos.

Con los antecedentes mencionados, valdría la pena preguntarnos en este punto, ¿Quiénes deben participar en la investigación bibliotecológica?

Es desde luego necesaria la participación de instituciones como las escuelas de biblioteconomía, las direcciones generales de bibliotecas de la S.E.P. y de la U.N.A.M. y otras organizaciones semejantes, las bibliotecas en forma independiente, los bibliotecarios de manera individual, las asociaciones de bibliotecarios y el Colegio Nacional de Bibliotecarios y aún, profesionales y Asociaciones de profesionales ajenos a la biblioteconomía. Por supuesto, la participación variará de institución en institución y de persona a persona; pero solamente con la suma del mayor número posible de contribuciones nos aproximaremos a la definición de lo que tantas veces se nos ha propuesto en términos de "una realidad nacional", la que hasta ahora no hemos definido, probablemente por falta de estudios descriptivos y de índole histórica que le den sustento.

Hemos mencionado a las escuelas de bibliotecarios, las que tienen entre otras, la responsabilidad de introducir nuevas ideas a la profesión, aún cuando esta responsabilidad depende de apoyos administrativos y presupuestales, se están desarrollando, aún cuando sea de manera incipiente, programas para la acumulación y análisis sistemáticos de datos, con objeto de encontrar soluciones a una amplia gama de problemas que enfrentan. Estos problemas pueden tener grados diversos de importancia y la solución de éstos puede no ser de utilidad práctica inmediata para la profesión.

Sin embargo, es responsabilidad de los profesores de las escuelas estimular el interés de los estudiantes por la investigación en todos los niveles, para lo cual el programa deberá incluir materias que introduzcan al estudiante a los métodos de investigación. Los estudiantes-

pueden ser asignados a proyectos modestos de investigación, y en el desarrollo de éstas, se pueden identificar aquellos que muestren mayor originalidad en los enfoques, así como mayor comprensión de los principios básicos de los métodos de investigación.

La investigación, es normalmente la base principal para la promoción en los ambientes universitarios y los maestros de las escuelas de biblioteconomía se encuentran expuestos a las mismas presiones que otros miembros de la comunidad universitaria para realizar investigaciones y publicar sus resultados, y muchos bibliotecarios, incluso, gozan ya de estatus académico en sus instituciones.

Por otra parte, vale la pena revisar lo que se ha estado haciendo y en términos gruesos podemos nombrar lo siguiente:

- Informes anuales de bibliotecas públicas, universitarias etc.
- Tesis y otros trabajos recepcionales
- Artículos y ponencias para eventos promovidos por las Asociaciones y el Colegio Nacional de Bibliotecarios.
- Eventualmente algunas monografías.

Pero, cuantos de nosotros tenemos acceso a los documentos antes mencionados y por ejemplo, en el caso de los informes anuales, existe la posibilidad de consultarlos en algún lugar?

Por lo tanto, valdría la pena preguntarnos ¿qué falta por hacer?.

Aún cuando parece que en México solamente podríamos atender los problemas de operación cotidiana de los servicios bibliotecarios de nuestra responsabilidad, debemos colectivamente tratar de hacer investigación que apoye el diseño de bases apropiadas para la planeación bibliotecaria a nivel nacional, como el establecimiento de:

1. Normas.

a) Para edificios de bibliotecas.

- Construcción modular y tamaño del módulo.
- Estructurales.
- Acabados interiores.
- Mobiliario y equipo.

b) Personal.

- Selección de personal.
- Descripción de puestos.
- Estructura organizacional bibliotecaria

c) Acervos y uso.

- Normas de adquisición

2. Automatización.

- En catalogación.
- En recuperación de la información.

3. Investigación bibliográfica.

- Nacional.
- Regional.

- Local.
- Corrientes.
- Retrospectivas.

#### 4. Catalogación y clasificación.

Por lo pronto, considero que aún cuando se ha escrito muy poco, sobre como hacer investigaciones en biblioteconomía, o como aplicar métodos estadísticos a los tipos de datos más frecuentemente empleados en los estudios bibliotecarios (12) todos podemos hacer una importante contribución, si tenemos en cuenta que, según -- afirma Carnovsky, "tal vez el más sencillo enfoque en cualquier investigación es la observación, es decir la simple descripción de lo que uno ve"

Un investigador tiene que aprender a ver problemas similares; pero no percibirlos en términos de necesidades de lectura de Juan Pérez" sino en términos de estudios con ciertas características.

En fin, según afirma Lowel, el hombre práctico actúa, el intelectual reflexiona, solamente el investigador -- indaga; pero vale la pena terminar esta presentación -- con una cita de Roseblueth.

"Para hacer ciencia, ¿Es necesario saber qué es ésta? repito, sin embargo, que aún cuando no se tenga sino -- una noción vaga e imprecisa de la meta perseguida, se pueden hacer contribuciones importantes al desarrollo de una ciencia. Los principios generales de método, -- adquiridos por la lectura y durante el "aprendizaje" -- bastan para orientar una investigación determinada.

Apoyados en esta afirmación, propongamos lo siguiente:

1. Pugnar por la realización de estudios históricos de todas y cada una de las bibliotecas de nuestro país.
2. Realicemos estudios descriptivos de los aspectos más afines a nuestros intereses personales.
3. Busquemos que se establezca la práctica de elaborar informes anuales de las instituciones a nuestro cargo o en las que estemos laborando.
4. Remitamos una copia de los trabajos mencionados a un lugar convenido de común acuerdo, con el fin de que se puedan consultar libremente por los interesados.

#### BIBLIOGRAFIA.

1. Kent Allen, Harold Lancour y Jay E. Daily. eds. Encyclopedia of library and Information Science New York, Marcel Dekker, 1978. v. 25 p. 254.
2. Martín, Lowell, A. Research in education for Librarian ship. Library Trends v. 6 p. 207 (october, 1957).
3. Dane, Chase. A proposal of coordinating library Research. Library Trends v. 13 p. 69 (july 1964)
4. Lowell, op cit. p. 207

5. Drenman, H. T. Research, Planning, Coordination. A.L.A. Bulletin, oct. 1967. p. 1062.
6. Goldhor, Gerbert, A plea for a programm of Research in Librarianship. A.L.A. Bulletin Januari, 1962. v. 55: p. 46
7. Smith, Gerald. Inadequacies in REsearch Proposals, Library Trends (july 1964) v. 13 p. 69
8. Ibid p. 71
9. Carnovsky, León Methodology in Research and applications. Library Trends. v. 6 p. 234 (oct. 1957)
10. Kent. op.cit. p. 255
11. Carnovsky, León. op. cit. p. 243
12. Martín, op. cit. p. 207
13. Rosembueth, ARTuro. El método Científico 2a. ed. México, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. P. 11

Monterrey, N.L., noviembre de 1983.