

LAT 1385

INFOBILA

8361



INDICE DE CITACIONES LATINOAMERICANO (INCILA)



Autores:

Dra. Gladys Faba Beaumont.
Dra. Elsa Elena García Koch.

INFOBILA

POTENCIAL REAL PARA LA REALIZACIÓN DEL PROYECTO INDICE DE CITACIONES LATINOAMERICANO (INCILA)

El Centro Nacional de Información y Documentación en Salud (CENIDS), propone la realización del Proyecto "Índice de Citaciones Latinoamericano (INCILA)", con la finalidad de diseñar y operar un sistema de información que permita medir el impacto de la producción científica de autores latinoamericanos en revistas de la región en el campo de la salud, y conocer las tendencias de esta producción a través de la construcción de indicadores que evalúen la producción latinoamericana de acuerdo con sus características específicas, lo cual nos permitirá aportar criterios que fortalezcan el proceso de evaluación de las revistas científicas de la región y coadyuvar al desarrollo de políticas editoriales que incrementen los niveles de exigencia en la selección y dictaminación de los trabajos científicos producidos en América Latina.

Este Centro, inició en el año de 1992 la producción del disco compacto ARTEMISA (Artículos Editados en México sobre Información en Salud), como producto de la Red Nacional de Colaboración en Información y Documentación en Salud (RENCIS). Actualmente se han editado tres CD-ROM con el texto completo de 22 revistas biomédicas mexicanas del periodo 1991-1994. Esto le ha permitido adquirir experiencia en el diseño y operación de bases de datos de texto completo de revistas biomédicas.

En 1993, se conformó el Comité de Evaluación de Revistas Biomédicas Mexicanas, integrado por editores, funcionarios de instituciones que manejan información biomédica (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y Centro de Información Científica y Humanística de la UNAM), así como funcionarios y personal profesional y técnico de CENIDS vinculado con diversos procesos de la producción científica.

El trabajo de este comité se concentró en diseñar y operar un sistema de evaluación de la calidad de las revistas biomédicas mexicanas, proceso que siguen todas las revistas que solicitan su incorporación al CD- ROM ARTEMISA, y después de validar dicho sistema, en junio de 1995, se diseñó el primer programa automatizado para la evaluación de las revistas biomédicas. El trabajo desarrollado conjuntamente con el comité, ha permitido a CENIDS convertirse en la primera institución en América Latina, que ha experimentado este proceso de evaluación.

CENIDS cuenta con personal profesional y técnico altamente capacitado en los procesos de análisis e indizado de literatura científica, así como para la evaluación y dictaminación de la calidad de las revistas.

CENIDS es nodo INTERNET, lo cual le permite poner a disposición de usuarios finales bases de datos de texto completo, así como esta nueva base de datos sobre citaciones de autores latinoamericanos que se propone en este proyecto.

INDICE

	PÁGINA
I. OBJETIVO GENERAL.....	1
II. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	1
III. JUSTIFICACIÓN.....	1-3
IV. METODOLOGÍA.....	3-8
1. TIPO DE ESTUDIO.....	3
2. UNIVERSO Y MUESTRA.....	3-4
3. PROCEDIMIENTOS PARA INTEGRACIÓN DE REVISTAS EN EL ESTUDIO.....	4-6
3.1 SELECCIÓN DE REVISTAS.....	4
3.2 RECOPIACIÓN DE REVISTAS.....	4
3.3 DICTAMINACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS REVISTAS.....	5-6
4. INCORPORACIÓN DE REVISTAS AL ÍNDICE DE CITACIONES.....	6-8
V. FASES DE LA INVESTIGACIÓN.....	9-10
FASE 1.....	9
FASE 2.....	9-10
FASE 3.....	10
VI. RECURSOS NECESARIOS.....	10-11
1. RECURSOS HUMANOS.....	10
2. RECURSOS MATERIALES.....	11
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	12
ANEXO 1: CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES.....	13
ANEXO 2: RECURSOS NECESARIOS PARA LA REALIZACIÓN DEL PROYECTO.....	14

I. OBJETIVO GENERAL

Diseñar y operar un sistema de información que permita medir el impacto de la producción científica publicada en revistas latinoamericanas en el campo de la salud.

II. OBJETIVOS ESPECIFICOS

1. Integrar un índice de citaciones de autores latinoamericanos.
2. Contar con un instrumento que permita conocer las tendencias de la producción científica dentro de América Latina.
3. Ayudar al desarrollo de políticas editoriales que incrementen los niveles de exigencia en la selección y dictaminación de los trabajos científicos.
4. Crear una base de datos que ayude a construir indicadores para evaluar la producción científica mexicana y latinoamericana de acuerdo con sus características específicas.
5. Conocer con mayor precisión el impacto de los artículos científicos escritos por mexicanos y latinoamericanos, así como de las revistas biomédicas locales.
6. Aportar criterios que fortalezcan el proceso de evaluación de las revistas científicas latinoamericanas.

III. JUSTIFICACION

La actividad científica incorpora los procesos de producción, difusión y utilización del conocimiento. Si un país no ha desarrollado alguno de estos componentes, o si se encuentran desfasados, se restringen las posibilidades de lograr impacto al interior de la comunidad científica internacional.

Las características del desarrollo de los países industrializados han demostrado que la producción y la utilización adecuada del conocimiento científico y tecnológico, trae consigo el fortalecimiento de la infraestructura productiva y la generación de bienestar social. Los países en desarrollo, sin embargo, han mostrado serias dificultades para generar y utilizar el conocimiento científico en beneficio propio de su estabilización y progreso. A pesar de estas diferencias, científicos provenientes de ambos tipos de países, conforman una comunidad internacional en la cual se difunden los avances de investigaciones publicadas en revistas científicas^{1,2}.

La publicación científica se transforma en una llave de ingreso a la comunidad internacional y aquellas revistas que mantienen hoy la más amplia cobertura a nivel mundial, aplican criterios

cada vez más selectivos para regular la dictaminación y aceptación de artículos de investigación. Esto a su vez representa un criterio para evaluar la calidad del trabajo de un científico. Será por lo tanto, mejor conocida una investigación si es publicada en el conjunto de revistas que alcanza la mayor demanda internacional.

En un periodo, caracterizado por la alta demanda de conocimiento científico y tecnológico, los países con menor producción e impacto, como son los países latinoamericanos, se enfrentan al desafío de aportar avances no sólo al interior de sus fronteras sino en el contexto internacional. La medición del impacto de la ciencia, por lo tanto, representa un área que requiere una mayor atención.

Muchas de las revistas latinoamericanas que se editan en la actualidad, enfrentan problemas de diversa índole: carecen de comités editoriales acreditados y de un staff de revisores que seleccionen y corrijan el material recibido. El escaso envío de originales a publicaciones locales (debido a que los investigadores latinoamericanos habitualmente remiten sus mejores trabajos de investigación a revistas de circulación internacional, con el propósito de que sus artículos sean más difundidos y ellos adquieran mayor prestigio), provoca una gran fuga de material valioso y devalúa considerablemente la calidad de las revistas de la región, ya que en ellas se publican pocos trabajos originales, o aquellos que fueron rechazados por revistas internacionales.

Según análisis del Science Citation Index, en el período 1981-1992, siete países de América Latina: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Perú y Venezuela, reportaron en once años, un impacto promedio de citaciones de 6.09 en el área de las Ciencias de la Salud, mientras que, Estados Unidos tuvo un impacto promedio de 15.26 para el mismo período^{3,4}. Para ese lapso, el impacto por año fue de 0.6*.

Además de escasa, la producción científica en América Latina está concentrada, es decir, la mayor proporción de las publicaciones en la región, procede de muy pocos países. En el periodo 1979-1988, 90.6% de los artículos fueron producidos por seis países: Argentina, Brasil, Chile, Cuba, México y Venezuela, situación que se confirma al analizar los datos reportados para el intervalo 1973-1984, donde cinco países. Argentina, Brasil, Chile, México y Venezuela, fueron responsables de casi el 90% de toda la producción del área^{5,6}.

Las revistas científicas latinoamericanas tienen un bajo impacto en el ámbito internacional. Existen artículos latinoamericanos que son rechazados por revistas de países desarrollados, ya que abordan problemas regionales que ellos han superado, y carecen de interés para sus lectores. Pero ¿qué sucede con el impacto de la producción científica, dentro de las propias fronteras latinoamericanas?, ¿cuánto del conocimiento científico producido en la región es utilizado por los propios científicos de América Latina?, en otras palabras, ¿qué sucede con las citaciones de

*No difiere significativamente de los resultados reportados por el Banco Interamericano de Desarrollo para 1973 y 1984, 0.97 y 0.6 respectivamente.

autores de la región?. Además del Science Citation Index, no existe ninguna otra fuente que analice esta situación⁷.

El Science Citation Index ha registrado aproximadamente 7,000⁸ revistas en diferentes áreas de la ciencia de todo el mundo. Este es el índice con mayor consulta en el mundo, de tal manera que los títulos registrados en él son fuentes de una constante consulta. Los niveles de citaciones de autores que publican en ellos están determinados por la frecuencia de esas consultas. Por lo tanto, el impacto de las publicaciones de investigadores está estrechamente vinculado con la posibilidad de introducirlas en esas revistas. Las revistas científicas estadounidenses representan casi el 50% del total de títulos registrados en este índice, lo cual está señalando que la producción científica de ese país tiene un amplio margen de difusión e impacto en la comunidad científica mundial. No sucede lo mismo con las revistas latinoamericanas que apenas representan el 1.8% de ese importante acervo.

Se requiere de un proceso sistemático que nos permita conocer los rasgos de la producción científica dentro de su contexto regional para definir indicadores que nos ayuden a medirla objetivamente.

Por todo esto, resulta necesaria la creación de espacios propios de impulso y divulgación de la producción científica latinoamericana, estableciendo desde el contexto regional, estrategias que respondan a las características y necesidades de los países latinoamericanos.

El índice de citaciones promete ser la plataforma desde la cual, empiecen a desarrollarse los lineamientos necesarios que fructifiquen en la construcción de indicadores adecuados para el análisis de la producción científica y consecuentemente en el mejoramiento de su calidad e impacto.

III. METODOLOGIA

1. TIPO DE ESTUDIO:

El estudio que se realizará es de tipo analítico, es decir, se construirán indicadores que permitan conocer cuál es la situación en que se encuentran las revistas latinoamericanas; asimismo, se trata de un estudio retrospectivo y transversal en virtud de que se contemplarán las características generales de las revistas, su estructura, así como el formato y contenido de los artículos, para evaluar su calidad, las tendencias de la producción científica latinoamericana y su impacto dentro de la región en el período 1990-1994.

2. UNIVERSO Y MUESTRA:

Con base en la concentración de la producción científica latinoamericana en salud, y en su impacto de citación, se incluirán en el estudio las revistas de nueve países de la región:

Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, México, Perú y Venezuela. Se incluirán aquellas revistas que se encuentren en alguno de los siguientes índices: Index Medicus, 39 títulos; LILACS, 540; Science Citation Index, 5.

Los títulos se clasificarán por país de procedencia, periodicidad y disciplinas que abordan, y se realizará un muestreo aleatorio estratificado. Para evitar la duplicidad de títulos, se localizarán aquéllos que se encuentran indizados en más de uno de los índices propuestos.

3. PROCEDIMIENTOS PARA INTEGRACIÓN DE REVISTAS EN EL ESTUDIO:

3.1 SELECCIÓN DE REVISTAS:

3.1.1 Criterios de Inclusión:

- Que la revista se publique en algún país de América Latina.
- Que el contenido total de la revista se refiera a las Ciencias de la Salud.
- Que la revista se encuentre incluida en por menos uno de los índices propuestos.
- Que la revista no tenga períodos de interrupción entre 1990 y 1994.
- Que la revista esté escrita en el idioma español, inglés o portugués.

3.1.2 Criterios de Exclusión:

- Que la revista sea nativa de otro país fuera de América Latina.
- Que la revista tenga un contenido parcial relacionado con las Ciencias de la Salud.
- Que la revista no se encuentre incluida en ningún índice de los propuestos.
- Revistas escritas en otros idiomas.

3.1.3 Criterios de Eliminación:

- Que la revista tenga períodos de interrupción en el período de 1990 a 1994.
- Revistas que no puedan ser recuperadas en su totalidad.

3.2 RECOPIACIÓN DE REVISTAS:

3.2.1 Invitación a los editores mexicanos y latinoamericanos para participar en el proyecto.

3.2.2 Solicitud de los ejemplares de las revistas latinoamericanas a:

- Biblioteca del Centro de Investigaciones Científicas y Humanísticas de la Universidad Nacional Autónoma de México (CICH/UNAM).
- Editores de los países latinoamericanos.

3.3 DICTAMINACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS REVISTAS:

El Centro Nacional de Información y Documentación en Salud (CENIDS), ha logrado registrar 110 títulos de revistas científicas en el área de la salud editadas en México, de las cuales sólo 40 cumplen con los criterios de selección establecidos por el Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud (BIREME) para su incorporación en el disco compacto LILACS (Literatura Latinoamericana en Ciencias de la Salud).

En 1992, CENIDS editó como producto de la Red Nacional de Colaboración en Información y Documentación en Salud (RENCIS), un disco compacto con el texto completo de 14 revistas biomédicas mexicanas publicadas en 1991, CD-ROM ARTEMISA (acrónimo de artículos editados en México sobre información en salud).

La selección de los títulos se realizó utilizando varios elementos, entre los que se consideraron los requisitos de inclusión empleados por BIREME, para la selección de los títulos de las revistas que participan en la base de datos LILACS: 1) Revistas biomédicas editadas y publicadas en México; 2) Contenido total referente a las Ciencias de la Salud; 3) Adopción de normas internacionales para publicación de artículos; 4) Consejo editorial acreditado; 5) Calendario regular de publicaciones; 6) Artículos originales en más del 35% del contenido total de la publicación; y 6) Revistas incluidas en Index Medicus y/o LILACS.

Posteriormente se consideró que estos parámetros de evaluación, eran muy generales para analizar exhaustivamente las revistas, razón por la cual, en 1993 se conformó el Comité de Evaluación de Revistas Biomédicas Mexicanas, integrado por editores, funcionarios de organizaciones que manejan información biomédica, así como diversos profesionales vinculados con los distintos procesos de la producción científica escrita.

El trabajo de este comité, se concentró en desarrollar y aplicar una metodología para la evaluación de la calidad de las revistas utilizando criterios internacionales. Bajo esta metodología se analizaron 41 títulos de revistas biomédicas mexicanas, de las cuales sólo se seleccionaron 10 para su incorporación en los CD-ROM ARTEMISA 2 Y 3, que contienen 22 títulos en texto completo.

Después de una serie de ejercicios, reevaluaciones y modificaciones periódicas de la metodología, se logró diseñar un programa automatizado de evaluación de la calidad de las revistas biomédicas mexicanas, que considera diversos aspectos de las características generales de las revistas, así como de su estructura, del formato y contenido de los artículos. Al ser este programa automatizado, pionero en la dictaminación de la calidad de las revistas biomédicas mexicanas, ya que no existen antecedentes al respecto, consideramos que es posible utilizarlo para evaluar la calidad de las revistas biomédicas latinoamericanas que se incluyan en la muestra, de acuerdo con los siguientes ítems:

3.3.1 Características Generales de la Revista:

- Duración de la edición.
- Regularidad de aparición.
- Periodicidad.
- Registro en índices nacionales e internacionales.
- Patrones de distribución (nacional, internacional, por suscripción).
- Comité editorial acreditado.
- Tiraje.
- Permanencia de vida.

3.3.2 Estructura de la Revista:

- Resumen en español y en inglés.
- Índice en español y en inglés.
- Normas para autores.
- Relación páginas de texto/anuncios.

3.3.3 Calidad de la Revista:

A) FORMATO DE LOS ARTÍCULOS:

- Título.
- Filiación institucional.
- Resumen.
- Introducción.
- Material y métodos.
- Resultados.
- Discusión.
- Referencias bibliográficas.

B) CALIDAD DEL CONTENIDO DE LOS ARTÍCULOS

- Nuevo aporte al conocimiento.
- Descripción de resultados originales de investigación.
- Elección adecuada de la metodología empleada.
- Trabajo replicable.
- Conclusiones validadas por los datos aportados.

4. INCORPORACIÓN DE REVISTAS AL INDICE DE CITACIONES:

4.1 SELECCIÓN DE REVISTAS:

4.1.1 Criterios de Inclusión:

- Que la revista contenga más del 35% de artículos originales.
- Que la revista tenga más de ¿? puntos en la dictaminación de su calidad.
- Que el editor haya aceptado por escrito su participación en el proyecto.
- Que se cuente con todos los fascículos del período 1990-1994. .

4.1.2 Criterios de Exclusión:

- Que la revista contenga menos del 35% de artículos originales.
- Que la revista tenga menos de ¿? puntos en la evaluación de su calidad.

4.1.3 Criterios de Eliminación:

- Que el editor se niegue participar en el proyecto.
- Que no se cuente con la colección completa.

4.2 PROCESAMIENTO INFORMÁTICO DE LAS REVISTAS:

4.2.1 Diseño de bases de datos en el formato DBF, utilizando el lenguaje Clipper, así como el software manejador de bases de datos MICROCD ISIS (Software limitado, que requiere de apoyo de la Universidad de Colima o BIREME, para la utilización de ISISPAS y Lenjuace C).

4.2.2 Desarrollo del sistema automatizado del Indice de Citaciones Latinoamericana.

4.2.3 Definición de entradas y salidas de información:

a) ENTRADAS DE INFORMACIÓN:

- Nombre de la revista.
- Volumen, Número y Año de publicación.
- Disciplinas que abordan las revista.
- País de procedencia de la revista.
- Tipo de artículos publicados en la revista.
- Número de artículos publicados por revista.
- Título del artículo.
- Filiación Institucional.
- Nombre de los autores.
- Referencias bibliográficas empleadas.

b) SALIDAS DE INFORMACIÓN:

1. Análisis de la tendencia de la producción científica en revistas latinoamericanas.

- Número de revistas producidas por país.
- Cobertura de disciplinas por revista y por país.
- Tipos de artículos producidos por revista y por país.
- Número de artículos producidos por revista y por país.
- Número de artículos producidos por autor, por revista y por país.

2. Impacto de la producción científica latinoamericana:

- Número de citas por artículo.
- Número de citas por revista.
- Número de citas por país.
- Número de citas por autor.
- Que autores de que país, citaron a que autor.
- Que países citaron a que autor.
- Índice de impacto.
- Colaboración científica entre autores latinoamericanos.

4.2.4 Procesamiento técnico para el manejo de la información:

- Digitalización de las páginas donde se encuentran: título del artículo, nombres de los autores y bibliografía, conservándolas de manera gráfica en el computador.
- Conversión de imágenes a base de datos de texto libre en código ascii, a través de un software de reconocimiento de caracteres.
- Control de calidad del material convertido, ya que el software de reconocimiento en español no es tan eficiente.
- Proceso de inversión de base de datos y puesta en línea local para el usuario.

4.3 PRODUCTOS ESPERADOS:

1. Base de datos para consulta en línea local.
2. Índice de citas impreso.
3. Disco compacto con la base de datos.

V. FASES DE LA INVESTIGACIÓN:

El proyecto tendrá una duración de 3 años, debido al volumen de información, se dividirá en tres fases y cada fase abarcará doce meses (ver cronograma anexo 1). Se desarrollarán las siguientes actividades generales:

- Selección de las revistas incluidas en la muestra.
- Invitación a los editores de las revistas seleccionadas para participar en el proyecto.
- Recolección de las revistas seleccionadas cuyos editores confirmen su participación.
- Diseño de sistemas automatizados para la dictaminación de la calidad de las revistas y para la generación del índice de citaciones.
- Validación de los programas automatizados.
- Capacitación de recursos humanos para el manejo de los sistemas automatizados.

FASE 1

En esta fase se incluirán las revistas de Argentina, Chile, México, y Venezuela, tendrá una duración de doce meses y se desarrollarán las siguientes actividades:

- Dictamen de la calidad de las revistas de los países elegidos.
- Selección de revistas para su inclusión en el índice.
- Procesamiento informático de las revistas.
- Homologación en la mención de autores.
- Análisis de la producción científica de éstos países.
- Impresión del Índice Parcial de Citaciones Latinoamericano.
- Integración del Índice Parcial de Citaciones Latinoamericano en CD-ROM.

FASE 2

En esta fase se incluirán las revistas de Brasil y Cuba, tendrá una duración de doce meses y se desarrollarán las siguientes actividades:

- Dictamen de la calidad de las revistas de los países elegidos.
- Selección de revistas para su inclusión en el índice.
- Procesamiento informático de las revistas.
- Homologación en la mención de autores.
- Análisis de la producción científica de éstos países.
- Impresión del Índice Parcial de Citaciones Latinoamericano.
- Integración del Índice Parcial de Citaciones Latinoamericano en CD-ROM.

FASE 3

En esta fase se incluirán las revistas de Colombia, Costa Rica, y Perú, tendrá una duración de doce meses y se desarrollarán las siguientes actividades:

- Dictamen de la calidad de las revistas de los países elegidos.
- Selección de revistas para su inclusión en el índice.
- Procesamiento informático de las revistas.
- Homologación en la mención de autores.
- Análisis de la producción científica de estos países.
- Impresión del Índice General de Citaciones Latinoamericano.
- Integración del Índice General de Citaciones Latinoamericano en CD-ROM.

VI. Recursos Necesarios:

1. Recursos Humanos:

- 1 Director del Proyecto.
- 1 Coordinador Ejecutivo del Proyecto.
- 1 Supervisor Operativo del Proyecto.
- 3 Profesionales vinculados con las Ciencias de la Salud para la dictaminación de la calidad de las revistas.

2 Ingerieros con experiencia en el desarrollo de sistemas, manejo de bases de datos, y UNIX.
5 capturistas.
1 secretaria.

2. RECURSOS MATERIALES:

2.1 EQUIPO DE CÓMPUTO:

- 5 PC Pentum, Capacidad en disco duro de 1 GB y Monitor VGA.
- 1 Scaner página completa a color
- 2 Nobreaks
- 1 Impresora Laser

2.2 SOFTWARE:

- OCR
- MICROCD ISIS

2.3 MATERIAL CONSUMIBLE:

- Papel stock
- Discos
- Toner
- Material de oficina

2.4 OTROS:

- Mensajería para la recuperación de los ejemplares de las revistas
- Viáticos y pasajes
- Capacitación de recursos humanos

Para identificar aquellos recursos que aportará CENIDS y los que aportará el Grant, remitirse al anexo 2.

VII. Referencias Bibliográficas

1. Krauskopf M, Vera MI. Algunas estrategias para consolidar las revistas científicas de América Latina acreditadas en el ISI. En: Taller de Editores de Revistas Biomédicas y de Salud de México, Centroamérica y Caribe. Organización Panamericana de la Salud, Cuernavaca, Morelos, México: 14-17 nov. 1994.
2. Lezana MA, Faba G, comps. La Producción Científica en Salud en México. Reunión Nacional sobre Producción Científica en México, 1991. México: Secretaría de Salud, 1992.
3. Aversa ES. Publishing scientific journals: issues for policy development. II Reunión de Editores de Revistas Científicas Mexicanas en Biomedicina y Salud. Cuernavaca, Morelos, México: 18 nov. 1994.
4. Pellegrini AF. El proyecto regional sobre la situación de la investigación en salud en América Latina. En: Lezana MA, Faba G, comps. La Producción Científica en Salud en México. Reunión Nacional sobre Producción Científica en México, 1991. México: Secretaría de Salud, 1992: 10-30.
5. Pellegrini AF. El proyecto regional sobre la situación de la investigación en salud en América Latina. En: Lezana MA, Faba G, comps. La Producción Científica en Salud en México. Reunión Nacional sobre Producción Científica en México, 1991. México: Secretaría de Salud, 1992: pp. 22.
6. Pellegrini AF. Estado de avance del proyecto general. En: Lezana MA, Faba G, comps. La Producción Científica en Salud en México. Reunión Nacional sobre Producción Científica en México, 1991. México: Secretaría de Salud, 1992: pp. 136.
7. Comité Editorial de la Revista de Investigación Clínica. Los artículos científicos en español (editorial). Rev Invest Clin, 1994; 46(2): 167.
8. Krauskopf M, Vera MI. Algunas estrategias para consolidar las revistas científicas de América Latina acreditadas en el ISI. En: Taller de Editores de Revistas Biomédicas y de Salud de México, Centroamérica y Caribe. Organización Panamericana de la Salud, Cuernavaca, Morelos, México: 14-17 nov. 1994: pp. 6.

Proyecto : Índice de Citaciones Latinoamericano (INCILA)
Cronograma de Actividades

MESES ACTIVIDADES	Fase I												Fase II												Fase III													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Actividades Generales:																																						
Selección de las revistas incluídas en la muestra.	X																																					
Invitación a los editores latinoamericanos a participar en el proyecto.	X	X	X																																			
Recolección de las revistas seleccionadas.	X	X	X																																			
Diseño y validación del sistema Índice de Citaciones Latinoamericano.	X	X	X	X	X	X	X	X																														
Capacitación de recursos humanos.	X																																					
FASE I																																						
Dictámen de calidad de las revistas de Argentina, México y Venezuela.	X	X	X	X																																		
Selección de las revistas para su incorporación al Índice.		X	X	X	X																																	
Procesamiento informático de las revistas.			X	X	X	X	X	X	X																													
Homologación en la mención de autores.			X	X	X	X	X	X	X																													
Análisis de la producción científica de éstos países.									X	X	X	X																										
Impresión del Índice Parcial de Citaciones Latinoamericano.										X	X	X																										
Edición del Índice Parcial de Citaciones Latinoamericano en CD-ROM.										X	X	X																										
FASE II																																						
Dictámen de calidad de las revistas de Brasil y Chile.													X	X	X	X																						
Selección de las revistas para su incorporación al Índice.													X	X	X	X																						
Procesamiento informático de las revistas.														X	X	X	X	X	X	X	X																	
Homologación en la mención de autores.														X	X	X	X	X	X																			
Análisis de la producción científica de éstos países.																			X	X	X	X																
Impresión del Índice Parcial de Citaciones Latinoamericano.																			X	X	X																	
Edición del Índice Parcial de Citaciones Latinoamericano en CD-ROM.																			X	X	X																	
FASE III																																						
Dictámen de calidad de las revistas de Colombia, Costa Rica y Perú.																									X	X	X	X										
Selección de las revistas para su incorporación al Índice.																									X	X	X	X										
Procesamiento informático de las revistas.																										X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Homologación en la mención de autores.																										X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Análisis de la producción científica de éstos países.																											X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Impresión del Índice General de Citaciones Latinoamericano.																																						
Edición del Índice General.																																						