

ACUERDO REGIONAL UNIVERSITARIO PARA EL DESARROLLO DE
SISTEMAS INTERBIBLIOTECARIOS

(A.R.U.D.S.I.)



COMENTARIOS OBTENIDOS EN
LA I RENREB

PRIMERA REUNION NACIONAL DE REDES DE BIBLIOTECAS Y CENTROS
DE INFORMACION

12 al 15 de Marzo de 1986. Saltillo, Coahuila

INFOBILA

ANÁLISIS DE CORRELACIONES Y RECOMENDACIONES

Concluye hoy la Primera Reunión Nacional de Redes de Bibliotecas y Centros de Información, convocada por ARUDSI, (Acuerdo Regional de Universidades para el Desarrollo de Sistemas Interbibliotecarios), auspiciada por la Universidad Autónoma de Coahuila y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

A dos años de aparición de ARUDSI se hizo patente el interés, la necesidad de ofrecer un foro amplio, abierto a estudiantes de fuera de la región, marco de acción de este grupo.

Se presentó así una buena oportunidad para el intercambio de experiencias a nivel nacional e internacional sobre proyectos y - problemas de colaboración, que cristalizan finalmente en la integración de redes, bien es cierto que el interés sobre este tema no es nuevo, ya que desde hace algunos años se ha hecho patente en la profesión bibliotecaria la necesidad de analizar los problemas que afectan la colaboración entre bibliotecas y centros de información. Precisamente fué Saltillo la sede de una reunión dedicada especialmente a tratar este tema, que tuvo lugar en 1977, y que posiblemente dió pie para la creación de ARUDSI años después. Sin embargo, no por ello debe restársele importancia a la reunión que ahora concluye, justamente refuerza mucho de los puntos ya considerados con anterioridad.

La necesidad de colaboración, que conduzca finalmente a la integración de redes manuales o automatizadas, reviste para las instituciones en estos momentos de crisis económica en el país, una mayor importancia, ya que ahora más que nunca la necesidad de apoyarnos en lo "nuestro", en lo que tenemos en nuestra propia casa, reforzando

con lo que podremos recibir de entidades de características y desarrollo similar a través de un intercambio de mutua apertura, se hace ahora imprescindible.

Los esfuerzos que se han hecho en México por desarrollo de redes, regionales o sectoriales, ha probado hasta el momento, un efectivo mecanismo de integración, independientemente de que haya todavía alguno que esté operando plenamente.

Esta reunión ha fundado pues la posibilidad de intercambiar experiencias, tanto nacionales, como en cuanto a redes de otros países de su evaluación y características, con sus ventajas, desventajas y problemas a los que se enfrenta o se ha enfrentado.

En esta breve presentación no pretendo hacer un análisis detallado de cada una de las interesantes presentaciones, sino referirme a aquellos aspectos generales que son relevantes en nuestro contexto nacional, con la idea de derivar de ellos elementos de reflexión y de aprendizaje al enfrentarnos a situaciones de planeación, diseño, operación, y evaluación de una red, es decir de un esquema más o menos formal de colaboración.

Confío en que las fuentes que muestro a continuación reflejen adecuadamente tanto los temas tratados por los ponentes, como el sentir de los comentaristas.

1. En primer término se dijo un planteamiento sobre algunos conceptos básicos para la integración de redes: como deben concebirse, cual puede ser su estructura, tecnologías que pueden o deben utilizarse, posibles esquemas del flujo de información, por lo tanto alternativas de operación, consideraciones sobre facilidades de acceso para el usuario y flexibilidad; tiempos de respuesta seguridad y protección de la información, confiabilidad.

2. Las aportaciones de nuestros colegas extranjeros requieren el acervo de experiencias sobre la operación de redes; algunos de los aspectos sobresalientes fueron:

2.1-Las redes deben crearse y operar en respuestas a necesidades de información de los usuarios claramente identificados.

2.2-Es indispensable definir objetivos, claras muestras de lo que se espera de una red, identificando metas concretas bajo la premisa de que los objetivos particulares, de las instituciones individuales que la componen, no deben sacrificarse a los objetivos generales de la red. En la medida en que haya una evaluación permanente, los objetivos pueden revisarse, al mismo tiempo que se modificarán las metas.

2.3-Las redes deben existir con el propósito fundamental de dar a conocer y compartir recursos a través, por ejemplo de catálogos de unión o para facilitar préstamos interbibliotecarios.

- Como complemento a la consideración anterior, contemplar aspectos relacionados con la facilidad de buenos mecanismos de comunicación.

2.4-La creación de una red debe darse partiendo de recursos existentes.

2.5-Cuestionamientos sobre si las redes son la mejor alternativa de colaboración a nivel interinstitucional, ante el surgimiento, de nuevos sistemas de comunicación electrónica.

- 2.6-Necesidad de que el bibliotecario trabaje en forma muy directa en el diseño de la red y si ésta es automatizada, no dejarlo exclusivamente en las manos de especialistas en cómputo, frecuentemente muy alejados e insensibles a las necesidades y demandas de información de los usuarios.
- 2.7-Ante la alternativa de automatización de determinadas actividades analizando con todo detalle las ventajas y desventajas.
- 2.8-Énfasis en lo referente a evaluación de diversas tecnologías aplicadas al manejo de información.
- 2.9-Características de un esquema de red descentralizada-por ejemplo para bibliotecas universitarias- que permite autonomía institucional para una serie de operaciones sin que se afecten los objetivos de la red misma.
- 2.10-La eficiencia de redes, puede verse en ocasiones limitada por la carencia de normalización de operaciones-por ejemplo en tareas de pruebas técnicas- afectando así la competitividad entre los miembros integrantes de las mismas.
- 2.11-La operación de redes conlleva altos costos, por lo que deben hacerse análisis de costo/beneficio.
- 2.12-El mercado para servicios bibliotecarios y de información, y por ende el incremento de "precios" por la venta de servicios, va en aumento.

2.13-Por esto en algunos países han aparecido consorcios de carácter comercial, que al beneficiar a un mayor número de instituciones, permiten la reducción de costos.

De los puntos anteriores me parece que pueden derivarse reflexiones sobre aspectos que, por nuestro contexto nacional, considero fundamentales:

- 1.-La misión de la biblioteca es la de servicio y las redes son un medio más para mejorar e incrementar servicios.
- 2.-La creación de redes debe fundamentarse en necesidades de información claramente identificados.
- 3.-Sin el convencimiento de que la colaboración es indispensable, no se logra la formación de una red.
- 4.-La comunicación es un factor SINE QUA NON una red opera con efectividad.
- 5.-Las redes como mecanismos de comunicación y colaboración- pueden operar en forma manual o automatizada.
- 6.-La adopción de tecnologías en el manejo de información debe verse solo como un mecanismo de apoyo y no como un fin en sí mismo.
- 7.-ES importante documentar y comunicar el avance y resultado de experiencias nacionales.

- Para el mayor aprovechamiento de experiencias nacionales e internacionales o de adecuada interpretación de marcos teóricos para el establecimiento de redes, se requiere de personal debidamente preparado en aspectos tales como:

- Mecanismo de comunicación formal e informal.
- Diseño y operación de sistemas.
- Teleinformática.
- Evaluación de tecnologías.
- Análisis de costo/beneficio de servicios de información.
- Planeamientos de servicios y sistemas de información.
- Estrategias de promoción y mercadotecnia de servicios.

Ya que ARUDSI tomó la iniciativa a convocar a una reunión sobre integración de redes, resulta natural considerar que a ella le compete promover y apoyar acervos muy concretos en cuanto a:

- 1) Desarrollo de problemas de capacitación: cursos, seminarios etc,
- 2) Desarrollo de mecanismos de difusión sobre problemas y experiencias en la creación y operación de redes.
- 3) Promover y dentro de lo posible apoyar la elaboración y mantenimiento de herramientas bibliográficas que fomenta el conocimiento de lo que existe en la región: catálogos generales y especializados, directorios, etc.
- 4) Documentar las acciones de ARUDSI a fin de hacerlas del conocimiento de grupos similares o particularmente interesados en integrar redes, a fin de aprender de experiencias correctas.

El conocimiento de una amplia disposición a colaborar nos permitirá cumplir mejor con nuestra misión de servir, colaboración que será la base para crear y fortalecer vínculos interinstitucionales, independientemente de su modalidad, los que serán indispensables, mas aún en etapas como ésta, en que la explosión de la información, y de los muy altos costos de la misma nos pueda afectar severamente.

Las universidades y las instituciones mexicanas vinculadas al proceso de la investigación y la educación superior en el país, tienen así una importante experiencia -- que debe transformarse en un importante compromiso de -- acciones sistemáticas y concretas en el futuro inmediato.

Autora: Maestra Guadalupe Carrión.

Representante: INFOTEC.