

INTOSILA



1945 50 1995
ANIVERSARIO

Q m L

LAT 1513

10270

SUBSECRETARIA DE EDUCACION SUPERIOR E INVESTIGACION CIENTIFICA
DIRECCION GENERAL DE EDUCACION SUPERIOR
ESCUELA NACIONAL DE BIBLIOTECONOMIA Y ARCHIVONOMIA

SEMINARIO DE INVESTIGACION CON FINES DE TITULACION



Marzo, 1995.

INFOBILA

1. PRESENTACION

La actualización y superación de los egresados de la Escuela Nacional de Biblioteconomía y Archivonomía en el área de investigación es una función estratégica, como institución de Educación Superior; fundamental en el contexto de los veloces avances científicos y tecnológicos que sufren las diversas disciplinas y de los cambios en la dinámica de las prácticas profesionales de la archivonomía y la biblioteconomía.

La ENBA, sensible a las necesidades de desarrollo profesional de sus egresados, ofrece dentro del PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO ACADEMICO, el seminario de investigación con fines de titulación, con el cual se pretende:

- Superación, actualización y desarrollo de habilidades de investigación documental en el contexto de un proceso integrado de superación profesional.
- Apoyo a la titulación mediante un trabajo recepcional, en la archivonomía y en la biblioteconomía.

El seminario está dirigido a los egresados de la ENBA, interesados en obtener su título profesional mediante el desarrollo de un trabajo recepcional aplicando destrezas, conocimientos y actitudes específicas soportadas con investigación.

El seminario está formado por módulos teórico-prácticos que abordan los distintos tipos de conocimientos, habilidades y actitudes involucrados en la práctica profesional y de investigación.

El seminario combina distintas estrategias metodológicas que incluyen ejercicios de investigación, discusión grupal, exposición de temas y asesoría del trabajo recepcional.

La duración del Seminario es de 144 horas y su estructura es la siguiente:

Módulo I	Metodología de la investigación	(28 hrs.)
Módulo II	Investigación documental	(30 hrs.)
Módulo III	Investigación de Campo	(60 hrs.)
Módulo IV	Evaluación del proyectos de Investigación	(26 hrs.)

Los participantes desarrollarán un proyecto que constituirá el trabajo recepcional de su experiencia profesional a lo largo del seminario, apoyados con asesoría personal sobre aspectos metodológicos y de la especialidad.

Nota: El tiempo dedicado al trabajo individual no se contabiliza como tiempo de clases. Cada hora de clase habrá de generar su correspondiente trabajo personal.

2. OBJETIVOS GENERALES

- Ofrecer a los egresados de la ENBA apoyo en el proceso de titulación, mediante la elaboración de un trabajo recepcional (tesis, tesina, memoria o informe académico), para estar en condiciones de presentar su examen profesional.
- Proporcionar conocimientos y herramientas básicas que posibiliten el desarrollo de un trabajo de investigación, a fin de mantenerse actualizado en el área de su especialidad.
- Fomentar, en los egresados de la ENBA, la cultura de la investigación para el desarrollo profesional de su trabajo.

ALCANCES:

Se ha analizado el perfil del egresado de las licenciaturas en Biblioteconomía y en Archivonomía con el fin de identificar el tipo de características en cuanto a conocimientos, habilidades y actitudes que deben poseer en su formación profesional dentro de la especialidad de estudio que se imparte en la ENBA.

En función del diagnóstico realizado, se han planteado los objetivos de cada uno de los módulos y las estrategias para alcanzarlo.

MODULOS DEL SEMINARIO.

MODULO	CONOCIMIENTOS	HABILIDADES	ACTITUDES
Metodología de Investigación	Marco Teórico Conceptual de la Metodología Científica.	Manejo de la conceptualización, elaboración y abordaje del conocimiento científico.	Precisión conceptos.
Investigación Documental	Conceptos generales de la investigación, el proceso, sus etapas, herramientas y técnicas.	Hábitos de trabajo intelectual. Necesidad de conocer, comprender y explicar.	Espíritu investigador, disciplina en el trabajo de investigación.
Investigación de Campo	La investigación experimental, la teoría, el manejo y elaboración de la hipótesis.	Investigación del pensar con el hacer del objeto con el método.	Integración de la teoría con la práctica.
Evaluación de Proyectos de Investigación	Manejo de la escala de evaluación de los proyectos, técnicas de aplicación.	Aplicación de criterios, principios, teorías y leyes, aplicación del medio al fin.	Valoración de su trabajo profesional, superación de su trabajo como especialista.

MODULO I METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

OBJETIVOS:

Que el participante se apropie de los principios básicos del conocimiento, la ciencia y el proceso de investigación para que pueda fundamentarse una concepción metodológica. De esta forma estará en posibilidades de elaborar los protocolos necesarios para un anteproyecto de investigación que lo inicie en la investigación básica y aplicada. Además, junto con los otros módulos le permitirán incorporar, apropiar y construir los conocimientos del seminario.

VINCULO DEL MODULO CON LOS OBJETIVOS DEL SEMINARIO

El módulo tiene la finalidad de proporcionar a los participantes los instrumentos teórico-metodológicos y educativos para comprender la sociedad y la ciencia.

CONTENIDO TEMATICO

1.1 El lenguaje

1.1.1 Tipos de lenguaje

1.2 El pensamiento

1.3 La realidad

1.4 Relaciones entre el pensamiento y la realidad

CONTENIDO	CONOCIMIENTOS	HABILIDADES	ACTITUDES
Realidad, pensamiento y lenguaje. 7 hrs.	Lenguaje, pensamiento y realidad. Análisis epistemológico.	Manejo de conceptos Elaboración y abordaje del conocimiento	Precisión de conceptos
Ciencia y método Método científico 7 hrs.	Ciencia y método. Método científico	Hábitos de trabajo intelectual	Espíritu de investigador
Principios y técnicas 7 hrs.	El proceso de Investigación.	Rigor científico	Integración de la teoría y la práctica
Problemática de la investigación de las especialidades. 7 hrs.	Principios y problemas en la obtención y discusión de los resultados.	Manejo de los problemas y obtención y discusión de los resultados	Honradez veracidad, justicia, claridad y precisión.

ESTRATEGIA PEDAGOGICA

Discusión grupal

Exposición

Ejercicio de creatividad

Ejercicio de comunicación

Investigación

ESTRATEGIA DE EVALUACION

Se considera la calidad del producto final del módulo en términos de su impacto y relevancia para los egresados en el área de la archivonomía y la biblioteconomía y el avance de su trabajo recepcional.

PRODUCTO FINAL

Entrega de los avances que se realicen en el proyecto de investigación.

MODULO II INVESTIGACION DOCUMENTAL

OBJETIVO

El participante explicará la importancia del estudio y la investigación y será capaz de aplicar los conocimientos adquiridos en este módulo, para realizar trabajos de investigación con calidad profesional como antecedente para la elaboración de tesis.

VINCULO DEL MODULO CON LOS OBJETIVOS GENERALES DEL SEMINARIO

Constituye la base para el desarrollo de habilidades, hábitos de estudio, de aprendizaje en los participantes, lo que permitirá una formación más completa en su área de especialización, así conocerá y utilizará herramientas de trabajo intelectual y el rigor científico en su vida profesional.

CONTENIDO TEMATICO

- 1.1 El método científico
- 1.2 Conceptos generales
- 1.3 Definición y explicación del método
- 1.4 Las fuentes del conocimiento
- 1.5 El proceso de la investigación científica
- 1.6 Definición y explicación del método
- 1.7 Características de la investigación
- 1.8 Formas y tipos de investigación

CONTENIDO	CONOCIMIENTOS	HABILIDADES	ACTITUDES
Conceptos generales, Método Científico. 6 hrs.	Método Científico, definiciones y conceptos, procesos del conocimiento.	Manejo de conceptos, elaboración y abordaje del conocimiento, pensamiento científico.	Precisión de conceptos.
El proceso de investigación 8 hrs.	Etapas investigadora, elección del tema, recopilación de la información	Hábitos del trabajo intelectual, inquietud por investigar.	Espíritu de investigador, disciplina en el trabajo
Etapas sistematizadora 8 hrs.	La diagnosis, el registro y control de técnicas y herramientas	El rigor científico, el marco de teorías	Integración de la teoría con la práctica
Etapas expositiva 8 hrs.	El discurso científico, sus partes y el informe	Manejo del aparato crítico, la exposición de los resultados	Honradez, veracidad justicia, claridad y precisión

ESTRATEGIA PEDAGOGICA

Discusión grupal
 Exposición
 Ejercicio de creatividad
 Ejercicio de comunicación
 Investigación

ESTRATEGIA DE EVALUACION

Se considera la calidad del producto final del módulo en términos de su impacto y relevancia para los egresados en el área de la Archivonomía y la Biblioteconomía.

PRODUCTO FINAL

Entrega de los avances que se realicen en el desarrollo del proyecto.

MODULO III INVESTIGACION DE CAMPO

OBJETIVO

El participante conocerá y aplicará los elementos básicos de la Investigación de campo teórico y metodológicamente, de tal forma que le permita actuar profesionalmente dentro de las áreas de la Biblioteconomía y la Archivonomía.

VINCULO DEL MODELO CON LOS OBJETIVOS DEL PLAN DE ESTUDIOS

Este módulo representa una área de formación básica y permite al participante recorrer el camino para plantear alternativas de cambio en su campo de conocimiento.

Los conocimientos que el participante adquiera en este módulo, le ayudarán en el resto de los módulos que integran el seminario, ya que aquí se plasman los elementos necesarios para adquirir una formación en el campo de la investigación y los principios básicos para la actividad profesional.

CONTENIDO TEMATICO

1.1 Investigación Experimental

1.1.1 Definición

1.1.2 Características

1.1.3 La tarea del investigador

1.2 Teoría

1.2.1 Qué es la teoría

1.2.2 Características de la teoría

1.2.3 La construcción de la teoría científica

1.2.4 Función de la teoría en la ciencia

1.2.5 Desarrollo de la teoría

1.2.6 La teoría de los modelos

1.2.7 El papel de la teoría en la investigación

1.2.8 La microcomputadoras y el proceso de investigación

1.2.9 El marco teórico

1.2.9.1 Etapas para elaboración del marco teórico, técnicas de investigación documental.

1.3 La encuesta

1.3.1 Definición

1.3.2 Objeto

1.3.3 Alcance

1.3.4 Advertencia

1.3.5 Planeación de encuestas

1.4 Tipos de encuestas

- 1.4.1 Encuestas descriptivas
- 1.4.2 Encuestas explicativas
- 1.4.3 Encuestas seccionales
- 1.4.4 Encuestas longitudinales

1.5 Etapas de la Encuesta

- 1.5.1 Cobertura de la encuesta
- 1.5.2 Construcción de los instrumentos
- 1.5.3 Trabajo de campo
- 1.5.4 Crítica y procesamiento de la información
- 1.5.5 Análisis e interpretación de los resultados

1.6 Limitaciones de la técnica de la encuesta

- 1.6.1 El método de la encuesta es individualista
- 1.6.2 El método de la encuesta es estático
- 1.6.3 La encuesta trabaja con formalidades estadísticas

1.7 Fuentes auxiliares de la encuesta

- El Cuestionario
- Instrumentos para el uso del cuestionario
- Forma de las preguntas
- Técnicas para el empleo del cuestionario
- Tipos de preguntas.

CONTENIDO	CONOCIMIENTOS	HABILIDADES	ACTITUDES
Investigación de campo. La aplicación a la realidad. 6 hrs.	Encuestas, objeto y fin planeación y ejecución de encuesta social.	Manejo de conceptos. Elaboración y abordaje del conocimiento científico	Presición en los conceptos.
Investigación descriptiva. Estudios 8 hrs.	Orientación de la Metodología. Criterios	Hábitos de trabajo intelectual	Integración de la teoría y la práctica
El estudio de casos. 8 hrs.	Características. Naturaleza de estos estudios.	Ejercicio de lo aprendido.	Espíritu de investigación
Procesamiento del material. Tratamiento estadístico 8 hrs.	Método o métodos técnicos o estadísticos.	Manejo de los métodos y técnicas.	Valoración de su trabajo profesional.

ESTRATEGIA PEDAGOGICA

Discusión grupal
Exposición
Ejercicio de creatividad
Ejercicio de comunicación
Investigación

ESTRATEGIA DE EVALUACION

Se considera la calidad del producto final del módulo en términos de su impacto y relevancia para los egresados en el área de la Archivonomía y la Biblioteconomía.

PRODUCTO FINAL

Entrega de los avances y las correspondientes correcciones al proyecto de investigación, de acuerdo a lo programado.

MODULO IV EVALUACION DE PROYECTOS DE INVESTIGACION

OBJETIVO

Evaluar y analizar los proyectos de investigación en forma sistemática, para determinar la viabilidad y coherencia como condición necesaria para su desarrollo.

VINCULO DEL MODELO CON LOS OBJETIVOS DEL SEMINARIO

Como instrumento metodológico para la elaboración adecuada de la estructura del diseño del proyecto.

Permite economía de tiempo y trabajo al corregir a tiempo posibles errores presentados en el diseño del proyecto.

Asegura un desarrollo armónico de las diferentes etapas de la investigación una vez que se previene el riesgo de errores metodológicos.

CONTENIDOS TEMATICOS

1. ANALISIS DEL TEMA

La realidad es el punto de partida de la investigación, por tal, todo tema tiene que estar fundamentado en la "realidad". No se puede hacer investigación a espaldas de la realidad.

Los siguientes criterios pueden ser orientadores:

Interés: El tema debe de ser de interés del investigador, responder a necesidades concretas del medio o de la realidad nacional y/o interrogantes de la ciencia.

Enfoque: ¿Presenta un nuevo enfoque al tratar aspectos ya conocidos?

¿Presenta aspectos desconocidos?

¿Es un tema que no ha sido lo suficientemente tratado?

Amplitud: ¿Obedece a una delimitación clara y precisa del tema?

¿Están limitados sus interrogantes?

Utilidad: ¿Qué proyección tiene para la institución, para la comunidad, para la realidad local o nacional?

Tiempo: ¿Es suficiente el tiempo planeado en el cronograma de actividades?

Recursos: ¿Se dispone de los recursos necesarios para la realización del proyecto? ¿Están a mi alcance y disposición?

2. ANALISIS Y EVALUACION DEL MODELO TEORICO

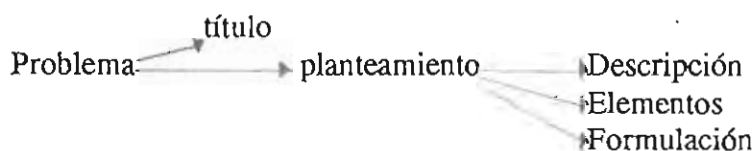
2.1 Objetivos de la Investigación

- . Externos
- . Generales
- . Internos
- . Específicos

¿Son coherentes entre sí y con el tema a tratar? ¿Están operacionalizados? (señalar con claridad y precisión metas y procesos.)

¿Son alcanzables en la realidad?

2.2 El problema a investigar. El problema es el punto neurálgico de la investigación y puede ser esquematizado de la siguiente forma:



La descripción del problema es el enunciado de las circunstancias en las cuales surge el problema y de los diferentes elementos que intervienen en él.

El enunciado de elementos consiste en relacionar los distintos factores que intervienen en la situación problema.

Una vez que se tiene la descripción y el enunciado los elementos se procede a la formulación del problema, que no es sino que la estructuración de la investigación en su conjunto, de tal modo, que cada uno de sus elementos resulte parte de un todo y forme un cuerpo lógico de investigación, para lo cual se formulan en forma clara y precisa, los diversos elementos del problema, de tal manera que queden bien precisados al igual que sus relaciones mutuas. Es decir, debe contemplar tanto el problema como los elementos concentrados en él.

La investigación científica se orienta a la resolución de problemas, pero no todo problema científico. Para que lo sea debe reunir las siguientes condiciones que a su vez pueden servir de criterios de evaluación.

- * Que sea bien concebido: es decir que esté dentro de un marco conceptual sólido.
- * Que sea bien formado: todo problema bien formado, no elemental, es una combinación de problemas elementales bien formados; es decir, el problema debe contener tantos interrogantes como aspectos se requiere investigar.
- * Que sea bien formulado: el problema debe formularse en una proposición o conjunto de proposiciones en que se expresen claramente las variables contempladas o incógnitas.
- * Que sea factible: un problema debe ser resoluble o investigable.
- * Teóricamente: no puede enfrentarse científicamente un problema sino dentro de un campo definido del conocimiento.
- * Prácticamente: el investigador debe contar con los recursos humanos, materiales y económicos que permitan llevar a cabo la investigación dentro de un período de tiempo apropiado.
- * Que reduzca limitaciones: al contemplar un problema de investigación se debe reducir al máximo sus limitaciones.
- * Teóricas: se dan cuando las teorías que enmarcan el problema no están suficientemente desarrolladas o verificadas, caso muy común en la investigación social.
- * Prácticas: provenientes de la disposición de recursos.

- 2.3 . Bases teóricas (marco teórico). Amplía la descripción del problema e integra la teoría con la investigación y sus relaciones mutuas; en una palabra, es la teoría del problema, y tiene como fin ayudar a precisar y organizar los elementos contenidos en la descripción del problema, de tal forma que puedan ser manejados y convertidos en acciones concretas.

Está integrado por:

- . Antecedentes del problema (literatura)
- . Teorías básicas
- . Definición de términos básicos
- . Sistema de hipótesis variables

2.3.1 Antecedentes del problema (revisión literatura)

- . Autores consultados que trataron el tema
- . Investigaciones realizadas en torno al tema
- . Epocas: Lo cual permite juzgar sobre los enfoques dados al problema.
- . Abundancia o escasez de la literatura en relación con el problema de investigación.

2.3.2 Teorías básicas

- . Solidez de las teorías que sustentan la investigación.
- . Claridad y coherencia de los principios postulados y supuestos sobre los cuales se apoya la investigación.

2.3.3 Definición de términos básicos. Toda investigación maneja una serie de conceptos que poseen significados específicos, los cuales no siempre son evidentes; es necesario, por tanto precisarlos.

- . ¿Las definiciones tienen precisión conceptual?
- . ¿Las variables que van a manipularse u observarse están operacionalmente definidas?

2.3.4 Sistema de hipótesis - variables. La hipótesis debe estar formulada de manera que puedan hacerse deducciones y llegar a una decisión sobre sí explica o no los hechos estipulados en el problema.

- . ¿La hipótesis es una respuesta al problema?
- . ¿Permite predicciones?
- . ¿Se constituye en orientadora de la investigación?
- . ¿Propone relaciones lógicas entre las variables?
- . ¿Que tipo de relaciones?

- Causa - Efecto - Implicación - Correlación.

En la medida en que las inferencias tienen mayor rigor lógico, mayor será la claridad científica de la hipótesis.

Las variables deben desprenderse de la hipótesis formulada y permitir la medición de las relaciones que establecen:

- . ¿Su formulación es adecuada de acuerdo a la hipótesis?
- . ¿Son definidas operacionalmente?
- . ¿Permiten el enunciado de dimensiones, indicadores e índices?
- . ¿Establecen claramente su nivel de dependencia e intercorrelación?

3. ANALISIS Y EVALUACION DEL MODELO METODOLOGICO. Se entiende por modelo metodológico el sistema, proceso, técnicas e instrumentos empleados para la confirmación de la hipótesis y medición de las variables.

Es necesario tener en cuenta el tipo de investigación o de estudio que se va a realizar, ya que cada uno de éstos tiene una estrategia diferente para su tratamiento metodológico. Por lo cual, se debe indicar el tipo de investigación, si es una investigación, histórica, descriptiva o experimental. Si se trata de un estudio causal, aleatorio, exploratorio o predictivo o de otro tipo.

3.1 Tipos de investigación

- . Histórica. Los hechos ya han ocurrido
 - ¿Cuál es el rigor lógico de los procedimientos de análisis, crítica interpretación de las fuentes?
- . Descriptiva. Los hechos ocurren en el presente pero no pueden ser estrictamente controlados por el investigador.
 - Especifica el tipo de estudio que se adopta
 - ¿Es coherente con los procedimientos de confirmación que señalan la hipótesis y el problema?
 - Se ajusta a la realidad que describe.
- . Experimental. Los hechos ocurren en presencia del investigador, en condiciones rigurosamente controladas.
 - ¿Qué tipo de diseño experimental se emplea?
 - ¿Es netamente experimental?
 - ¿Qué inconsistencia presenta y cómo se va a controlar?

3.2 Población y muestra. Se considera como población la totalidad del fenómeno a estudiar y parte representativa de éste es considerada como una muestra.

- . ¿La población es significativa?
- . ¿La investigación abarca la población?
- . ¿Qué tipo de muestra se toma?
- . ¿Es representativa la muestra?
- . ¿Qué técnicas para seleccionar la muestra se empleará?
- . ¿Es considerado algún margen de error?

3.3 Técnicas de recolección de datos. Es la parte operativa del diseño investigativo. Hace relación al procedimiento, condiciones y lugar de la recolección de datos.

- . ¿Con base en documentación bibliográfica?
- . ¿Con base en encuestas, entrevista, análisis documental, observación directa de los hechos, registro sistemático?
- . ¿Se especifican instrucciones para quienes han de recoger los datos?
- . ¿Se precisa de quién, cuándo, dónde y cómo se obtendrá la información?

3.4 Instrumentos. Deberán ser estructurados de acuerdo al tipo de investigación adoptado y cumplir los requisitos fundamentales de validez y confiabilidad.

- . Cuestionarios: Es un instrumento consistente en una serie de preguntas a las que contesta el mismo entrevistado.
 - ¿Son claves?
 - ¿Van encaminados a la obtención de datos fundamentales para la investigación?
 - ¿Se ha precisado su operacionalización?
 - ¿Integra las variables a tratar?
- . Encuestas: Es una cuestionario que se lee al entrevistado, contiene una serie de ítems o preguntas estructuradas formuladas y llenadas por un empadronador frente a quien responde.
 - ¿Las preguntas dan lugar a respuestas concretas sobre el problema que se quiere conocer.
 - ¿Se ha definido con exactitud a quiénes se dirige?
 - ¿Se ha previsto un tiempo límite para su respuesta?
 - ¿Ha sido sometidos a estudios previos de confiabilidad y validez?

. Entrevistas: o guía de entrevistas, es una encuesta cuya estructura es más libre, contempla los asuntos que el entrevistador debe averiguar de acuerdo con sus instrucciones.

- ¿Obedece a una estructura lógica?
- ¿Se han previsto los tópicos fundamentales?
- ¿Se ha calificado de entrevistado?
- ¿Se ha previsto el nivel de veracidad en los sujetos?
- ¿Quién las efectúa y con qué criterios?

3.5 Técnicas de análisis de datos. Los datos tienen su significado únicamente en función de las interpretaciones que les da el investigador. De nada servirá una abundante información si no se somete a un adecuado tratamiento analítico; pueden utilizarse técnicas lógicas y estadísticas.

- . ¿Qué procesos de clasificación, registro y codificación de datos se emplea?
- . ¿La técnica adoptada está encaminada a confirmar o rechazar la hipótesis?
- . Si se trata de análisis estadístico ¿qué prueba se utiliza?
- . ¿Se considera el margen de error permisible?

3.6 Estudio piloto. A fin de estar seguros de la consistencia y validez del diseño metodológico es conveniente someter los instrumentos y las técnicas a una prueba previa, la cual nos asegurará su confiabilidad.

- . ¿Se plantea la necesidad de un estudio piloto?
- . ¿Se prevén posibles ajustes a los instrumentos o técnicas a utilizar?
- . ¿Es considerada la muestra objeto del estudio?

4. ANALISIS Y EVALUACION DEL MODELO ADMINISTRATIVO

Es el enunciado del manejo interno de la investigación, incluye los siguientes aspectos: recursos humanos, recursos institucionales, presupuesto, tiempo de ejecución.

- . ¿Prevé los costos de planeamiento, ejecución y publicación del informe de la investigación?
- . ¿Se ajusta a las factibilidades de la investigación?
- . ¿Prevé los recursos humanos que han de utilizarse, tanto en número como en calidad?
- . ¿La previsión del tiempo se ajusta a los objetivos de la investigación y a las posibilidades del investigador?
- . ¿El cronograma se ajusta al diseño del proyecto?
- . ¿Se contempla o sugiere la financiación de la investigación por entidad alguna?
- . ¿El presupuesto es acorde con la realidad del proyecto?
- . ¿Están especificados los diferentes rubros en los cuales se han de acarrear los gastos?

ESCALA DE EVALUACION PARA PROYECTOS DE INVESTIGACION

INSTRUCCIONES PARA EL USO DE LA ESCALA. El manual y la escala son de uso complementario.

La investigación es una proceso sistemático y lógico, por tanto, quien evalúa un proyecto de investigación debe tener en cuenta estos factores.

En un proyecto, detalles aparentemente insignificantes, descuidados u omitidos, pueden hacer fracasar una investigación.

El evaluador debe considerar como pasos sine qua non: el modelo teórico y el modelo metodológico. Deficiencias o debilidades en los puntos señalados con asterisco(*) indican que el proyecto debe ser revisado

Ponderación

. Tema	15%
. Modelo teórico	40%
. Modelo metodológico	35%
. Modelo administrativo	10%

Aceptable entre 70% a 100%

Cada factor a ponderar presenta una serie ítem a evaluar con un valor parcial asignado, y cuya sumatoria es la totalidad del porcentaje del factor.

Frente a cada ítem usted debe marcar una x que indicará la valoración obtenida según la siguiente escala:

- . Excelente
- . Bien
- . Aceptable
- . Deficiente
- . Mal

V e r t a b l a s

ESCALA DE EVALUACION

1 ANALISIS DEL TEMA (15%)

Interés: Responde a necesidades de la comunidad, de la ciencia, institucionales y/o intereses del investigador (4%).

Enfoque: Presenta un nuevo enfoque o formas de tratar los ya conocidos (4%).

Amplitud: Han sido delimitados el tema y sus interrogantes (1.5%).

Utilidad: Qué proyección tiene para la institución, comunidad o realidad local o nacional (1.5%).

Tiempo: El cronograma es satisfactorio (2.5%).

Recursos. Existen. Están a mi alcance.
(1.5%).

<i>Excelente</i>	<i>Bien</i>	<i>Aceptable</i>	<i>Deficiente</i>	<i>Mal</i>
10	8	6	4	2

2 ANALISIS Y EVALUACION
DEL MODELO TEORICO
(40%)

* *Objetivos de la investigación:* 12%. Su formulación es clara y precisa, coherente con el tema; están operacionalizados.

* El problema a investigar: 16%.

Bien concebido. Dentro de un margen conceptual sólido (14%).

<i>Excelente</i>	<i>Bien</i>	<i>Aceptable</i>	<i>Deficiente</i>	<i>Mal</i>
10	8	6	4	2

Bien formulado. Es claro, responde al objetivo de la investigación, deja entrever diferentes problemáticas (6%).

Que sea factible. Es resoluble o invertible. Se ajusta a los recursos humanos, materiales, metodológicos (4%).

Limitaciones: Se han reducido al máximo o por el contrario son demasiadas (2%).

Bases teóricas (Marco teórico) 12%.

Antecedentes. Su relación con el problema, autores, épocas, existencia (2%).

Teorías básicas. Solidez, claridad y coherencia de los principios, postulados y supuestos (4%).

Definición de términos. Precisa el significado de términos básicos, conceptual y/u operativamente (2%).

Sistema de hipótesis. Variables.

Hipótesis. Responde al problema, permite predicciones, supone relación lógica entre variables.

Variables. Se desprenden de la hipótesis y se definen un nivel de dependencia

[illegible]

<i>Excelente</i>	<i>Bien</i>	<i>Aceptable</i>	<i>Deficiente</i>	<i>Mal</i>
10	8	6	4	2

* *Población y muestra.* Son significativos, representatividad, contempla el tipo de muestra, qué técnica se empleará, márgenes de error (7%).

* *Recolección de datos.* Se precisan las técnicas que van a emplearse; se ajusta al tipo de investigación elegida (5%).

* *Instrumentos.* Cumplen con los requisitos de validez y confiabilidad, han sido puestos a prueba (5%).

* *Técnica de análisis de datos.* La técnica empleada está encaminada a probar o disprobar la hipótesis. Los procedimientos de registro, clasificación y codificación de datos son adecuados. Se utilizan pruebas estadísticas acordes a la estructura del muestreo y a la operacionalización que pretende (7%).

* *Estudio piloto.* Se prevé ajustes al diseño del proyecto, instrumentos y metodología (5%).

4 ANALISIS Y EVALUACION DEL MODELO ADMINIS.

TRATIVO. Prevé costos de planeación, ejecución y publicación del informe (2.5%).

Prevé recursos humanos tanto en número como en calidad (2.5%).

La previsión del tiempo se ajusta a los objetivos y al diseño del proyecto de la investigación (2.5%).

Se contempla quién financiará la investigación (2.5%).

<i>Excelente</i>	<i>Bien</i>	<i>Deficiente</i>	<i>Aceptable</i>	<i>Mal</i>
10	8	6	4	2

ESTRATEGIA DE TITULACION

Se ha señalado como uno de los propósitos del seminario de investigación con fines de titulación el apoyar el proceso de titulación de los egresados de la ENBA, como un reconocimiento a la riqueza de su experiencia y como una estrategia de consolidación profesional.

Se considerará como opción de titulación las modalidades de: Tesis, Tesina y Memoria o Informe Académico.

Tesis: Es la presentación de un trabajo escrito el cual versa sobre un problema teórico o teórico-práctico sobre un aspecto o problema de la especialidad, que contenga temas y propuestas originales en el área de la profesión, debiendo desarrollarse con rigor metodológico y que constituya una aportación al estudio del tema elegido.

Tesina: Es la presentación de un trabajo escrito y de manera individual, que puede consistir en una monografía, parte de una investigación en proceso o de un ensayo a cerca de un tema específico autorizado por la Subdirección Académica.

Informe académico o memoria, que consiste en documentar y sistematizar experiencias relevantes y/o innovadoras, de la Biblioteconomía y la Archivonomía, realizadas previamente o en proceso, acompañadas de un análisis de los fundamentos, desarrollo y resultados alcanzados y/o previstos a partir de un marco teórico.

El trabajo puede también desembocar en el desarrollo de un producto que contribuya a la solución de un problema detectado en la práctica profesional.

Los productos podrían ser:

- . Manuales
- . Guías
- . Nuevas necesidades de práctica profesional de la Biblioteconomía y la Archivonomía.
- . Estrategias y/o instrumentos de evaluación de algún proyecto.

Todos estos productos deben enfocarse al mejoramiento de la Biblioteconomía y de la Archivonomía y contar con un sólido fundamento teórico-metodológico.

Aquellos participantes que ya tengan un trabajo registrado, podrán utilizar el mismo con el fin de lograr su culminación, mediante la aplicación de la metodología que se impartirá dentro del seminario.

MECANICA DE TRABAJO

El proyecto se desarrollará a lo largo del seminario.

Se han programado 40 horas de asesoría grupal e individual en las cuales se discutirán planteamientos de proyecto, estrategias de trabajo y metodología, con el fin de que los participantes realicen tareas de acuerdo con el programa que ellos mismos diseñen y que les permitirá terminar el trabajo en la fecha prevista.

Estas sesiones de asesoría conforman el "TALLER DE INVESTIGACION" y se alternan con los demás módulos del seminario.

GUIA DEL TRABAJO DE TITULACION

1. Importancia de la investigación y sistematización del trabajo recepcional:

- . Para el campo de la especialidad
- . Para la ENBA
- . Para la comunidad
- . Para la comunidad estudiantil

2. Objetivos de documentar el trabajo recepcional.

- . Detallar problemas frecuentes
- . Documentar experiencias innovadoras
- . Reportar estrategias de solución de problemas de la especialidad

3. Esquema del trabajo:

- . Justificación: ¿Por qué es importante el trabajo recepcional?. Beneficiarios de esta información: alumnos, docentes, instituciones, etc.
- . Objetivos: ¿A dónde quiero llegar?
- . Planteamiento del problema: ¿Cómo surgió? ¿Qué problemas afronta y resuelve? ¿Qué se puede averiguar o aprender a partir del trabajo recepcional?
- . Antecedentes: ¿Qué experiencias previas relacionadas con el problema existen?
- . Marco teórico: ¿Cuáles son los fundamentos teóricos del trabajo recepcional?
- . Descripción de indicadores o categorías de análisis.
- . Descripción de la experiencia
- . Análisis y evaluación de la experiencia a partir de categorías propuestas.
- . Conclusiones
- . Bibliografía

ESTRATEGIA GENERAL DE EVALUACION DEL SEMINARIO

La estrategia de evaluación comprende los siguientes aspectos:

- a) Evaluación curricular del seminario
- b) Evaluación del desempeño de los profesores
- c) Evaluación del aprendizaje
- d) Evaluación de los aspectos logísticos y de organización
- e) Evaluación del impacto del seminario en la consolidación de las especialidades de la ENBA.

a) Evaluación del Currículum

Se realizará un proceso de análisis del diseño y operación de los módulos del seminario considerando:

- . Claridad, impacto y relevancia de los objetivos.
- . Congruencia entre actividades de enseñanza-aprendizaje y objetivos.
- . Pertinencia de los enfoques abordados.
- . Eficiencia y eficacia en la operación del modelo.

b) Evaluación del desempeño de los profesores.

Se considerarán los siguientes criterios:

- . Dominio de la temática
- . Manejo del grupo
- . Experiencia y actualización en el campo de la docencia
- . Esclarecimiento de dudas
- . Manejo de recursos didácticos
- . Aportaciones a la práctica profesional de los participantes
- . Nivel de aprendizaje que promueven en los participantes

Los participantes evaluarán el desempeño de los profesores cada sesión y se complementará la información con la observación del equipo del monitoreo.

c) Evaluación del aprendizaje.

Cada uno de los módulos señala la estrategia de evaluación del aprendizaje que se aplicará en cada caso en función de los objetivos planteados y de los productos finales esperados.

d) Evaluación de los aspectos logísticos y de organización.

Se considerarán para este rubro, los siguientes criterios:

- . Disponibilidad de materiales y equipos en forma adecuada y oportuna
- . Puntualidad
- . Servicios de apoyo

e) Evaluación del impacto del seminario en los egresados de la ENBA.

Se analizarán posibles cambios en las actitudes, habilidades y conocimientos sobre la actividad profesional los participantes. Para ello, se realizarán observaciones y entrevistas durante el proceso, y se aplicará un instrumento diagnóstico al inicio del programa y al final.

Los factores que se considerarán para este proceso de evaluación son:

. Actitudes de los participantes ante:

- * Su propia práctica profesional
- * Su disciplina (la Biblioteconomía y la Archivonomía)
- * La ENBA

- . Dinámica de los grupos de trabajo
- . Desarrollo de habilidades profesionales
- . Surgimiento de proyectos de trabajo institucional con una visión integral de la función profesional.

PROFESORES

GRUPO 1

MTRO. ~~ALVARO QUIJANO SOLIS~~

GRUPO 2

MTRO. ~~JOSE OROZCO TENORIO~~

BIBLIOGRAFIA BASICA

- BARBARESCO de Prieto, Laura M. Las Técnicas de Investigación. México, Iberoamericana, 1986.
- BAENA Pa, Guillermina. Instrumentos de Investigación. México, Eds. Mexicanos Unidos, 1986.
- BRIONES, Guillermo. Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales. México, Trillas, 1987.
- CASSIGOCI, Armando. Conocimiento sociedad e ideología. México, ANUIES, 1876.
- CAZARES Hernández, Laura, Et al. Técnicas actuales de la investigación documetal. México, Trillas, 1980.
- CERVO, A.L. y P.A.Bervian. Metodología científica. Tr. Juan Guevara y Carlos Bernal. 2ª. Ed. Bogotá, McGraw Hill, 1980.
- DION Martínez, Carlos. Curso de lógica. 2ª. Ed. México, McGraw-Hill, 1983.
- DORRA, Raúl y Carlos Sebilla. Guía de procedimientos y recursos para técnicas de investigación. México, Trillas, 1982.
- GORTARI, Eli de. Los Métodos de la ciencia. 7a. ed. México, Grijalbo, 1879.
- GUTIERREZ Pantoja, Gabriel. Metodología de las ciencias sociales. México, Harla, 1984. tomos I y II.
- GUERASIMOV, IG. La Investigación científica. Buenos Aires, Pueblos Unidos, 1975.
- HEREDIA Ancona, Bertha. Introducción al método científico. México, CECSA, 1985.
- HOCHMAN, Elena y Maritza Montero. Técnicas de investigación documental. 6a. ed. México, Trillas, 1978.
- LOPEZ Cano, José L. Método e hipótesis científico. México, Trillas 1989.
- PEREZ Tamayo, Ruy. ¿Cómo acercarse a la ciencia? México, McGraw Hill, 1989.
- PICK, Susana y Ana Luisa López. Como investigar en ciencias sociales. 3a. ed. México, Trillas, 1988.

SOSA Martínez, José. El Método científico. México, SITEA, 1990.

RIVERA Márquez, Melesio. La comprobación científica. México, Trillas 1990.

ROJAS Soriano, Raúl. El proceso de la investigación científica. 4a. ed. México, Trillas, 1990.

ROSENBLUETH, Arturo. El Método científico. México, IPN, 1986.

TORRE Villar Ernesto de la. Metodología de la investigación bibliográfica archivística y Documental. México, Trillas 1988.

TAMAYO Tamayo, Mario. Metodología formal de la investigación científica. México, Limusa, 1988.

TAMAYO Tamayo, Mario. El proceso de la investigación científica. 2a. ed. México, Editorial Limusa, 1991.

YUREN Camarena, Ma. Teresa. Leyes, teorías y modelos. México, Trillas, 1990.

Agnes Garza