

**LA EVALUACION DE LA PRACTICA  
DOCENTE BIBLIOTECOLOGICA :  
UN ESTUDIO DE CASO**

**Trabajo presentado por:**

***MISTRAL***

1996

## INFORME DE TRABAJO

El artículo de la práctica docente bibliotecológica trata sobre la problemática que encierra la evaluación de la actividad docente en el área y lo importante que son los alumnos como elemento fundamental, aunque no único, de la evaluación.

Para realizar el trabajo, se realizó una búsqueda documental para fundamentar el marco teórico; la lectura, resúmenes y estructura se llevo 3 meses. En el mes de diciembre de 1995 se aplicaron los cuestionarios de evaluación a los alumnos regulares de 7o semestre del Colegio de Bibliotecología de la UNAM y en enero se analizaron los datos y se estructuró el trabajo total. El período fue de 5 meses.

Limitaciones. La evaluación de la práctica docente es un trabajo delicado que debe verse como un conjunto, donde se impliquen todos los factores inmersos en la tarea docente, el trabajo se limitó a tomar el punto de vista de los alumnos y solamente en los aspectos relacionados con la percepción que tienen sobre la didáctica empleada por el maestro, la forma de enseñanza, los apoyos didácticos usados, su forma de uso y su nivel de aprovechamiento relacionado con la práctica del maestro. Sin embargo este aspecto es de suma importancia ya que hasta el momento no se ha escrito nada al respecto - en el área bibliotecológica- y es imprescindible

compartir este tipo de conocimientos para enriquecerlos y promover a nivel nacional la excelencia académica en la bibliotecología.

LA EVALUACION DE LA PRACTICA DOCENTE

BIBLIOTECOLOGICA : UN ESTUDIO DE CASO

*Uno aprende mucho de los  
libros, más de sus  
maestros, y mucho más de  
sus alumnos.*

(Antiguo proverbio chino)\*

Resumen:

La evaluación es la parte de la administración que se encarga de determinar el nivel de avance de cualquier actividad. En este trabajo se aborda la evaluación de la practica docente en el área bibliotecológica, específicamente en el Colegio de Bibliotecología, obteniendo el punto de vista de los alumnos de 7o. semestre como uno de los elementos imprescindibles en la evaluación docente para elevar la calidad académica. La conclusión a la que se llega en la investigación es que la practica docente influye de manera directa en el nivel de aprovechamiento del alumno y se muestran los puntos clave donde el maestro debe mejorar.

Palabras clave.

Evaluación, Práctica docente, Calidad académica, Evaluación docente,

## **INTRODUCCION**

En la bibliotecología como en cualquier otra disciplina a nivel licenciatura, exceptuando la Pedagogía, no se prepara al profesionalista para el ejercicio docente y en una carrera donde nuestros profesionales son rápidamente absorbidos por las unidades de información, difícilmente se van a dedicar a la docencia.

De esta forma nuestros profesores son profesionales considerados en los siguientes rubros:

- a) Pasantes de la disciplina (para el nivel bachillerato)
- b) Titulados sin experiencia docente
- c) Titulados con amplia experiencia docente

Casi todos sin ninguna formación pedagógica, por lo que la docencia se desarrolla de manera empírica. Sin embargo, hasta el momento no hay indicadores que nos permitan determinar que tan bien o mal se esta ejerciendo la docencia. Por tal motivo el objetivo del presente trabajo es analizar la repercusión de la forma en que se imparte la practica docente en el aprovechamiento de los alumnos, presentando así una de las formas

de evaluación docente con un estudio de caso desarrollado en el Colegio de Bibliotecología de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, el cual permite analizar las ventajas que proporciona dicha evaluación y puede servir como un parámetro mas para la elevar la calidad académica no solo de una institución, sino de todas las escuelas de bibliotecología a nivel nacional.

## **METODOLOGIA**

Para realizar el trabajo se realizó una investigación documental para fundamentar la teoría de la evaluación educativa. Para el trabajo de campo se aplicó un cuestionario a 32 estudiantes regulares del Colegio de Bibliotecología de 7<sup>o</sup> semestre, del periodo 96-1 para obtener su punto de vista de la práctica docente de las materias impartidas en dicho semestre. Finalmente se realizó el análisis estadístico descriptivo para presentar la discusión y las conclusiones.

## **EVALUACION DE LA PRACTICA DOCENTE.**

Hablar de evaluación docente es bastante difícil y de evaluación educativa aun más, ya que se tienen muchos temores cuando se oye

dicha palabra y cuando se esta sujeto a un proceso que generalmente se confunde con la medición simple de una

actividad. Al respecto Gimeno Sacristán menciona que "evaluar se ha hecho históricamente sinónimo de examinar, y el examen concierne casi exclusivamente al rendimiento académico del alumno". (1) Nada mas alejado de la realidad ya que "la evaluación es un proceso amplio y global : es el acto de juzgar críticamente diversas situaciones y cosas; también es un método y un proceso de análisis, verificación y control" (2) que permite detectar errores y da la pauta para mejorar cualquier actividad.

En México, la evaluación docente en instituciones de educación superior no es nueva y se da como respuesta a una problemática presentada sobre todo en las ultimas tres décadas, ya que el incremento de la población estudiantil fue notoria a partir de los 70s y la apertura de escuelas y carreras también. Lo anterior ocasiono que:

- a) La contratación de profesores se realizo con base en el conocimiento y habilidad adquirida en su profesión, no necesariamente en su experiencia docente, lo que afecto considerablemente la calidad académica de la enseñanza.
  
- b) Los planes y programas de estudio de las escuelas de educación superior no están enfocados a la preparación de docentes, y no tienen porque hacerlo, pero esto implico que

los profesionales se aventuraran a la tarea docente sin tener ningún conocimiento previo.

La anterior problemática ha sido abordada de manera institucional y personal. En el Plan Nacional de Educación Superior publicado en 1982 (3), se menciona que es necesario mejorar la planta docente, de investigación y de difusión de la cultura ya que el aumento de estudiantes requiere de la ampliación de la plantilla de profesores que deben estar preparados adecuadamente para ejercer la docencia. Por su parte la UNAM ha establecido diversas formas de evaluación docente en sus diversas Facultades y Escuelas, al respecto en la facultad de Odontología (4) se opina que en los estudios de licenciatura se debe buscar de manera permanente la calidad y la excelencia de la educación, por lo que los parámetros de evaluación son la base de la formación de los profesionistas.

Existen diferentes formas o parámetros de evaluación de la practica docente entre las que se pueden mencionar:

- a) Evaluación por pares
- b) Autoevaluación del maestro
- c) Evaluación institucional
- d) Evaluación por los alumnos

Hay que considerar que "el maestro competente, como cualquier otro artista consumado nace, no se hace. Dicha generalización

no implica que los maestros expertos emerjan completamente vestidos con su toga de algún proceso de generación biológica espontánea... El profesor debe también crecer, extenderse y aprender su arte" (5) y en este proceso, los alumnos son un claro parámetro a considerar dentro de la evaluación educativa que permiten al profesor enriquecerse y crecer, ya que son ellos los que perciben los aciertos y las deficiencias de los profesores y aunque algunos autores se refieren a los estudios de alumnos como muy subjetivos, se debe tener presente que su la información que ellos nos proporcionen <sup>DS</sup>son un reflejo de nosotros como profesores y que son solamente un indicador y no el total de la evaluación.

### **ANALISIS DE RESULTADOS**

Los estudiantes evaluaron las cinco materias correspondientes al 7o semestre, las materias se referirán con números, ya que se trata de mostrar las ventajas de esta evaluación no las materias sujetas a ella.

Por materia y turno se encontró lo siguiente.

Para la materia 1, el profesor presentó su programa con bibliografía para ambos turnos y se cumplió a lo largo del semestre, casi totalmente.

La percepción de la preparación de la clase, tomando los indicadores de excelente(1), muy bien (2), regular (3),

deficiente (4) y mal (5); se muestra en la tabla general siguiente, con base en los promedios.

	Turno matutino %	Turno vespertino %
Asignatura 1	2.2	2.9
Asignatura 2	3.5	3.0
Asignatura 3	3.9	2.6
Asignatura 4	2.7	3.2
Asignatura 5	2.3	1.9

*Tabla 1. Preparación de la clase con base en los promedios generales*

En cuanto a la forma de enseñanza usada por los profesores, se encontró que la mas usada es la exposición verbal del maestro, aunque es usada generalmente en combinación con la lectura de textos.

Los apoyos didácticos mas usados son en primera instancia el pizarrón y el gis (99%), aunque se combinan también con otros apoyos como diapositivas (5%), carteles (5%) y acetatos (2%).

La forma en que son usados esos apoyos, usando los indicadores de la tabla anterior, se muestra en la siguiente.

	Turno matutino %	Turno vespertino %
Asignatura 1.	2.3	2.7
Asignatura 2	2.5	2.8
Asignatura 3	2.2	2.4
Asignatura 4	2.5	2.7
Asignatura 5	2.2	1.8

*Tabla 2. Forma de uso de los apoyos didácticos con base en los promedios generales*

De manera general se puede observar que el promedio en el uso de apoyos didácticos es bueno, aunque sean pocos los profesores que usan apoyos diferentes al pizarrón y al gis.

En cuanto a la percepción de los alumnos sobre el nivel de conocimientos que el profesor tiene sobre su materia muestra a continuación.

	Turno matutino %	Turno vespertino %
Asignatura 1	1.6	1.7
Asignatura 2	1.7	2.3
Asignatura 3	2.0	2.4
Asignatura 4	2.7	2.8
Asignatura 5	1.5	1.4

*Tabla 3. Nivel de conocimientos del profesor sobre su materia*

En la tabla anterior se puede observar que los alumnos perciben que el profesor si domina su materia, excepto en la asignatura 4 que tiende al nivel regular y que debe ser motivo de análisis para el profesor, en primera instancia y para la Coordinación en segundo lugar.

Los estudiantes, consideran que la forma de evaluación es la correcta en un 65% y el 35% no lo consideran así, aunque aquí existen serias diferencias de una materia a otra y en turno, ya que por ejemplo para la Asignatura 1, el turno matutino opina que la forma de evaluar es correcta en un 71.4% mientras que en el vespertino el 64.3% opina que es incorrecta, aunque se trata de diferentes profesores.

Por otra parte, en promedio los alumnos piensan que la evaluación refleja parcialmente su aprovechamiento, como se muestra en la siguiente tabla, con los indicadores: Totalmente (1), Parcialmente (2) y De ninguna manera (3).

	Turno matutino %	Turno vespertino %
Asignatura 1	1.6	2.0
Asignatura 2	1.8	2.0
Asignatura 3	2.6	1.4
Asignatura 4	2.0	2.0
Asignatura 5	2.2	1.8

Tabla 4. La evaluación como reflejo del aprovechamiento de  
alumno

Finalmente el alumno considera que su aprovechamiento es regular dadas las técnicas usadas o no usadas (como se prefiera) y al poco conocimiento pedagógico de los profesores.

## **DISCUSION.**

Sin lugar a dudas, hacer un análisis con base en promedios es un riesgo, pero no por eso deja de ser importante y revelador. En los resultados presentados se puede observar que en este grupo de materias, desde la percepción de los alumnos, estamos un tanto alejados de la excelencia académica que queremos tener, ya que los alumnos perciben que el profesor prepara su clase de manera regular y su forma de enseñanza es la exposición del profesor, generalmente solo con el apoyo del pizarrón y el gis, lo que hace "las clases aburridas" y que "se pierda el interés por escucharla".

Por otra parte se observa que los apoyos didácticos, cuando son usados, aun el pizarrón y gis, se usan de manera correcta y los conocimientos de los profesores son buenos y en algunos casos excelentes

. El problema, a decir de los estudiantes es que:

" No se manejan las técnicas didácticas adecuadas"

" No se tiene experiencia en la docencia"

" No se sabe transmitir el conocimiento"

" Le faltan bases teóricas y practicas"

" Es bastante preparado pero no maneja la didáctica"

Quizá por lo anterior el alumno piensa que la forma que los profesores usan para evaluarlos, solo refleja parcialmente su aprovechamiento. Por otra parte, el estudiante en un 5% esta consciente de que le falta interés por sus materias, lo que también repercute seriamente en su aprovechamiento y que es una variable no estudiada y a la cual se le debe dar la importancia que merece.

### ***CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES***

A través del análisis realizado se puede concluir que la forma en que se lleva a cabo la practica docente en el 7o semestre en el Colegio de Bibliotecología -Presentación del programa, cumplimiento del programa, preparación de la clase, forma de enseñanza y uso de apoyos didácticos- es regular e influye directamente en el aprovechamiento del alumno que también es considerado como regular. De esta manera los puntos clave en los que hay que poner atención son:

- Capacitación en la estructura y manejo de las técnicas didácticas adecuadas a las materias que se imparten.
- Capacitación en el diseño, uso y aprovechamiento de los apoyos didácticos
- Capacitación en los métodos de evaluación de aprendizajes
- Desarrollo de habilidad de interacción

Finalmente es necesario considerar que la evaluación de los alumnos es, como se menciono al principio, una forma a través de la cual se puede mejorar la calidad académica, la que se debe considerar y fomentar haciendo estudios mas exhaustivos y cuidadosos. Sin embargo no hay que perder de vista que la evaluación de la practica docente, dada su complejidad y el manejo de seres humanos, debe ser vista de manera conjunta, recabando información de otras instancias y tomando en cuenta muchas mas variables, con el fin siempre de llegar a la excelencia que tanto necesitamos como profesionales al servicio de nuestra sociedad.

**Por su atención, muchas gracias.**

## **REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**

1. GIMENO, Sacristan y A. Pérez. La enseñanza : su teoría y su práctica. 2 de. Madrid : Akal, 1985. p. 426
2. RODRIGUEZ RIVERA, Víctor.Matías. Psicotecnia pedagógica : teoría y práctica. México : Trillas, 1994. p. 311
3. Cfr. México. Secretaría de Educación Pública. Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior. Plan Nacional de Educación Superior : recomendaciones normativas para la educación superior en México. México : SEP, 1982. p. 149
4. PORTILLA. Sistema automatizado de información. (Trabajo mecanografiado). p. 2
5. SHERA, Jesse H. Los fundamentos de la educación bibliotecológica / tr. Surya Peniche de Sanchez Macgregor con la colab. de Francisco González. México : UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, 1990. p. 435

## OBRAS CONSULTADAS

DIAZ BARRIGA, Angel. Tarea docente : una perspectiva didáctica, grupal y psicosocial. México : UNAM ; Nueva Imagen, 1993. 118 p.

Formación de profesores universitarios : análisis y evaluación de experiencias. Carlos Zarzar Charur, comp. México : SEP; Nueva Imagen, 1988. 313 p.

GIMENO, Sacristan y A. Perez Gomez. La enseñanza : su teoría y su práctica. 2 ed. Madrid : Akal, 1985. p. 426

"Lineamientos generales y estrategia para evaluar la educación superior". En Modernización educativa : 1989-1994. No. 5

RODRIGUEZ RIVERA, Víctor Matías. Psicotecnia pedagógica : teoría y práctica. México : Trillas, 1994. p. 311

México. Secretaría de Educación Pública. Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior. Plan Nacional de Educación Superior : recomendaciones normativas para la educación superior en México. México : SEP, 1982. p. 149

PORTILLA. Sistema automatizado de información. (Trabajo mecanografiado). p.2

SHERA, Jesse H. Los fundamentos de la educación bibliotecológica / tr. Surya Peniche de Sánchez Macgregor con la colab. de Francisco González. México : UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, 1990. 520 p.