

SECRETARÍA DE CULTURA

**Minuta de la Sesión Extraordinaria del Comité Consultivo del
Proyecto del Nuevo Edificio de la Biblioteca de México
"José Vasconcelos"**

Jueves 8 de mayo de 2003, 10:00 hrs.
Arenal 40, Chimalistac.

Secretario Técnico

- Lic. Jorge von Ziegler

Asistentes:

1. Lic. Saúl Armendáriz
2. Mtra. Lourdes Sánchez de Tagle, en representación del Mtro. Germán Escorcía
3. Mtra. Lourdes Feria
4. Lic. Juana Inés Dehesa, en representación del Sr. Daniel Goldin
5. Mtro. Eduardo Lizalde
6. Dr. Juan José Calva, en representación del Dr. Filiberto Felipe Martínez Arellano
7. Dr. César Moheno
8. Dr. José G. Moreno de Alba
9. Prof. Nahúm Pérez Paz
10. Mtro. Juan Voutssas, en representación del Dr. Alejandro Pissanty
11. Mtra. Rosa Ma. Fernández de Zamora, en representación del Dr. Vicente Quirarte
12. César Augusto Ramírez Velázquez
13. Lic. Ángel Villalba, en representación del Mtro. Jaime Ríos
14. Arq. Ricardo Rodríguez Romero
15. Ing. Daniel Ruiz Fernández
16. Lic. Ernesto Lee, en representación de la Lic. Consuelo Sáizar
17. Dr. Antonio Díaz Piña, en representación del Lic. Luis Vega García
18. Lic. Jorge Cabrera Bohórquez, Director de Apoyo Bibliotecológico de la Dirección General de Bibliotecas
19. Evangelina Villarreal Murueta, Directora de Operación de Bibliotecas de la Dirección General de Bibliotecas

El Secretario Técnico del Comité, Lic. Jorge von Ziegler, dio inicio a la sesión de acuerdo con el orden del día establecido:

- 1. Lectura y aprobación de la minuta de la Primera Reunión, celebrada el viernes 4 de abril del presente año.**

En virtud de que la minuta fue enviada con anterioridad a todos los miembros, se obvió su lectura. No hubo observaciones y fue aprobada.

- 2. Información sobre los terrenos y sobre el concurso internacional de arquitectura.**

➤ **Información sobre los terrenos**

El Lic. Jorge von Ziegler comentó que entre el pasado 4 de abril y hoy, han sucedido varios acontecimientos:

El pasado **23 de abril** en Los Pinos, en el marco de la celebración **del Día Mundial del Libro y del Derecho de Autor**, el **Presidente de la República** anunció la entrega de los terrenos en el área de la estación de ferrocarriles de Buenavista para llevar a cabo la construcción de la **Nueva Biblioteca de México “José Vasconcelos”**. En esa ocasión, se firmaron las **Bases de Coordinación** para la donación de tres inmuebles, propiedad de Ferrocarriles Nacionales de México, de Luz y Fuerza del Centro y del Servicio Postal Mexicano, los cuales se entregaron a la SEP y al Conaculta de manera formal. Mediante una exposición gráfica se dio cuenta de la ubicación de la que será la nueva sede.

Mencionó que, desde 1946, la biblioteca ha funcionado en el edificio de La Ciudadela, cuya historia de los siglos XVIII y XIX ha sido el emblema de la biblioteca. A partir de 1988 se acondicionó para brindar mejores servicios y mantener en buen estado los materiales. Por otra parte, señaló que el factor de mayor peso para la elección del terreno de Buenavista para la construcción del Nuevo Edificio fue la ubicación estratégica, pues se encuentra a 3 kilómetros al norte de La Ciudadela; asimismo, sobre la Avenida Insurgentes se crea un eje natural de acceso a servicios bibliotecarios, pues al sur se encuentra la Biblioteca Nacional y la red de bibliotecas de la Universidad Nacional Autónoma de México; al norte la Biblioteca de Ciencia y Tecnología del Instituto Politécnico Nacional; y en el límite del Perímetro B del Centro Histórico, en Buenavista, estará la Nueva Biblioteca de México “José Vasconcelos”.

En un radio de acción de 5 kilómetros, se cuenta con una población de 2.5 millones; en tanto que en un radio de 15 kilómetros, la población es de 14 millones. Es un hecho que el desarrollo urbano de la ciudad se ha orientado hacia el norte, lo cual dará la posibilidad de brindar servicios a una población mayor a los 14 millones.

Por otra parte, a la Terminal de la Línea B del Metro, que se ubica en Buenavista, la separan 4 estaciones de la de Balderas, donde se ubica La Ciudadela, por lo que un usuario tendrá la posibilidad de visitar las dos bibliotecas el mismo día.

Es un punto neurálgico, pues el potencial de la estación del tren suburbano para comunicar a zonas del Estado de México, como Huehuetoca, podrá traer hasta 320,000 usuarios por día.

A continuación se presentó la lámina que muestra la superficie de los tres predios más uno pequeño concesionado por la SCT, que es posible que

también sea incorporado, lo que daría la posibilidad de abrir una comunicación con la biblioteca mediante un puente peatonal. Los otros terrenos pertenecen al Servicio Postal Mexicano (Sepomex), a Luz y Fuerza del Centro y a Ferrocarriles Nacionales de México (Ferroviales, en liquidación). Para la cesión de éstos se firmaron las Bases de Coordinación en Los Pinos.

La animación que se presentó dio idea del volumen y del entorno a través de un recorrido virtual por Insurgentes y la calle de Aldama.

➤ **Información sobre el concurso internacional de arquitectura**

El Lic. von Ziegler informó al Comité que es posible que la Convocatoria se emita en los próximos días, y explicó el esquema que se seguirá para el concurso de arquitectura, el cual será internacional y se desarrollará en dos etapas:

1ª Etapa Concurso de currícula e ideas.- Se emitirá la convocatoria internacional y los arquitectos interesados en participar presentarán sus currícula y un esquema conceptual de su proyecto, según las bases del concurso, que serán evaluados por un jurado.

El jurado estará conformado de 7 a 9 especialistas mexicanos y extranjeros, entre los que estarán bibliotecólogos, escritores, arquitectos e ingenieros, quienes elegirán las 7 mejores propuestas.

2ª Etapa Anteproyecto.- Los 7 arquitectos finalistas seleccionados para la segunda etapa entregarán sus anteproyectos ante el jurado. El anteproyecto ganador será anunciado en octubre de 2003.

Con respecto a los tiempos, señaló que la 1ª etapa contará con dos meses, de mayo a julio. La 2ª, en la que se desarrollará el anteproyecto, tendrá tres meses, de julio a octubre. El arquitecto o despacho que sea seleccionado tendrá para trabajar en el proyecto de octubre de 2003 a mayo de 2004. La construcción y el equipamiento del inmueble está previsto para llevarse a cabo entre mayo de 2004 y mayo de 2006.

En cuanto al documento entregado para la reunión, el **Lic. von Ziegler** señaló que se incorporaron las observaciones realizadas por el Comité en la sesión anterior. Asimismo, comentó que el calendario del proyecto sufrió modificaciones: la fecha para el inicio de la construcción del edificio cambió de enero de 2004 a mayo de ese mismo año, concluyendo la obra en mayo de 2006.

Antes de pasar al siguiente punto del orden del día, el Lic. von Ziegler dio la palabra al Mtro. Eduardo Lizalde, quien en esta sesión hizo entrega del documento *Biblioteca de México "José Vasconcelos"*, tal como fue acordado en la pasada reunión del 4 de abril. Se utilizará como punto de partida y referencia

para el proyecto, pues se trata de un informe muy completo sobre los servicios que brinda el actual recinto.

El Mtro. Lizalde señaló que es un documento de trabajo que se está refinando para dar respuesta a las interrogantes que surgieron en la pasada reunión, y tener mayor claridad sobre el proyecto mismo y sus elementos numéricos y cualitativos.

En virtud de que el Comité no hizo observaciones sobre lo expuesto, se continuó con el orden del día, dando paso al punto 3.

3.- Comentarios al documento “Proyecto de Nuevo Edificio de la Biblioteca de México “José Vasconcelos”.

La Mtra. Lourdes Feria felicitó al Lic. von Ziegler por la elaboración del documento y comentó que, con relación al presentado en la reunión anterior, refleja un mayor trabajo en su desarrollo, aunque persiste la duda de saber hacia dónde y cómo se quiere llegar al objetivo deseado. Respecto al tema tecnológico, preguntó si se tendrá relación con Internet II y qué software se va a utilizar, y apuntó que es indispensable que se trabaje más sobre la arquitectura tecnológica, pues no se mencionan los anchos de banda ni las rutas de salida.

Otros comentarios generales fueron en relación con las aproximadamente 410 computadoras que se mencionan, y al respecto habría que revisar si cubren las necesidades en cuanto a estaciones de trabajo y estaciones multitecnológicas. Solicitó que se precise cómo se concibe el cableado de las 8 estaciones y cómo será el servidor de red dentro y hacia fuera. Por otra parte, se refirió al Auditorio, en el que no solamente se instalarán butacas, sino que hay que pensar en el equipo de recepción y transmisión de señal. Señaló que en el documento se utilizan distintos términos que habría que precisar, como terminales, estaciones multimedia, estaciones de Internet, terminales de cómputo y terminales de cómputo distribuidas en pares, y apuntó que 3 módulos de autopréstamo le parecen insuficientes, además de que deberían tener otra ubicación en una sala distinta.

Concluyó que se debe revisar el tema de la tecnología con más detalle, la arquitectura de la red de computadoras y de telefonía, que estaría en función de lo que va a ser la Biblioteca de México “José Vasconcelos” en el entorno digital; si va a ser concebida para visitarla y recorrerla de manera virtual como si estuviera en ella y con acceso a los materiales.

El Lic. von Ziegler señaló que estas observaciones tendrán que estar planteadas necesariamente en el documento.

La Mtra. Feria informó que el Rector de la Universidad de Colima tiene una total disposición para apoyar en el proyecto y para evaluar las propuestas en materia tecnológica.

El Lic. von Ziegler agradeció este apoyo y pidió a la Maestra que lo expresara así al Señor Rector.

El Lic. Cabrera reconoció que la propuesta de la Universidad de Colima enriquecerá el trabajo conjunto que se pretende realizar.

El Mtro. Voutssas coincidió con la Mtra. Feria en que el documento es ya más completo. Sin embargo, señaló que “en aras de la perfección”, siguen faltando algunos números gruesos. Opinó que es necesario dividir el documento, pues el documento central no debe exceder de 20 páginas, en donde se enuncie rumbo y misión, y el resto de la información debe ir en anexos. Dijo que no ve proyección de crecimiento para años futuros y, como en todas las proyecciones, hay riesgos, pero se debe calcular cómo se moverán las cifras a 5 o 10 años.

Coincidió en que falta trabajar la biblioteca virtual, pues no ve en función de qué están los números. Hace falta definir cuántas bibliotecas estarán conectadas, cuántos hits consultarán y la proyección a 10 mil y a 1 millón de hits. Es necesario establecer una unidad de medida para las colecciones (CD's, páginas). Insistió en hacer números gruesos en la planeación, pues de otra manera las cifras resultan ser *a priori*. Hay que pronosticar el ancho de banda y proyectar en relación con las consultas. Se deberá dejar lo esencial en el documento, como la preparación para la ductería y el resto de las especificaciones mandarlas a anexos (pisos, aire acondicionado, extinguidores, etc.). El servidor estará determinado por la carga de trabajo, pensando en cuántas personas habrá el primer día para poder hacer una proyección de los usuarios externos. También hay que analizar la posibilidad de que en vez de cableado haya una red inalámbrica. Los números gruesos validarán la “harina fina” que son las salas y los servidores.

En su calidad de Director de Sistemas de la UNAM, dijo que esta institución podría apoyar en la definición de estos temas.

El Lic. von Ziegler agradeció este ofrecimiento y se comprometió a integrar las observaciones hechas por el Mtro. Voutssas.

La Mtra. Feria dijo que no hay que dejar de lado el proyecto tecnológico, sino que vaya más allá de los tres componentes más importantes: automatización, servicios digitales y biblioteca virtual.

El Dr. Calva también estuvo de acuerdo en la mejoría del documento con respecto del anterior, y señaló que es necesario tener los números que sugiere el Mtro. Voutssas para que los arquitectos puedan proyectar el crecimiento,

pensando en que la Biblioteca será la coordinadora de toda la Red Nacional. Preguntó cómo se va a hacer llegar la información en red, teniendo en cuenta qué se va a digitalizar, y pidió que se especifique con mayor claridad lo que significa "apoyar el desarrollo de las bibliotecas del país".

También manifestó estar de acuerdo en que el documento se divida en una base y sus anexos y sugirió que los coordinadores de la Red Nacional conozcan el proyecto para que sepan de qué manera se van a sumar a él y cómo van a trabajar y desarrollarse tecnológicamente.

La Mtra. Rosa María Fernández opinó que el proyecto es de una biblioteca híbrida, y dijo que le preocupa el aspecto de la oferta bibliográfica, pues hace falta saber de qué tamaño y a qué universo se dirigirá. Preguntó a cuántos títulos corresponden los 32 millones de volúmenes existentes en las 6,410 bibliotecas públicas, pues es ahí donde se refleja la calidad. Manifestó que le preocupa el centralismo, que la mayor oferta sea la Biblioteca de México "José Vasconcelos", pues la oferta en el Distrito Federal es enorme y se debe dejar muy claro que esta biblioteca metropolitana trabajará con las demás pero que no duplicará esfuerzos, como por ejemplo, en apoyar la investigación. Otra preocupación que expresó la Maestra es que no se mencionan estudios precisos de la comunidad a la que va a servir (usuarios de la ciudad y de las zonas conurbadas). Sugirió que se lleve a cabo una campaña integral desde los padres de familia, pues la mayor parte de la oferta de la biblioteca se dirige a población semialfabeta, de acuerdo con la estadística que realizó la UNESCO.

Se refirió a la estadística que se hizo en La Ciudadela, donde la mayor parte de los usuarios proviene del norte de la ciudad. Hay que establecer las funciones como biblioteca pública para dar servicio a la Ciudad de México y tener un panorama de la situación de las bibliotecas del país y de la población usuaria de éstas. Manifestó que no le queda clara la relación con las bibliotecas del GDF y su crecimiento.

Antes de retirarse, **el Ing. Daniel Ruiz** dijo que la información con la que se cuenta es ya suficiente para dar inicio a la 1ª etapa del anteproyecto. En la 2ª habrá más información acumulada y en la 3ª del proyecto ejecutivo ya se contará con todos los elementos necesarios.

El Dr. Moheno dijo que es evidente que el rostro de la biblioteca se va clarificando y su carácter va dirigiéndose hacia un temple tecnológico. Es la apuesta contemporánea para descentralizar los servicios de información. Señaló dos observaciones: 1) no encontró en el listado de áreas una de procesos técnicos, para el manejo de los libros-objeto. 2) el área de "restauración" debe llamarse "conservación/restauración", y señaló que 6 personas en esta área es una previsión muy pequeña, pues no podrán resolver los problemas que presentarán 10 millones de libros, pues la afluencia en un futuro va a ser exponencial.

El Lic. von Ziegler señaló que los comentarios de la Mtra. Fernández y del Dr. Moheno dan pie a programar un diagnóstico de los servicios bibliotecarios en el Distrito Federal, la zona metropolitana y a nivel nacional. Explicó que algunos servicios naturales de una biblioteca estarán en La Ciudadela, por lo que no figuran en la propuesta para Buenavista.

El Mtro. Lizalde sugirió revisar el documento sobre las áreas de servicio de La Ciudadela, y dijo que se sabe con certeza que el 80% de los usuarios son escolares. Apuntó además que el destino del crecimiento no será físico, sino por la vía de los servicios tecnológicos.

El Lic. von Ziegler aclaró un error en la página 16 del documento, en donde se señala el número de consultas durante el año 2002, que en realidad corresponde al lapso de 1995 a 2001.

El Dr. Moreno de Alba dijo que un proyecto de edificio debe acompañarse de un proyecto de biblioteca, pues no sólo será un nuevo edificio sino una nueva organización. Señaló que hay poco de este tema en dos aspectos: Uno político pero de gran importancia: se requiere precisar qué lugar va a ocupar la Biblioteca en el actual organigrama del Conaculta y de la propia Dirección General de Bibliotecas; y otro, que se refiere a la parte operativa de la biblioteca, pues este concepto hará que necesariamente se incremente el presupuesto asignado. Un edificio de esta naturaleza requiere de respaldo presupuestal para la conservación y restauración de materiales. Manifestó que es muy escéptico respecto a la digitalización de libros cuya frecuencia de uso es muy poca. Insistió en la conveniencia de que el proyecto vaya acompañado de un proyecto administrativo/político y de una parte presupuestal para su operación.

El Prof. Pérez Paz preguntó qué límite tendrían para contar con el documento final del proyecto. Vio con agrado que los miembros del Comité han venido mejorando sus participaciones, que la variedad de opiniones van aterrizando cada vez más y que esto lo refleja ya el documento. Dijo que es muy importante la concreción en un plan de cuál es nuestra concepción de biblioteca como biblioteca pública, para tener clara su función como coordinadora o como cerebro de la Red para resolver la descentralización.

Se refirió al 3er. párrafo de la página 5 del documento, y pidió que se elimine el término "tradicional", pues no debe desviarse el concepto hacia una biblioteca virtual. Asimismo, dijo que se corre el riesgo de caer en considerar que "todo aquello que yo no haga está mal hecho". Insistió en que el tema implica discusión, y ya que se tiene el tiempo en contra, hay que fijar un límite para ponerse de acuerdo en las dinámicas de trabajo, a fin de generar un documento ejecutivo con la concepción y los elementos de planeación. Sugirió considerar las Directrices IFLA/UNESCO para el desarrollo del servicio de bibliotecas públicas. Ofreció convocar a los bibliotecólogos del Comité para llevar a cabo sesiones y discusiones de trabajo, sin perder la fecha límite.

El Mtro. Voutssas dijo que ve dos bibliotecas y dos proyectos que coexisten en el mismo edificio: una biblioteca pública metropolitana y una biblioteca virtual coordinadora nacional del sistema de bibliotecas públicas, y esto tiene una connotación diferente; por ello insistió en definir colecciones, usuarios y servicios, para poder llegar a decir "*biblioteca habemus*".

El Mtro. Lizalde señaló que nadie intenta sustituir a la Biblioteca Nacional. Estamos hablando de una biblioteca pública y no se va a digitalizar toda la bibliografía del mundo. Se va a continuar dando el servicio con libros-objeto. Se trata de que la tecnología sea un apoyo más.

Por su parte, el **Lic. Armendáriz** percibió tres bibliotecas: la antigua, la nueva y la tecnológica. Le preocupa conocer qué se pondrá en La Ciudadela y la forma en que van a distribuirse las colecciones en los dos recintos. Le llama la atención que se hable de un edificio de 5 pisos, con una superficie de 40,983 m², y que la Biblioteca Nacional dispone de 28,000 m². Desea también conocer qué tan automatizado va a estar el catálogo para poder consultar en el futuro y con qué software y número de máquinas se contará. Si va a ser una biblioteca rectora, ¿las 6410 bibliotecas van a tener equipo para tener acceso a ella? También manifestó su inquietud por quienes tendrán prioridad, si los usuarios reales o los usuarios de la Red, pues hay que pensar que en el país, sólo el 3% tiene acceso a Internet, y en su mayoría son estudiantes universitarios. Otra inquietud que planteó es el destino de los libros que vayan quedando fuera de uso ante el futuro crecimiento de volúmenes físicos.

Refiriéndose a los datos asentados en la página 16 del documento, dijo que se brinda menos de un servicio por usuario. Es indispensable dividir los servicios bibliográficos de los servicios electrónicos y propuso que se reúnan grupos de trabajo para entregar a los arquitectos un documento que les permita diseñar un edificio con características modernas.

El Lic. von Ziegler aceptó esta propuesta para trabajar en grupos específicos.

El Arq. Rodríguez dijo que el documento ya cumple con los elementos necesarios para poderse traducir en áreas, aunque hay algunos puntos de discusión. Hay elementos normativos que cumplir, como el nivel subterráneo permitido para estacionamiento que no se ha manifestado en el documento y que debe quedar claro para el concurso internacional. Recomendó que para la convocatoria haya un grupo asesor que aclare planteamientos y resuelva dudas; que durante las 24 horas del día se esté en posibilidad de dar respuesta oportuna, pues está en juego la seriedad de la propuesta. También sugirió revisar el documento en términos de equipamiento; sentarse con la gente de Luz y Fuerza y de Telmex para la dotación de la infraestructura (plantas de emergencia, telefonía, etc.).

El Lic. von Ziegler agradeció las aportaciones del Arq. Rodríguez y dio la palabra a la Mtra. Feria, quien apuntó que en la página 53 del documento hace falta incluir el centro de cómputo. Sugirió que cada versión del documento tenga una numeración y fecha. También pidió que se analice con detenimiento el costo de la conectividad, que puede llegar a 1 millón de pesos por mes.

El Lic. Cabrera tomó la palabra para establecer los grupos de trabajo que se formarán y quiénes los integrarán, y el Lic. von Ziegler estuvo de acuerdo en que será una manera práctica de trabajar:

Grupo Tecnológico: Mtra. Lourdes Feria; Mtro. Juan Voutssas.

Grupo de Desarrollo de Colecciones: Mtra. Rosa María Fernández; Lic. Saúl Armendáriz; Dr. Juan José Calva; Profr. Nahúm Pérez Paz.

Grupo de Colecciones Históricas: Dr. César Moheno.

El Prof. Pérez Paz sugirió incorporar la participación de Guadalupe Carreón, Álvaro Quijano y Estela Morales.

La Mtra. Sánchez de Tagle expresó que hay dos aspectos que no se han mencionado: 1) El avance del desarrollo tecnológico, que más bien responde a intereses comerciales, pues se corre el riesgo de que lo que se instale hoy mañana resulte obsoleto. Sugirió por ello que en el programa maestro se señale que la tecnología deberá ser de punta para que no se licite equipo que en un momento se transforme en chatarra. 2) La formación y capacitación de personal en materia de tecnología debe empezar a preverse desde ahora y no sobre la marcha. Preguntó si este proyecto se vinculará con las Plazas Comunitarias que ya están dotadas de ambientes virtuales.

El Lic. von Ziegler respondió que ya hay un planteamiento de vinculación dentro del Programa e-México, donde las bibliotecas públicas y los demás centros digitales estarán vinculados cada uno con su perfil.

Finalmente, se ratificó la fecha para la próxima reunión del Comité Consultivo, que se llevará a cabo el jueves 5 de junio a las 10:00 hrs. en este mismo lugar.

Concurso Internacional de Arquitectura Proyecto de la Biblioteca de México "José Vasconcelos"

Convocatoria

El Gobierno de México, a través de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (Conaculta), ha decidido construir un nuevo edificio para la Biblioteca de México "José Vasconcelos". De acuerdo con ello, el Fondo Nacional para la Cultura y las Artes (Fonca), por conducto del Conaculta, se complace en convocar a un concurso internacional para seleccionar la mejor propuesta arquitectónica.

Estas nuevas instalaciones estarán localizadas en la ciudad de México, podrán albergar más de 2 millones de volúmenes y serán el centro de la Red Nacional de Bibliotecas Públicas, un sistema de casi 6,500 bibliotecas en todo el país. Al mismo tiempo, la biblioteca utilizará las más avanzadas tecnologías para conectar a los mexicanos y a sus bibliotecas públicas con las otras grandes bibliotecas del mundo. Este será un lugar que todos podrán compartir y disfrutar, un espacio de invitación a la lectura, a la integración cultural y al desarrollo personal. México tiene uno de los más grandes patrimonios arquitectónicos del mundo, y la nueva Biblioteca deberá enriquecerlo, convirtiéndose en un edificio emblemático del nuevo milenio.

El concurso se desarrollará en dos etapas, de acuerdo con las siguientes premisas:

1. Podrán participar todos los arquitectos del mundo que tengan por lo menos diez años de experiencia profesional y cédula profesional (en el caso de países distintos de México, registro vigente en su lugar de residencia). Arquitectos con menor tiempo de experiencia podrán participar asociados con otros arquitectos que cumplan el requisito.
2. Los interesados deberán registrarse en la página web del Conaculta: www.conaculta.gob.mx para tener acceso a las Bases del Concurso en su Etapa 1, que se otorgarán de manera gratuita.

3. En la Etapa 1 los concursantes deberán presentar su currículum profesional y un esquema conceptual de su proyecto, según se detalla en las Bases del Concurso.
4. La fecha límite de registro y presentación de la propuesta es el 27 de junio de 2003.
5. Las propuestas serán revisadas por un jurado de destacados arquitectos, ingenieros, bibliotecarios y escritores de distintos países.
6. El jurado seleccionará a los 7 finalistas que participarán en la Etapa 2 del concurso.
7. Los 7 finalistas serán anunciados el 2 de julio.
8. Los arquitectos seleccionados para la Etapa 2 entregarán sus anteproyectos en la ciudad de México, el 19 de septiembre.
9. Los anteproyectos finalistas serán presentados por sus autores los días 2 y 3 de octubre, ante el jurado.
10. De acuerdo con las bases, el jurado se integrará por:

- Shigeru Ban (Japón), arquitecto.
- Aaron Betsky (Países Bajos), arquitecto.
- José Luis Cortés (México), arquitecto.
- Francisco de Pablo (México), ingeniero civil.
- Carlos Fuentes (México), escritor.
- Carlos Jiménez (Estados Unidos), arquitecto.
- Felipe Leal Fernández (México), arquitecto.
- Carlos Mijares Bracho (México), arquitecto.
- Carlos Morales Hendry (Colombia), arquitecto.
- Elsa Ramírez Leyva (México), bibliotecóloga.
- Ricardo Rodríguez Rodríguez (México), arquitecto.
- Mark Robbins (Estados Unidos), arquitecto.
- Daniel Ruiz (México), ingeniero civil.
- Tod Williams (Estados Unidos), arquitecto.
- Jorge von Ziegler (México), escritor.

11. En el caso de que por motivos de fuerza mayor alguno de los jurados se viera imposibilitado de participar, el nombre de su sustituto será informado de inmediato a todos los concursantes.
12. El anteproyecto ganador será anunciado el 4 de octubre de 2003.

Para mayor información, comunicarse con el Comité Técnico del Concurso a la dirección electrónica concurso@correo.conaculta.gob.mx los teléfonos / fax 5510-3806 y 5521-0950

