

**CONCEPTOS FUNDAMENTALES
EN ADMINISTRACION DE BIBLIOTECAS.
UN ESTUDIO EXPLORATORIO DE SU NATURALEZA
E INTERACCION**

Por Dr. Octavio Rojas León

NOTA: Este documento se presenta como ejemplo del pre-diseño de una monografía. No constituye la única forma de realizar monografías.

Antecedentes y Naturaleza del Problema

La complejidad del mundo actual ha ejercido una fuerte influencia en toda clase de organizaciones, incluyendo las bibliotecas. Como parte integral de la sociedad, las bibliotecas han sido profundamente afectadas por el rápido desarrollo del conocimiento, el progreso de los sistemas de comunicación, la revisión substancial de los conceptos de enseñanza y aprendizaje, el cambio de los patrones sociales y el crecimiento de otras agencias de información. Todos estos factores han impuesto algunas restricciones al desarrollo de las bibliotecas; por ejemplo, las bibliotecas, como organizaciones sin ánimo de lucro, no han tenido los recursos económicos suficientes para competir con los medios de comunicación. No obstante, al mismo tiempo, estos factores han suministrado una gran variedad de áreas para la investigación bibliotecológica, descubriendo problemas que son fundamentales o críticos al desarrollo de la Bibliotecología como profesión.

Todas estas presiones han forzado a las bibliotecas a considerar nuevos objetivos, nuevas actitudes de servicio y nuevas formas de acción efectivas. Si

las bibliotecas han de sobrevivir como una de las principales agencias de información de la comunidad, tendrán que realizar ajustes significativos, tanto teóricos como pragmáticos, en relación con el conocimiento de las necesidades de usuarios, la eficiencia de los recursos humanos, la diversidad de colecciones, los conceptos de almacenamiento y recuperación, la innovación de la tecnología y los requerimientos de espacio.

Una nueva concepción de la Bibliotecología significa un cambio en su enfoque, o por lo menos un traslado del énfasis hacia los conceptos teóricos en contraposición al enfoque pragmático que la caracterizó en el pasado; en otras palabras, una búsqueda de los verdaderos fundamentos intelectuales de la Bibliotecología. Uno de los factores que más favorecería la realización de este cambio sería la formulación de conceptos profundos sobre administración de empresas, pública y educativa. Hasta ahora se ha hecho muy poco al respecto, como dice Paul Wasserman: "A diferencia de muchas otras disciplinas, la Bibliotecología no ha comenzado aún a explorar las contribuciones de las diferentes disciplinas para el estudio de sus propios problemas".¹ En realidad, los bibliotecarios están apenas comenzando a darse cuenta de que "la administración de bibliotecas en particular constituye un campo legítimo de investigación intelectual".² La administración de bibliotecas es, sin lugar a dudas, una clave muy valiosa en la definición de los objetivos de la biblioteca o, mejor aún, "su existencia misma resulta incomprensible, si no se conoce cuáles son sus funciones como parte integrante del sistema social".³ Si lo que se espera de los objetivos de una biblioteca es que se sepan interpretar las necesidades sociales, la Bibliotecología se ubicará, en consecuencia, en la escala de valores sociales conforme al grado en que sea correcta y completa esta interpretación.

La literatura general sobre administración de bibliotecas es cuantitativamente prolífica y se han hecho algunos esfuerzos significativos desde la época de Melvin Dewey. En un análisis de 902 proyectos incluidos *Library Research in Progress*, 1959-64, hecho por los editores, indicó que el área relacionada con la organización y administración de bibliotecas con el 21% era, después del área sobre Fundamentos con el 25%, aquella en la cual se había realizado mayor investigación.⁴ Sin embargo, tras un rápido estudio de esta literatura se llegó a la conclusión de que "salvo raras excepciones, casi todo lo escrito sobre administración de bibliotecas ha sido inconsecuente y decepcionante y, por lo general, incestuoso".⁴

El problema de la literatura sobre administración de bibliotecas es el mismo que se presenta en la literatura bibliotecológica en general: existe un desequilibrio entre la investigación pragmática y la teórica, a pesar de que se supone que esta última ha de utilizarse como marco de referencia para la

primera. El problema ha sido muy bien explicado por Keneth H. Plate, quien divide las contribuciones a la literatura sobre administración de bibliotecas en tres categorías: 1) escritos descriptivos, 2) escritos sobre aplicaciones y 3) informes de investigación.⁶

Plate incluye en la primera categoría todos los artículos tipo "cómo-lo-hicimos" y aquellos escritos basados en la observación personal o en una larga experiencia. Ejemplos de esta categoría son: "La Biblioteca Universitaria" de Wilson y Tauber y "Administración de Bibliotecas Públicas", de Wheeler y Goldher.⁸ Estos libros, aunque de valor, dan mucho margen a la descripción tipo "cómo-lo-hicimos" de conceptos operacionales.

La segunda categoría se refiere a aquellos escritos basados en la investigación y en la teoría y, subsecuentemente, aplicados a la organización de la biblioteca. "Conflict in libraries" de Mary Lee Bundy⁹ y "New Dimensions of Management Theory" de Tui Keun Oh¹⁰ son ejemplos de esta categoría.

En la tercera categoría se incluyen la mayoría de los resultados provenientes de disertaciones doctorales. Casi ninguno de ellos, a pesar de estar interesados en la administración de Bibliotecas, trata a fondo lo relacionado con la estructura organizacional o con el comportamiento organizacional. Estos estudios, no obstante, han contribuido grandemente al establecimiento de los datos básicos para la investigación en Bibliotecología, para la sociología de la profesión bibliotecaria y para el inicio de una inclinación hacia la aplicación de la teoría en la investigación de las bibliotecas como organizaciones. Los ejemplos son básicamente estudios, tales como "The Career of the Academic Librarian" por Perry D. Morrison¹¹ y "The American Library Executive: an Inquiry into his concepts of the Functions of his Office" por Richard Farley.¹² Aquí se debe tener en cuenta el estudio de Plata,¹³ uno de los más serios intentos para explicar conceptos sobre el comportamiento en organizaciones bibliotecarias basándose en un modelo teórico.

Otro aspecto de la literatura sobre administración de bibliotecas, y que concierne directamente a esta propuesta, es que los conceptos teóricos y fundamentales no sólo son escasos, sino que están dispersos dentro de toda la literatura profesional. El primer intento de reunirlos fue publicado en *Library Trends*, de enero de 1959.¹⁴ Pero los artículos de tiempo y movimiento y diagramación de flujos.

El tercer intento (es principalmente una guía bibliográfica) se encuentra en *The Management of Libraries and Information Center*¹⁶ de Lowell, un libro escrito en forma de sumario para cursos de administración de bibliotecas.

Las hipótesis de este investigador son que la Bibliotecología debe desarrollar una serie de conceptos fundamentales sobre dirección de bibliotecas, demostrando la interrelación entre ellos. La profesión de bibliotecólogo está en un estado tal de desarrollo, que necesita un cuerpo de teoría sistemática que sirva de apoyo a estudios posteriores de conceptos individuales tales como: 1) teoría organizacional, 2) el proceso de toma de decisiones, 3) el manejo de personal, 4) planeación y desarrollo, 5) control y 6) relaciones públicas.

Propósito de Estudio

Este estudio exploratorio tiene como fin definir la naturaleza de los conceptos fundamentales y de su interacción dentro de un marco teórico de objetivos generales de una biblioteca. Esto ayudará a aislar los principios universales en vez de su aplicación a situaciones específicas. A modo de premisa, la hipótesis de este autor es que dada las características típicas de la organización de una biblioteca, se podría formular para ser desarrollada en un futuro una teoría distintiva acerca de la dirección de las bibliotecas.

El estudio considerará, además, la influencia de los principios establecidos acerca de la administración y dirección de empresas, administración pública y administración educativa en el establecimiento de los principios básicos acerca de las bibliotecas. Los principios sociológicos y los de las ciencias políticas también se tendrán en cuenta cuando sea pertinente.

En términos generales, el fin de este estudio es hacer algo más que una revisión del "estado-del-arte". Se revisará la literatura bibliotecológica para identificar tendencias y contribuciones; se revisará además la literatura relacionada con la administración en otros campos, y se tratará de detectar, si existen, brechas en la literatura sobre administración de bibliotecas. De ser así, se darán sugerencias con el fin de tratar de cerrar esas brechas.

Procedimientos y Métodos

El investigador realizará el estudio siguiendo estos pasos:

1. Análisis de la literatura relacionada con el tema en el campo de las ciencias sociales.

El propósito principal aquí es identificar las raíces de la administración de bibliotecas en dicha literatura.

2. Análisis de la literatura relacionada con el tema en Bibliotecología. Se llevará a cabo un análisis de las tendencias más significativas en la administración de bibliotecas, por medio de la investigación cuidadosa.

sa de la literatura bibliotecológica relacionada con dicho tema.

3. Análisis de los datos obtenidos.

En este paso, los datos serán evaluados en cuanto a su pertenencia y se llevará a cabo una comparación de los pasos precedentes.

Este estudio será realizado en forma de análisis conceptual, esto es, utilizando la investigación teórica en contraposición al análisis que se basa en datos cuantitativos.

“Las palabras y conceptos que usamos son, después de todo, las herramientas que nos facilitan el contacto con el mundo infinitamente complejo en que vivimos. Ellos nos dicen lo que debemos tener en cuenta y lo que debemos ignorar. En mi opinión, la función propia de las ciencias sociales de mitad de siglo es dar al hombre práctico una gran diversidad de conceptos aplicables, una gran variedad de puntos, los conceptos son herramientas, deberá poseer un equipo completo de ellas”.¹⁷

El investigador cree que para “explicar un segmento de clase de fenómeno, para proponer relaciones entre hechos, para estructurar conceptos”¹⁸ es necesario un enfoque teórico.

El análisis de las piezas o elementos es absolutamente necesario porque sólo así pueden colocarse dentro de un patrón significativo con el fin de construir una teoría.¹⁹

Alcance del Estudio

El estudio describirá la naturaleza de los **conceptos fundamentales** y las características de sus componentes, así como también el margen de su influencia en un contexto general, enfocando la atención hacia las generalizaciones amplias. No intentará describir su aplicación en tipos específicos de bibliotecas pero sí incluirá ejemplos cuando sea necesario. No se propone tampoco aquí describir o analizar el uso de técnicas especiales desarrolladas a partir de los **conceptos fundamentales**, como por ejemplo estudios de tiempo y movimiento, clasificación de posiciones o análisis de PERT (Program Evaluation Research Technique).

El investigador no intentará desarrollar una teoría de la administración de bibliotecas, sino únicamente demostrar la naturaleza y relaciones de algu-

nos conceptos esenciales para la construcción de dicha teoría.

Significación del Estudio

Se tiene la esperanza de que la reunión de un grupo de conceptos hasta ahora dispersos dentro de toda la literatura bibliotecológica contribuirá a enfatizar la necesidad de desarrollar una teoría sistemática sobre administración de bibliotecas.

Deberá también ayudar a los bibliotecarios a identificar la relación entre los conceptos sobre administración de bibliotecas y aquéllos de otras disciplinas sociales.

Puede ayudar a clarificar generalizaciones halladas en la literatura sobre administración de bibliotecas. El estudio dará énfasis al valor de un conocimiento y una comprensión cabales de los **conceptos fundamentales** sobre administración de bibliotecas y de su importancia en el establecimiento de políticas y procedimientos fundamentados, Sólo así podremos ver una creciente efectividad en los servicios de las bibliotecas.

Finalmente, como recomendación, el estudio sugerirá futuras posibilidades para la construcción de la teoría de administración de bibliotecas.

Estructura del Estudio

Capítulo I.— Introducción

Descripción de la metodología utilizada y de los problemas hallados a lo largo del estudio.

Capítulo II.— Notas sobre los fundamentos del problema

Raíces de la administración de bibliotecas y linderos de su desarrollo histórico.

Capítulo III.— Concepto de la biblioteca como una organización.

Capítulo IV.— Concepción del proceso de toma de decisiones en las bibliotecas.

Capítulo V.— Concepción de la planeación y desarrollo de una biblioteca.

Capítulo VI.— Concepción del manejo de personal de las bibliotecas.

Capítulo VII.— Concepción de control en las bibliotecas.

Capítulo VIII.— Concepción de relaciones públicas en las bibliotecas

Capítulo IX.— Conclusiones generales y recomendaciones.

NOTAS DE PIE DE PAGINA

- 1) Paul Wasserman and Mary Lee Bundy, eds. **Reader in Library Administration**. Washington, Microcard Editions, 1968, p.v.
- 2) *Ibid.*, p. 1.
- 3) **Administración and Change: Continuing Education in Library Administration**. New Brunswick, N.J., Rutgers University Press, 1969; pp. 1-2.
- 4) U.S. Office of Education, Library Services Research. **Library Research in Progress 1959-64**. Cited by Andrew J. Eaton, **Research in librarianship in the U.S.** Washington, Federal Library Committee, 1970, p. 1.
- 5) **Administration and Change**. . . , p. 9.
- 6) Kenneth H. Plate, **Management Personal in Libraries**. Rockaway, N.J., American Faculty Press, 1970; pp. 15-22.
- 7) Louis R. Wilson and Maurice F. Tauber. **The University Library**, 2ed. New York, Columbia University Press, 1959.
- 8) Joseph L. Wheeler and Herbert Goldhor. **Practical Administration of Public Libraries**. New York, Harper and Row, 1962.
- 9) Mary Lee Bundy. "Conflict in Libraries". **College and Research Libraries**, XXVII, July'66. pp. 431-38.
- 10) Tai Keun Oh. "New Dimensions of Management Theory". **College and Research Libraries**, XXVII, November'66. pp. 431-38.
- 11) Perry D. Morrison. "The career of the Academic Libraries" (unpublished D.L.S. dissertation, University of California, 1960.
- 12) Richard A. Farley. "The American Library Executive. An Inquiry into his contents of the functions of his office" (unpublisher PH.D. dissertation, University of Illinois, 1967).
- 13) *Op. Cit.*
- 14) "Current Trends in Library Administration". **Library Trends**, VII, January'59; pp. 33-491.
- 15) Richard M. Dougherty and Fred J. Heinritz. **Scientific Management of Library**

- Operations.** New York, Scarecrow Press, 1966.
- 16) Mildred H. Lowell. **The Management of Libraries and Information Centers.** Metuchen, N.J., Scarecrow Press, 1968.
- 17) Ronal F. Campbell, W.W. Charters jr., and Willian Gragg. "Improving Administrative Theory and Practical", in R.R. Campbell and J.M. Lipham, eds. **Administrative Theory as a Guide to Action.** Chicago, 1960; pp. 179-80.
- 18) Herbert Goldhor. **An Introduction to Scientific Research in Librarianship.** Washington, U.S. Department of Health, 1969; pp. 42-3.

BIBLIOGRAFIA

- Administration and Change: Continuing Education in Library Administration.** New Brunswick, N.J.; Rutgers University Press, 1969.
- Bowler, Roberta, ed. **Local Public Library Administration.** Chicago, International City Manager's Association, 1964.
- Bundy, Mary Lee. "Conflict in libraries". **College and Research Libraries**, XXVII (July 1966), 253-62.
- Coladarci, Arthur F., and Getzels, J.W. **The use of Theory in Educational Administration.** Standford, Standford University Press, 1955.
- Coney, Donald. "Management in College and University Libraries". **Library Trends**, I (July 1952), 83-94.
- Dale, Ernest. **Management: Theory and Practics.** New York, McGraw-Hill 1965.
- Day, Mark T. "The Library as an organization: A critical Overview of Concepts and Approaches". Unpublished M.A. Thesis, University of Chicago, 1969.
- Dougherty, Richard M., and Heinritz, Fred J. **Scientific Management of Library Operations.** New York, Scarecrow Press, 1966.
- Downs, Anthony. **Inside Bureaucracy.** Boston, Little, Brown and Co., 1967.
- Etzioni, Amitai. **Modern Organizations.** Englewood Cliffs, N.J., Prentice-Hall, 1964.
- Farley, Richard A. "The American Library Executive: An Inquiry into his concepts of the function of his office". Unpublished Ph.D. dissertation, University of Illinois, 1967.
- Getzels, Jacob; James M., and Campbell, Ronald F. **Educational Administration as a Social Process.** New York, Harper and Row, 1968.
- Griffith, Daniel. **Administrative Theory.** New York, Appleton Century Crofts, 1959.

- Hausforfer, Walter.** "Guidance for Administrators". *Library Trends*, VII (January, 1959), 481-91.
- Heinritz, Fred J.** "Quantitative Management in Libraries". *College and Research Libraries*, XXXI (July, 1970), 232-38.
- Heyel, Carl, ed.** *The Encyclopedia of Management*. New York, Reinhol, 1963.
- Holem, Bart E.** "Library and Information Centers Management". *Annual Review of Information Science and Technology*; 1970. Edited by Carlos a Cuadra Chicago, *Encyclopedia Británica*, 1970.
- Haward, Raul.** "The functions of Library Management". *Library Quarterly*, X (July, 1940), 313-49.
- Dittle, Arthur Thomas.** "Management Theories in Public Library Administration in the United States, 1925-1955". Unpublished D.L.S. dissertation, Columbia University, 1961.
- Leavitt, Harold J., and Pondy, Louis R., ed.** *Readings in Managerial Psychology*. Chicago, University of Chicago Press, 1964.
- Lock, Reginald N.** *Library Administration*. 2 ed. London, Crosby Lockwood and son, 1965.
- Lowell, Mildred H.** *The Management of Libraries and Information Centers*. Metuchen, N.J. Scarecrow Press, 1968.
- McDiamird, Errett W.** "Current concepts in Library Administration". *Library Trends* VII (January, 1959), 346-56.
- Morrison, Perry D.** "The career of the Academic Librarian". Unpublished D.L.S. dissertation, University of California, 1960.
- Nash, William V.** "Characteristics of Administrative Heads of Public Libraries in various Communications Categories". Unpublished Ph.D. dissertation, University of Illinois, 1964.
- Nigro, Félix A.** *Model Public Administration*. New York, Harper and Row, 1956.
- Oh, Tai Keun.** "New Dimensions of Management Theory". *College and Research Libraries*, SSVII (November, 1966). 431-38.
- Olive, Betsy Ann.** *Management: A subject Listing of Recommended Books, Pamphlets and Journals*. Ithaca, N.Y., Graduate School of Bussiness and Public Administration, Cornell University: 1965.
- Orr, Richard H. and others.** "Development of Methodologic Tools for Planning and Managing Library Services". *Bulletin of the Medical Library Association*, LVI

(July, 1968); 235-67; LVI (October, 1968); 380-403.

Plate, Kenneth H. **Management Personnel in Libraries**. Rockaway, N.J., American Faculty Press, 1970.

Rayward, W. Boyd. "Libraries as Organizations". **College and Research Libraries**, XXX (July, 1969); 321-26.

Shaw, Ralph R. "Scientific Management in the Library". **Wilson Library Bulletin**, XXI (January, 1947); 349-52.

Stebbins, Kathleen B., and Mohrhardt, Foster E. **Personnel Administration in Libraries**, 2 ed. New York, Scarecrow Press, 1966.

Strauss, Lucille T., Striebe, Irene M.; and Brown, Albert L. **Scientific and Technical Libraries; Their Organization and Administration**. New York, Interscience Publishers, 1964.

Thompson, James. **An Introduction to University Library Administration**. Hamden, Conn., Archon Books, 1970.

Wasserman, Paul. "Toward a Methodology for the formulation of objectives in Public Libraries: An Empirical Analysis". Unpublished Ph.D. dissertation, University of Michigan, 1961.

Wasserman, Paul and Bundy, Mary Lee, eds. **Reader in Library Administration**. Washington, Microcard Editions, 1968.

Wasserman, Paul, and Daniel, Evelyn. "Library and Information Center Management". **Annual Review of Information Science and Technology 1969**. Edited by Carlos A. Cuadra, Chicago, Encyclopedia Britannica, 1969.

Wheeler, Joseph L., and Goldhor, Herbert. **Practical Administration of Public Libraries**. New York, Harper and Row, 1967.

Wilson, Louis R., and Tauber, Maurice F. **The University Library**. 2 ed. New York, Columbia University Press. 1956.