

# Necesidades de información de los investigadores del Subsistema de Humanidades, UNAM: avances

ANA MARÍA LÓPEZ JARAMILLO  
Posgrado en Bibliotecología  
y Estudios de la Información

**L**a información se necesita en todo lo que se hace, esto es una constante desde la Antigüedad hasta nuestros días. Por tanto, la información se utiliza para satisfacer necesidades básicas o para cubrirlas en otros niveles más elevados, como la creación de nuevos conocimientos. De las actividades del hombre, una de las más importantes en el área de investigación es la necesidad por obtener información, ya que la requiere para crear otros conocimientos.

Todo lo que se hace en los sistemas de información (seleccionar y adquirir, pasando por la sistematización hasta la difusión de la información) tiene como objetivo principal el usuario; sin embargo, lo que no se considera en la práctica es su estudio sistemático y los resultados como base para el diseño y disposición de los servicios de información o de cualquier actividad. Por consiguiente, el problema de esta investigación tiene como base las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son las necesidades de información de los investigadores del Subsistema de Humanidades de la UNAM? y ¿hay similitudes en las necesidades de información de este sector?
- ¿Cuál es la temática de los documentos?
- ¿Cuál es la actualidad de los documentos citados?
- ¿En qué lengua se publican?

Conviene recordar que la biblioteca es la responsable de crear estrategias, desarrollar y fortalecer la colección y guiar a los investigadores hacia las fuentes y servicios adecuados a sus necesidades. Esto no es una labor basada en la intuición: debe ser el resultado de estudios que permitan conocer quiénes son y qué hacen sus usuarios. Por ende, deben realizarse estudios en forma continua pues las necesidades de información son dinámicas, lo que implica un cambio constante.

Estudiar las necesidades de información de las diferentes comunidades es una tarea compleja, ya que existe un número importante de variables; sin embargo, las necesidades, lejos de seguir pautas desordenadas, han demostrado características semejantes en determinadas grupos de afinidad. Por consiguiente, esta investigación intenta identificar las necesidades de información de los investigadores del Subsistema de Humanidades de la UNAM y establecer si las necesidades de información identificadas son similares en este sector, así como

establecer la temática de los documentos referenciados, identificar la vinculación del campo de trabajo de cada instituto y centro de investigación con otras áreas del conocimiento, establecer la actualidad y la obsolescencia de los documentos referenciados e identificar los idiomas de los documentos citados.

Asimismo, se parte de la siguiente hipótesis: las necesidades de información de los investigadores del Subsistema de Humanidades de la UNAM son específicas e individuales, no obstante, es posible identificar características comunes en cada uno de los sectores, el de humanidades y ciencias sociales, que conforman dicho subsistema.

Además, los investigadores de humanidades utilizan documentos de diferentes áreas del conocimiento, es decir, no se basan exclusivamente en su área de investigación; los humanistas utilizan material con una antigüedad mayor que los científicos sociales y que los experimentales; por tanto, los documentos tienen una obsolescencia menor que en las otras comunidades. Los humanistas hacen mayor uso de documentos escritos en otras lenguas que las otras comunidades científicas.

Las unidades de observación, para esta investigación, son las referencias citadas en los documentos publicados por los investigadores adscritos a los institutos y centros del Subsistema de Humanidades de la UNAM.

Para este estudio se optó por el método llamado análisis de referencias, el cual ha sido utilizado para conocer el uso y las necesidades de información de determinados colectivos de usuarios, consistente en analizar la bibliografía referenciada por éstos en sus trabajos de investigación que aparecen en las publicaciones periódicas, monografías, actas de congresos o en cualquier otro documento.<sup>1</sup>

El análisis de referencias es una técnica bien establecida, aunque hay que considerar algunas cuestiones, por ejemplo, no hay que suponer que el autor haya leído todo lo que cita, tampoco que cite todo lo que ha leído; es muy importante tener presente que los autores suelen citar los documentos a los que tienen fácil acceso. Si citan sólo los documentos existentes en su biblioteca, los fondos de ésta parecerán más útiles de lo que son en realidad; en cambio, si los autores se refieren constantemente a documentos que no existen en su biblioteca, puede ser conveniente que ésta adquiera dichos documentos.

En virtud de lo cual, la técnica de datos cuantificables<sup>2</sup> fue la seleccionada para esta investigación, pues permite recopilar, organizar, clasificar y analizar un conjunto de información, y como instrumentos varios

---

1 Sanz Casado, *Manual de estudios de usuarios*, 105.

2 Juan José Calva González, *Las necesidades de información: fundamentos teóricos y métodos* (México: CUIB, UNAM, 2004), 264.

formatos cuya finalidad es concentrar los datos de las referencias. Para probar esta hipótesis, se tomaron las siguientes variables:

- Temática de la demanda documental (qué áreas del conocimiento tienen mayor interés para el usuario).
- Actualidad de los documentos (grado de actualidad de los documentos utilizados y su obsolescencia).
- Capacidad idiomática (capacidad que tiene el usuario de comprender y trabajar en distintas lenguas).

Entre las funciones de la Universidad se encuentra la investigación, que se realiza en los centros e institutos creados para tal fin. El personal académico que desempeña estas labores son los investigadores, quienes requieren de apoyo informativo para desempeñar eficientemente su actividad.

El proceso de institucionalización de la investigación social y humanística en la UNAM se dio por la creación de institutos y centros que, de acuerdo con el actual esquema de organización universitaria, constituyen el Subsistema de investigación en Humanidades. La actividad de investigación se lleva a cabo en nueve institutos y seis centros que realizan investigación.

Las unidades de análisis para esta investigación, como ya se dijo, son las referencias citadas en los documentos

publicados por los investigadores adscritos a los institutos y centros, con especialidad en humanidades y ciencias sociales.

Para llegar a las unidades de análisis, se eligió como método idóneo para el desarrollo de esta investigación el muestreo en dos etapas:<sup>3</sup>

- *Primera etapa.* La población de esta primera etapa está integrada por 759 investigadores del Subsistema de Humanidades de la UNAM.
- *Segunda etapa.* Aquí cambian las unidades muestrales de la población: ahora son los documentos publicados por los investigadores seleccionados como muestra en la etapa anterior.

## MARCO DE MUESTRA DE LA PRIMERA ETAPA

Por tanto, el marco de la muestra estará integrado con los nombres de cada uno de los sujetos de dicha población. El método aleatorio estratificado es el que se utilizará en esta etapa, requiere disponer de un listado detallado, con los nombres de los investigadores que integran cada estrato y que en conjunto constituyen el total de la población.

---

3 También llamado muestreo bietápico: en la primera etapa se selecciona una muestra de  $n$  estratos; mientras que en la segunda se selecciona, independientemente de cada estrato de la primera etapa, una submuestra.

## MÉTODO DE SELECCIÓN DE LOS INVESTIGADORES

El método de selección de la muestra en esta etapa es el estratificado proporcional, lo que implica dividir la población en grupos, para obtener representatividad de cada división y compararlos entre sí. En este caso, la población se dividió primero en las dos grandes áreas que constituyen el Subsistema de Humanidades de la UNAM, ciencias sociales y humanidades; a su vez, estas áreas se estratificaron con base en la especialidad de cada centro o instituto, cuyas especialidades corresponden a una u otra área (véase el cuadro 1). En este tipo de método, se toma una muestra simple al azar de cada estrato.

## TAMAÑO DE LA MUESTRA

Una vez identificada la población, establecido y revisado el marco de la muestra y definidos los estratos con los que se trabajará, fue necesario obtener el tamaño de la muestra, es decir, cuántos individuos se elegirán.

Para esto se utilizó la tabla de Ronald R. Powell,<sup>4</sup> la cual indica cuántos elementos se requerirán, según sea

---

4 Tabla para determinar el tamaño de la muestra de una población dada. Ronald R. Powell, *Basic Research Methods for Librarians* (Nueva Jersey: Ablex, 1991), 75.

el total de la población objeto de estudio. Dicha tabla representa la aplicación de la fórmula estadística. Por consiguiente, para obtener la muestra de investigadores a los que se les solicitará la lista de sus publicaciones, se partió del total de la población del subsistema: 373 investigadores del área de ciencias sociales y 386 del área de humanidades, la cual está integrada por 759 individuos. Para esta población, la tabla de Powell establece como muestra 254 investigadores. Ese tamaño de la muestra se debe distribuir proporcionalmente, primero, en cada área: ciencias sociales y humanidades; posteriormente, en cada uno de los subgrupos que se formaron.

Para determinar la proporción de investigadores que debe integrar cada área se usó la fórmula:  $nh = N_h \left( \frac{n}{N} \right)$ ,<sup>5</sup> obteniendo como resultado de la aplicación  $N$

125 investigadores del área de ciencias sociales y 129 del de humanidades. Los resultados se presentan en el cuadro 1.

---

5  $nh$  = tamaño de las muestras en cada uno de los estratos;  $N_h$  = tamaño de los estratos;  $N$  = tamaño de la población;  $n$  = tamaño de la muestra total. Resolviendo, tenemos: área de ciencias sociales  $nh = 373 (254) = .4914 \times 254 = 124.82$ . 759. Área de humanidades  $nh = 385 (254) = .5085 \times 254 = 129.17$ . 759.

## Necesidades de información de los investigadores...

**Cuadro 1.** Distribución de la muestra por institutos y centros.  
Subsistema de Humanidades, UNAM

Institutos y centros	Investigadores	Fracción de los grupos	Muestra / nh
<b>Área de Ciencias Sociales</b>			
I. I. Antropológicas	51	.0671	17
I. I. Económicas	72	.0948	24
I. I. Jurídicas	78	.1027	26
I. I. Sociales	77	.1014	26
CISAN	21	.0276	7
CEIICH	27	.0355	9
CRIM	47	.0619	16
<b>Subtotal</b>	373	.3883	125
<b>Área de Humanidades</b>			
I. I. Bibliográficas	27	.0355	9
I. I. Estéticas	45	.0592	15
I. I. Filológicas	124	.1633	41
I. I. Filosóficas	38	.0500	13
I. I. Históricas	42	.0553	14
CESU	66	.0869	22
CCYDEL	20	.0263	7
CUIB	24	.0316	8
<b>Subtotal</b>	386	.4318	129
<b>Total de investigadores</b>	759		254

## MARCO DE MUESTRA DE LA SEGUNDA ETAPA

Al igual que en la etapa anterior, se necesita contar con un marco de la muestra que, en este caso en particular, es un catálogo que integra una tarjeta con la referencia de cada uno de los documentos publicados por cada investigador. Las referencias de tales documentos se obtuvieron

de los listados proporcionados por los investigadores, la condición para formar parte de la población era contar con un grupo de referencias localizables como notas a pie de página o como un listado al final del documento; por tanto, no forman parte de la población las reseñas de libros, novelas, notas breves, entre otros. El catálogo se organiza de igual forma en que se estratificó la población en la primera muestra.

### **MÉTODO DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA**

El método elegido para seleccionar la muestra en esta etapa fue nuevamente el estratificado proporcional. Del mismo modo que en la primera etapa, se obtuvo una muestra por estrato mediante un muestreo simple al azar, en el que la población son los 8 389 documentos publicados.

### **TAMAÑO DE LA MUESTRA**

Al igual que en la primera etapa, se utilizó la tabla de Powell para saber cuál es la muestra para una población de 8 389 documentos y distribuir aquélla en forma proporcional en los subestratos. El resultado obtenido en esta etapa es un listado de los documentos que se recopilaron para obtener las unidades de análisis, las cuales son las referencias citadas en los documentos de la muestra.

## Necesidades de información de los investigadores...

**Cuadro 2.** Distribución de la muestra por institutos y centros.  
Subsistema de Humanidades, UNAM

Institutos y centros	Documentos publicados	Fracción de los grupos	Muestra / nh
<b>Área de Ciencias Sociales</b>			
I. I. Antropológicas	439	.1118	19
I. I. Económicas	852	.2170	37
I. I. Jurídicas	973	.2478	43
I. I. Sociales	890	.2267	39
CISAN	154	.0392	7
CEIICH	285	.0726	12
CRIM	332	.0845	15
<b>Subtotal</b>	3925	.4678	172
<b>Área de Humanidades</b>			
I. I. Bibliográficas	227	.0508	10
I. I. Estéticas	674	.1509	29
I. I. Filológicas	1286	.2880	56
I. I. Filosóficas	518	.1160	23
I. I. Históricas	516	.1155	23
CESU	624	.1397	27
CCYDEL	299	.0669	13
CUIB	320	.0716	14
<b>Subtotal</b>	4 464	.5321	195
<b>Total de documentos publicados</b>	8 389		367

El trabajo inicia con la búsqueda bibliográfica, exposición de los elementos teóricos necesarios para sustentar el tema sobre necesidades de información. Después, se revisa el tema de la investigación en el

Subsistema de Humanidades de la UNAM, con un enfoque general; continuando con las funciones y objetivos de los institutos y centros que integran el área de humanidades del subsistema.

Por último, se presenta el desarrollo del trabajo, empezando con la descripción de la metodología utilizada; posteriormente, se describe el análisis y discusión de los resultados, tomando como base los elementos teóricos y de referencia; además, se incluyen las conclusiones, obras consultadas y anexos.