

USUARIOS DE LA INFORMACIÓN:

estudios, métodos
y comunidades sociales

Juan José Calva González
Coordinador



Z678.88 Usuarios de la información : estudios, métodos y comunidades
U883 sociales / Coordinador Juan José Calva González. - México :
UNAM. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la
Información, 2022.
xi, 302 p. - (Usuarios de la información)
ISBN: 978-607-30-6169-8

1. Usuarios de la biblioteca - Estudio de casos. 2. Servicios de
información - Estudio de casos. 3. Comunidades - Estudio de casos.
5. Comportamiento informativo. I. Calva González, Juan José, coor-
dinador. II. ser.

Primera edición: 24 mayo 2022

D. R. © UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información
Circuito Interior s/n, Torre II de Humanidades,
pisos 11, 12 y 13, Ciudad Universitaria, C. P. 04510,
Alcaldía Coyoacán, Ciudad de México

ISBN: 978-607-30-6169-8

Esta edición y sus características son propiedad de la Universidad
Nacional Autónoma de México. Prohibida la reproducción total o
parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los
derechos patrimoniales.

Publicación dictaminada

Impreso y hecho en México

Contenido

INTRODUCCIÓN	vii
Juan José Calva González	
HACIA UNA TIPOLOGÍA DE USUARIOS DE INFORMACIÓN	13
Isabel Villaseñor Rodríguez	
HERMENÉUTICA DEL SURGIMIENTO DE LAS NECESIDADES DE INFORMACIÓN EN LOS ESTUDIOS DE USUARIOS DE INFORMACIÓN	27
Juan Antonio Gómez García	
MODELO DE CUESTIONARIO PARA EL ESTUDIO DE NO-USUARIOS DE BIBLIOTECAS	41
Flor de María Silvestre Estela Murilo Bastos da Cunha	
LOS USUARIOS DE LA BIBLIOTECA DEL CONSERVATORIO NACIONAL DE MÚSICA Y EL MODELO NEIN	57
Carolina del Olmo Prisciliano Angélica Guevara Villanueva	
MODELO MIXTO PARA CARACTERIZAR EL COMPORTAMIENTO INFORMATIVO DE LOS MÉDICOS PSIQUIATRAS EN SU PRÁCTICA CLÍNICA (CIMP)	81
Gerardo Ruiz López	
ACERCAMIENTO A LA COMUNIDAD DE USUARIAS DE LA INFORMACIÓN DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PREESCOLAR DE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL	105
Claudia Monserrath Sánchez Rocha Juan Pablo Quiñones Peña	
NECESIDADES DE INFORMACIÓN DE UNA POBLACIÓN NATIVA DE LA SELVA DEL PERÚ: EL CASO DE LA COMUNIDAD NATIVA WAYKU EN LAMAS, DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN, PERÚ	127
Ana María Talavera-Ibarra Liubenka Obrenovich Rojas	

NECESIDADES Y COMPORTAMIENTO INFORMATIVO DE LOS MEDIADORES DE SALAS DE LECTURA, SAN LUIS POTOSÍ, MÉXICO	149
Janett Ruiz Gómez	
EL ESTUDIO DEL COMPORTAMIENTO INFORMATIVO DE CIUDADANOS/AS DESAVORECIDOS/AS EN URUGUAY: HACIA SERVICIOS DE INFORMACIÓN A LA COMUNIDAD (SIC)	163
Martha Sabelli	
LOS ESTUDIOS DE USUARIOS EN LA FORMACIÓN ACADÉMICA EN ARCHIVOLOGÍA Y BIBLIOTECOLOGÍA EN ARGENTINA Y BRASIL: LAS COMUNIDADES DE USUARIOS DE DIFERENTE ORDEN	185
Lucrecia Felquer Fernanda Frasson Martendal	
UNA APROXIMACIÓN HACIA EL CONOCIMIENTO DE LAS NECESIDADES Y HÁBITOS EN EL PROCESO DE BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN DE LA COMUNIDAD DOCENTE DE NIVEL SECUNDARIA DEL DISTRITO FEDERAL	205
Angélica Guevara Villanueva	
LOS USUARIOS DE ARCHIVOS HISTÓRICOS EN URUGUAY: ESTUDIO COMPARATIVO DEL COMPORTAMIENTO INFORMATIVO EN MONTEVIDEO Y EN PAYSANDÚ	231
Martha Sabelli Alejandra Villar	
LOS COLEGIOS INVISIBLES COMO RECURSO DE INFORMACIÓN PARA EL ESTUDIO DE COMPORTAMIENTO INFORMATIVO ENTRE LOS CIENTÍFICOS. EL CASO DE LA COLECCIÓN PARTICULAR DE LA DRA. ATLÁNTIDA COLL-OLIVA DE HURTADO	251
Antonia Santos Rosas	
¿QUÉ TANTO IMPORTAN LOS USUARIOS DE LA INFORMACIÓN?	269
Judith Licea de Arenas	
APORTACIONES DE LOS ESTUDIOS DE USUARIOS A LA TEORÍA BIBLIOTECOLÓGICA	285
Juan José Calva González	
CONCLUSIONES.	299

¿Qué tanto importan los usuarios de la información?

JUDITH LICEA DE ARENAS

Universidad Nacional Autónoma de México, México

INTRODUCCIÓN

Si el principal objetivo de la investigación es crear nuevo conocimiento por medio de la lógica deductiva o del razonamiento inductivo,¹ es pertinente remontarse a lo expresado por varios autores para preguntarse cuál es la situación actual de la bibliotecología, si hay cambios o lo que podría ser lo mismo. ¿Hay aportaciones?

Busha y Harter² han señalado que una gran parte de la investigación en bibliotecología ha sido dispareja en calidad y metodológicamente débil. De acuerdo con Shaughnessy,³ la utilización del término investigación ha sido muy laxa: ha permitido llamar investigación a lo que no es. Martyn y Lancaster⁴ expresan que la

1 R. R. Powell. Basic research methods for librarians.

2 C. A. Busha y S. P. Harte. *Research methods in librarianshp: techniques and interpretarions.*

3 T. W. Shaughnessy. *Library research in the 70s: problems and prospects.*

4 J. Martyn y F. W. Lancaster. *Investigative methods in library and information science: an introduction.*

investigación en bibliotecología ha estado basada más en la opinión que en la investigación.

Shera⁵ abunda: la investigación en bibliotecología ha sido más bien provinciana, con características de parroquial, que de aplicación general. O bien, tomar en cuenta, es decir, no echar en saco roto, lo dicho por Butler en la tercera década del siglo pasado:

La biblioteconomía, en particular, adquirirá carácter científico únicamente en la medida en que se conforme, en lo esencial, con los métodos de pensamiento habituales en el moderno temperamento. Cada línea de su síntesis intelectual ha de partir de fenómenos objetivos que tendrán que ser examinados con todo el rigor de la observación científica. Deberán identificarse los elementos, determinándose sus funciones. Habrán de emplearse todos los medios de que se pueda echar mano para el aislamiento de las actividades y su medición cuantitativa. Lo intangible deberá identificarse por cualesquiera efectos secundarios que puedan percibirse. Hasta donde sea posible, deberán formularse explicaciones en un encañamiento de causas inmediatas. Cuando se trate de complejidades cuyo control causal sea impracticable, tendrán que establecerse relaciones cuantitativas por medio del análisis estadístico de muestras numéricas. Será necesario desarrollar hipótesis para explicar las variaciones observadas, así como los nuevos métodos inventados para demostrar su validez.⁶

Podemos estar de acuerdo o en desacuerdo con lo que los autores antes mencionados señalaron, pero lo que no debe olvidarse es que las escuelas de bibliotecología son las instituciones que deben enseñar a investigar, donde, además, sus profesores tienen que practicar la investigación en la docencia, para la docencia y para examinar de cerca problemas con el fin de aportar soluciones ¿En qué medida las instituciones de formación de bibliotecólogos fomentan el aprendizaje de la investigación entre sus estudiantes? En el siguiente cuadro aparecen las instituciones que ofrecen los

5 J. H. Shera y J. H. "Darwin, Bacon, and research in librarianship".

6 P. Butler. *Introducción a la biblioteconomía*.

estudios de licenciatura y posgrado en el país: ¿en cuántas de ellas se estudian a los usuarios en particular?

Institución	Licenciatura	Maestría	Doctorado
IPN	X		
UACH	X	X	
UACJ		X	
UAEM	X		
UANL	X		
UASLP	X	X	
UdG	X		
UNACH	X		
UNAM	X	X	X
UNO	X	X	

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con Kumar, la investigación “[...] conduce a examinar, cuidadosamente, de cerca, una serie de eventos para poder tratar o probar”,⁷ además de experimentar o cambiar. ¿Cómo se puede llegar a ello? Repetimos, la formación en la investigación es fundamental, por tanto ¿en cuántas de las instituciones antes mencionadas se estudian a los usuarios? A continuación, sólo se proporciona información sobre los acercamientos a los usuarios en la primera y la última institución universitarias creadas para formar bibliotecólogos:

Institución	Licenciatura	Maestría
UNAM	Usuarios de la Información	Estudios de Usuarios
		Educación de Usuarios
UNO	Usuarios de la Información	Usuarios de la Información
	Estudios de Usuarios	Estudios de Usuarios
	Elaboración de Programas de Formación de Usuarios	

Fuente: Elaboración propia.

7 R. Kumar. *Research methodology: a step-by-step guide for beginners*, 11.

Cabe señalar que los alumnos de licenciatura de la UNAM cursan asignaturas tales como Introducción a la Investigación, Métodos de Investigación Cuantitativos, Métodos de Investigación Cualitativos, además de dos semestres de Seminario de Titulación. Los estudiantes de la licenciatura y de la maestría de la UNO tienen incluidos en sus planes de estudios los siguientes cursos o seminarios: licenciatura: Desarrollo de Proyectos de Titulación, Seminario de Titulación, Proceso de Conocimiento Científico, Introducción a la Estadística, y Pensamiento Crítico; maestría: Seminario de Metodologías de Investigación Cualitativas y Desarrollo de Proyectos de Titulación.

Es sabido que las licenciaturas o los posgrados que se establecieron y se están estableciendo en nuestro país no siempre obedecen a necesidades, sino a intereses personales de quien o quienes están en el poder. Prueba de ello son las licenciaturas en gastronomía y en locución de deportes, por ejemplo. De esta manera, la posibilidad de estudiar a los usuarios en sus diferentes aspectos es remota ¿Por qué en Gran Bretaña desde hace varias décadas los usuarios son motivo de preocupación y de estudio? ¿Hay alguna relación entre el avance científico y tecnológico del país y la atención que se da a los estudiantes en las escuelas de bibliotecología? ¿La diferencia entre Gran Bretaña y México es que en el segundo país se soslaya su presencia porque lo que importa es una formación general que permita obtener el trabajo que sea, muchas veces sin estar preparado para ello? ¿Por qué en aquel país Maurice Line o Tom Wilson publican investigaciones fundamentales? ¿O antes que ellos, científicos de la talla de John Desmond Bernal⁸ inician formalmente los estudios de usuarios? ¿Por qué los estudios en las universidades de Loughborough o de Gales, por ejemplo, llegan a ser de tanta importancia?

Para muestra, el año de 1980 la Maestría en Comunidades de Información del College of Librarianship Wales ya incluía lo que aún no se estudia en las universidades mexicanas, a saber:

8 Royal Society Scientific. *Information Conference*.

El objetivo de este programa de estudio es identificar y analizar las necesidades y usos de la información de diferentes comunidades de información con el propósito de valorar los problemas del diseño y la eficacia de los sistemas de información.

Las cuatro áreas de estudio son las siguientes:

- a) Transferencia de la información: El flujo de información formal e informal. Identificación de comunidades de información de acuerdo con estudios del flujo de información. Patrones de transferencia de información en varias comunidades: características, naturaleza y significado para el diseño de sistemas de información. Modelado de la transferencia y disseminación de la información. La “explosión de la información” y sus efectos sobre la organización de la transferencia de información. Los patrones de transferencia de información: orientaciones cuantitativas: análisis bibliométricos. Procesos, teorías y leyes relativas al registro, recuperación y disseminación de la información.
- b) Necesidades de información: El individuo como un sistema procesador de información: procesos mentales involucrados en las necesidades de información y en la solución de problemas. Las actividades de acopio de información: motivación y orientación profesional. Interacción entre los individuos y el sistema de información. Sistemas interpersonales de comunicación y la generación de información. El contenido de la información: ordenamiento y modos de presentación y disseminación.
- c) El uso de la información: Factores sociales, políticos, económicos, etc., que afectan el uso de la información. Efectos del uso de la información sobre los cambios sociales y tecnológicos. Sistemas nacionales de información y la difusión de la innovación. Economía del uso de la información: recursos humanos, planeamiento, desarrollo económico y educativo. Limitaciones éticas y legales sobre la transferencia de la información. Barreras al flujo de la información:

Usuarios de la información...

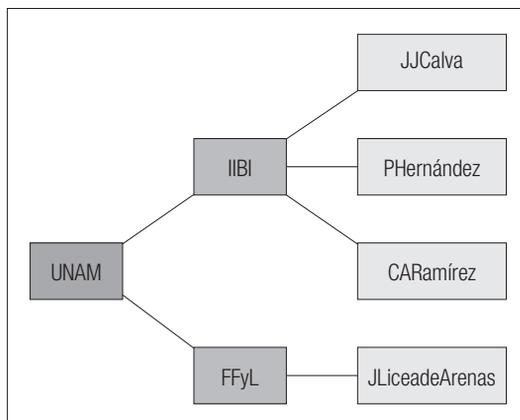
lingüísticas, políticas y tecnológicas. Formación de políticas de información nacionales e internacionales.

- d) Estudio de una comunidad específica de información o Tesis: varía de acuerdo con el candidato.

¿Por qué a cerca de 40 años del programa de estudios antes señalado todavía se hace referencia en los programas nacionales a conceptos desactualizados como Educación de usuarios o Formación de usuarios?

¿Por qué en México sólo un reducido número de personas se dedica profesionalmente a estudiar a los usuarios, además de participar en la formación de estudiantes para la investigación formativa? (Fig. 1-2):

Figura 1. Investigadores de la UNAM estudiosos de los usuarios



Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con lo anterior, intentaremos acercarnos en el tiempo, en el espacio y metodológicamente al tema que nos ocupa. Para ello, señalaremos que el primer estudio de usuarios en México fue el siguiente:

Figura 2. Tesis sobre usuarios presentadas por investigadores de la UNAM



Fuente: Elaboración propia.

Licea de Arenas J. "Problemas de los usuarios: una encuesta". En *Seminario Latinoamericano sobre Preparacao da Cientistas da Informacao*. México, 1972. Rio de Janeiro, Instituto Brasileiro de Bibliografia e Documentacao, 1972, 285-313.

Usuarios de la información...

El primer artículo sobre usuarios publicado en el Anuario de Biblioteconomía (ANUBI) fue el que se da a continuación:

Licea de Arenas J. "Análisis de los hábitos y problemas en el uso de la información de los profesores de las escuelas de medicina veterinaria y zootecnia". *Anuario de Bibliotecología, Archivología e Informática* 1974; época 3, 3: 73-161.

En *Investigación Bibliotecológica* el primer artículo publicado fue el que se señala:

Ramírez Leyva E. M. "Factores que inciden en la frecuencia de uso de las bibliotecas públicas". *Investigación Bibliotecológica* 1987; 1(2).

La primera tesis en el extranjero de una mexicana se indica a continuación:

Licea de Arenas J. *Information use by faculty of agriculture and veterinary medicine: a case study*. Magister in Scientia Bibliothecaria. University of Wales. Aberystwyth, Gales, Gran Bretaña. 1981.

La primera tesis de licenciatura presentada sobre usuarios en la Universidad Nacional Autónoma de México fue la que se indica enseguida:

Collazo Reyes F. *Problemas de la información científica en la investigación biomédica en el Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional*. Tesis. UNAM. Lic. en Bibliotecología. 1983.

La primera tesis de maestría sobre usuarios presentada en la Universidad Nacional Autónoma de México fue la que se señala más adelante:

Martínez Arellano F. F. *Impacto del uso de un catálogo en línea en una biblioteca universitaria*. Tesis. UNAM. Maestro en Bibliotecología.

logía. 1993.

La primera tesis de doctorado sobre usuarios de la Universidad Nacional Autónoma de México fue la que se da a continuación:

Ramírez Velázquez C. A. *La satisfacción de las necesidades de información como factor de cambio de la identidad indígena en la comunidad amuzga*. Tesis. UNAM. Doctor en Bibliotecología y Estudios de la Información. 2013.

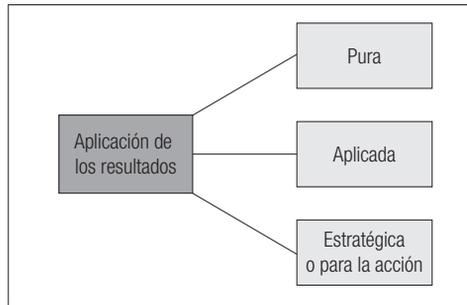
MÉTODOS

Se analizó una variedad de fuentes para identificar los estudios de usuarios realizados en México: la primera revista universitaria en bibliotecología editada en el país: *Anuario de Biblioteconomía*, en sus diferentes series; la revista *Investigación Bibliotecológica* y las tesis de licenciatura, maestría y doctorado presentadas, también en la primera institución universitaria formadora de bibliotecólogos, la Universidad Nacional Autónoma de México, por medio de la base de datos TESIUNAM. De acuerdo con lo anterior, intentamos responder las siguientes preguntas básicas, que se formulan cuando se hace investigación: ¿quién, qué, dónde, cuándo, por qué y cómo?, –es decir, las conocidas en inglés como las cinco “w” y la “h” en relación con los estudios sobre usuarios que se han realizado en México. Asimismo, cada uno de los títulos localizados se caracterizaron de acuerdo con lo señalado por Kumar⁹ en relación con la tipología de la investigación de acuerdo con su aplicación, objetivos del estudio, los métodos de investigación y los diseños para acopiar datos empíricos cualitativos y la orientación de las investigaciones según Bunge,¹⁰ representados de la siguiente manera (Fig. 3-7):

9 Kumar R. *Op. cit.*

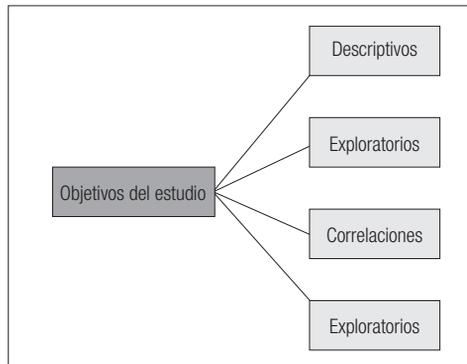
10 Bunge M. Filosofía de la investigación científica en los países en desarrollo. *Acta Científica Venezolana* 1968; 19: 118-123.

Figura 3. Tipología de los estudios desde el punto de vista de su aplicación



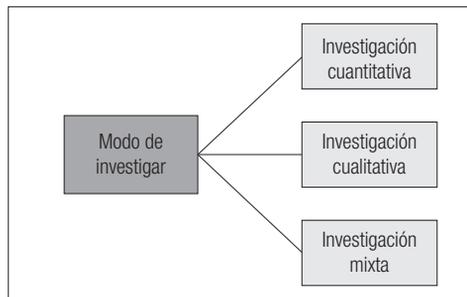
Fuente: Elaboración propia.

Figura 4. Propósitos de los estudios



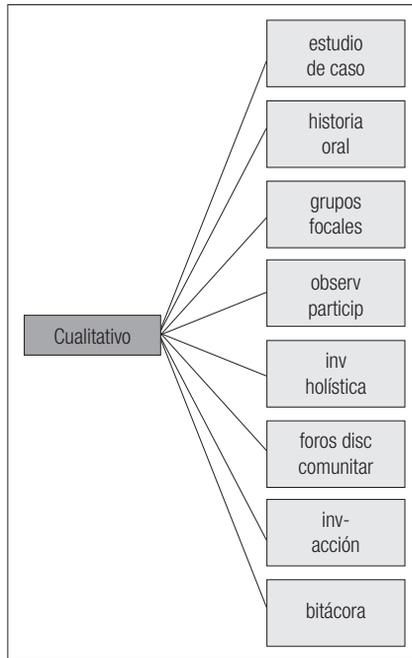
Fuente: Elaboración propia.

Figura 5. Métodos de investigación



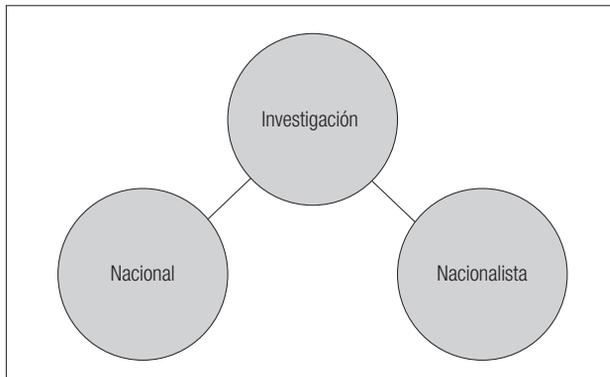
Fuente: Elaboración propia.

Figura 6. Métodos de investigación



Fuente: Elaboración propia.

Figura 7. Orientación de la investigación



Fuente: Elaboración propia.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El número de artículos publicados en las dos revistas especializadas publicadas por la UNAM a partir del año 1961, así como el de las tesis presentadas en la misma institución evidencian la falta de interés hacia los usuarios de diferentes tipos de bibliotecas y de comunidades de información. Por tanto, ¿cómo conocer las fortalezas y debilidades de los usuarios para conformar servicios de información *ad hoc* si no se les estudia?, ¿cómo acercarse a su conocimiento? ¿Quién debe estudiarlos, quienes se encuentran en proceso de formación, aquellos que son investigadores profesionales o los que están en pleno ejercicio profesional? (Cuadro 1-2).

Cuadro 1. Artículos publicados sobre usuarios en ANUBI e Investigación Bibliotecológica

Título	Fascículos publicados	No.artículos publicados	No.artículos sobre usuarios
ANUBI (1961-)	24	195	2
Inv.Bibliotecol (1986-)	81	586	32

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 2. Tesis de licenciatura, maestría y doctorado sobre usuarios incluidas en TESIUNAM

Título/grado	Lapso cubierto	Tesis registradas	Tesis sobre usuarios
Licenciado	1965-2019	1052	70
Maestro	1962-2019	413	57
Doctor	1995-2019	78	7

Fuente: Elaboración propia.

La decisión de estudiar a los usuarios no es un asunto insustancial puesto que la caracterización de los usuarios tiene que relacionarse con la institucionalización de los servicios que únicamente se justifican si cumplen sus objetivos y funciones; es decir, cuando dejan de lado lo trivial para aproximarse a un diagnóstico certero

del estado de salud no sólo de los usuarios, sino también de los servicios, entre los que destaca la limitación de la alfabetización informacional. De esta manera, sólo podrán tomarse acciones para favorecer a los usuarios de acuerdo con datos empíricos plenamente fundamentados obtenidos de una radiografía y no de sospechas, opiniones, imaginaciones fantasías o visiones, es decir, análisis dirigidos hacia la acción.

Evidentemente debe buscarse que los resultados de cualquier estudio sobre usuarios tengan como propósito una aplicación de acuerdo con los objetivos del estudio, que en la mayoría de los artículos publicados y las tesis realizadas fueron de tipo descriptivo de comunidades variopintas, ubicadas principalmente en la Ciudad de México, en algunos casos con una diferencia de cinco años entre el acopio de datos empíricos y la presentación del examen de grado.

¿Por qué se hicieron los estudios? Para identificar las necesidades de información y comportamiento informativo [sic] con el fin de que la bibliotecología se acerque a otros sectores al establecimiento de bibliotecas y a realizar más estudios. Dado que los estudios de usuarios son el diagnóstico, la radiografía, el paso previo a la solución, éstos pueden representarse de la siguiente manera:

Problema → estudio → hallazgos → diagnóstico → acción

Es decir, las tesis o los artículos se limitan al diagnóstico esperando que la bibliotecología se acerque a “otros sectores”, se “creen biblioteca” o se “hagan más estudios”; no se toman acciones para subsanar las debilidades de los usuarios. De esta manera, si los objetos de estudio tienen que tratarse con el método y el fin universales de la ciencia, de acuerdo con Bunge,¹¹ conviene preguntarse de qué manera tienen que orientarse los estudios de usuarios ¿deben tener rasgos nacionales, que vean hacia afuera, o nacionalistas que sean únicamente de interés local, es decir, que

11 *Ibidem.*

sólo sean para consumo interno? Por tanto, la investigación al respecto tiene que ser *investigación de huarache*,¹² la que debe estar encaminada a aprender lo que está al alcance, al entendimiento del entorno, pero sin que tenga que ver con un requisito académico o el deseo de ver el nombre de los autores impresos.

Las motivaciones para realizar investigación pueden ir desde la búsqueda desinteresada de conocimiento, el deseo de destacar y ser visible o la necesidad de compartir experiencias autobiográficas ¿cuál será la respuesta correcta? ¿cómo puede alguien descollar en la bibliotecología?, ¿por medio de sus publicaciones, su presencia profesional o docente? Podríamos decir que las publicaciones permiten determinar la idoneidad de una persona en su campo de trabajo, sin embargo, hay que destacar que no todo lo que se publica es aportación o contribución —lo que se aporta para el logro de un fin—, sino que muchas ocasiones son repeticiones de lo aparecido en algún lugar del orbe quizá 20 o 30 años antes o bien se abordan temas que están fuera de lugar y aún más, de una forma inadecuada. También cuando se publican documentos que no permiten la reproducción, replicación o generalización.¹³

Al respecto, cabe mencionar que frecuentemente se reitera que los países latinoamericanos, México incluido por supuesto, están sufriendo del colonialismo impuesto por los países hegemónicos y, por tanto, no debe atenderse a imposiciones externas con lo cual se estaría propiciando un colonialismo interno, es decir ¿desde el exterior se nos están imponiendo los estudios de usuarios? ¿los diseños anacrónicos para realizarlos? ¿y de esta manera todo tendría que ser *made in Mexico*?

CONCLUSIÓN

Los resultados presentados sugieren que en nuestro país se necesitan con urgencia textos sapienciales, o sea, científicos, dedicados

12 E. Hernández. “La investigación de huarache”.

13 Reproducibility and replicability in science.

al estudio de los usuarios con el fin de dejar de lado lo ñero, es decir, lo malo de los trabajos de titulación o graduación y de los artículos publicados. Dichos textos servirán para que quienes los consulten aprendan a establecer claramente por qué se eligieron los sujetos de estudio, a redactar objetivos claros, a seleccionar los métodos y técnicas pertinentes, que incluye los conocimientos estadísticos básicos para comprender la diferencia entre población y muestra, la que en ningún caso puede ser del 10 por ciento de una población. Asimismo, que no todos los grupos de edad o las instituciones son iguales: los niños y los adultos son diferentes; los maestros de biología y de matemáticas no son semejantes o los médicos residentes no tienen el mismo estatus que los médicos de base o *staff*. También, que los resultados deben ser congruentes y que éstos deben estar relacionados con un marco teórico apoyado en una bibliografía vigente, relevante y pertinente y en un marco de referencia que sirva, precisamente, para delimitar y enmarcar para qué, qué y a quiénes se va a estudiar.

BIBLIOGRAFÍA

- Bunge, M. “Filosofía de la investigación científica en los países en desarrollo”. *Acta Científica Venezolana* (1968, 19): 118-123.
- Busha, C. A., Harter S. P. *Research methods in librarianshp: techniques and interpretarions*. New York; Academic Press; 1980.
- Butler, P. *Introducción a la biblioteconomía*. México: Librería Carlos Cesarman, Pax-México; 1971.
- Hernández Xolocotzi, E. “La investigación de huarache”. *Revista de Geografía Agrícola* 2007; (39): 113-116.
- Kumar, R. *Research methodology: a step-by-step guide for beginners*. 5 ed. Los Angeles: Sage; 2019.

Usuarios de la información...

- Martyn, J., Lancaster F. W. *Investigative methods in library and information science: an introduction*. Arlington, VA: Information Resources Press; 1981.
- National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine for free. *Reproducibility and replicability in science*. Washington, DC: National Academies Press; 2019.
- Powell, R. R. *Basic research methods for librarians*. Norwood, NJ: Ablex; 1985.
- Royal Society Scientific Information Conference. London, *Report and papers submitted*, Londres: Royal Society; 1948.
- Shaughnessy T. W. *Library research in the 70s: problems and prospects*. *California Librarian* 1976; 37; 44-52.
- Shera J. H. "Darwin, Bacon, and research in librarianship". *Library Trends* (1964, 13): 141-149.

Usuarios de la información: estudios, métodos y comunidades sociales. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información/UNAM. La edición consta de 100 ejemplares. Coordinación editorial, Anabel Olivares Chávez; revisión especializada y corrección de pruebas, Valeria Guzmán González; revisión de pruebas, Carlos Ceballos Sosa; formación editorial, Ruth Eunice Pérez. Fue impreso en papel cultural de 90 gr. en los talleres de Litografía Ingramex, Centeno 162-1, Col. Granjas Esmeralda. Ciudad de México. Se terminó de imprimir en junio de 2022.